

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO183.4 - allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Statistiche per il settore concorsuale 13/D2 (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-S/03), ai sensi dell'art. 18 comma 4 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2510 del 23 luglio 2020

Verbale n. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Francesco Lisi professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Maria Cristina Recchioni professore di prima fascia presso l'Università Politecnica delle Marche
Prof. Giuseppe Storti professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Salerno

si riunisce il giorno 14 dicembre 2020, alle ore 10.00 in forma telematica con le seguenti modalità: teleconferenza Zoom e posta elettronica. Gli indirizzi di posta elettronica istituzionale dei commissari sono i seguenti:

Francesco Lisi: francesco.lisi@unipd.it

Maria Cristina Recchioni: m.c.recchioni@univpm.it

Giuseppe Storti: storti@unisa.it

per procedere, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1 e ai giudizi espressi nel verbale n. 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione del candidato vincitore.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum, all'attività didattica, conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche (Allegato al presente verbale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

| | Nome Candidato |
|--------------------------------|----------------|
| Prof. Francesco Lisi | Luigi Grossi |
| Prof. Maria Cristina Recchioni | Luigi Grossi |
| Prof. Giuseppe Storti | Luigi Grossi |

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore Luigi Grossi per le seguenti motivazioni: è il candidato che ha ricevuto il punteggio totale più alto (Allegato al presente verbale).

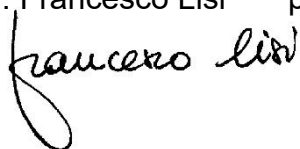
Il Prof. Francesco Lisi membro della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 11.15
Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova 14/12/2020

LA COMMISSIONE

Prof. Francesco Lisi professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova



Prof.ssa Maria Cristina Recchioni professore di prima fascia presso l'Università
Politecnica delle Marche

Prof. Giuseppe Storti professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di
Salerno

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO183.4 - allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Statistiche per il settore concorsuale 13/D2 (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-S/03), ai sensi dell'art. 18 comma 4 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2510 del 23 luglio 2020

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI

Candidato D'AGOSTINO ANTONELLA

Pubblicazioni:

Secondo quanto definito nel verbale 1, ad ogni pubblicazione è stato attribuito un punteggio pari a $50/15=3.33$. Tale punteggio è stato ripartito secondo i quattro criteri definiti nel verbale 1:

Criterio 1= Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (Max 1 punto)

Criterio 2= Congruenza con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare (Max 1 punto)

Criterio 3=Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Max 1 punto)

Criterio 4= Determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (Max 0.33 punti)

| | Criterio 1 | Criterio 2 | Criterio 3 | Criterio 4 | totale |
|------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Pubblicazione 1 | 1 | 0.75 | 0.75 | 0.3 | 2.8 |
| Pubblicazione 2 | 0.75 | 0.5 | 1 | 0.31 | 2.56 |
| Pubblicazione 3 | 0.75 | 0.75 | 1 | 0.3 | 2.8 |
| Pubblicazione 4 | 0.5 | 0.5 | 1 | 0.31 | 2.31 |
| Pubblicazione 5 | 0.5 | 0.5 | 0.75 | 0.3 | 2.05 |
| Pubblicazione 6 | 0.75 | 0.75 | 0.75 | 0.3 | 2.55 |
| Pubblicazione 7 | 0.5 | 0.75 | 0.5 | 0.31 | 2.06 |
| Pubblicazione 8 | 0.75 | 1 | 0.75 | 0.3 | 2.8 |
| Pubblicazione 9 | 0.75 | 1 | 1 | 0.28 | 3.03 |
| Pubblicazione 10 | 0.5 | 1 | 0.75 | 0.3 | 2.55 |
| Pubblicazione 11 | 0.5 | 0.75 | 0.5 | 0.3 | 2.05 |
| Pubblicazione 12 | 0.75 | 0.5 | 0.75 | 0.31 | 2.31 |
| Pubblicazione 13 | 0.75 | 0.75 | 0.5 | 0.3 | 2.3 |
| Pubblicazione 14 | 0.75 | 0.5 | 0.75 | 0.31 | 2.31 |
| Pubblicazione 15 | 0.75 | 1 | 0.5 | 0.31 | 2.56 |

Totale punti pubblicazioni: 37.04

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Secondo quanto definito nel verbale 1:

Criterio 1= 0.5 punti per ogni insegnamento di ambito SECS-S/03 di almeno 42 ore (o 6 CFU) di cui si è avuta la responsabilità. Max 16 punti totali

Criterio 2= Max 0.5 punti per ogni insegnamento tenuto al dottorato; 0.5 punti per ogni tesi di dottorato supervisionata. Max 4 punti totali

| | |
|---|------------|
| Attività didattica: vengono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti relativi a temi di statistica economica e per i quali si è assunta la responsabilità didattica. | Punti 12.5 |
| Attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: vengono valutati insegnamenti tenuti al dottorato e la supervisione di tesi di dottorato | Punti 1.5 |

Totale punti attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 14.0

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Secondo quanto definito nel verbale 1:

| | |
|--|-----------|
| Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi. | Punti 0.7 |
| Per altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. | Punti 0.8 |
| Per attività di valutatore di progetti di ricerca | Punti 0 |
| Per appartenenza a collegi docenti e/o di commissioni giudicatrici di dottorato | Punti 1 |
| Per partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. | Punti 6 |
| Per appartenenza a comitati scientifici di congressi e convegni nazionali e internazionali. | Punti 0 |
| Per Seminari invitati presso università italiane e straniere. | Punti 0 |
| Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa. | Punti 4.0 |
| Per attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione | Punti 3.5 |

Totale punti Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: punti 16

Punteggio totale 67.04

L'adeguata conoscenza della lingua inglese si deduce dal curriculum vitae e l'accertamento della qualificazione scientifica si rileva dall'autodichiarazione.

Candidato GROSSI LUIGI

Pubblicazioni:

Secondo quanto definito nel verbale 1, ad ogni pubblicazione è stato attribuito un punteggio pari a $50/15=3.33$. Tale punteggio è stato ripartito secondo i quattro criteri definiti nel verbale 1:

Criterio 1= Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (Max 1 punto)

Criterio 2= Congruenza con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare (Max 1 punto)

Criterio 3=Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Max 1 punto)

Criterio 4= Determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (Max 0.33 punti)

| | Criterio 1 | Criterio 2 | Criterio 3 | Criterio 4 | totale |
|------------------|------------|------------|------------|------------|---------------|
| Pubblicazione 1 | 1 | 0.75 | 1 | 0.31 | 3.06 |
| Pubblicazione 2 | 1 | 1 | 1 | 0.31 | 3.31 |
| Pubblicazione 3 | 0.75 | 1 | 0.5 | 0.3 | 2.55 |
| Pubblicazione 4 | 0.75 | 1 | 1 | 0.3 | 3.05 |
| Pubblicazione 5 | 0.75 | 1 | 1 | 0.31 | 3.06 |
| Pubblicazione 6 | 0.75 | 1 | 1 | 0.31 | 3.06 |
| Pubblicazione 7 | 1 | 1 | 1 | 0.31 | 3.31 |
| Pubblicazione 8 | 0.75 | 1 | 1 | 0.31 | 3.06 |
| Pubblicazione 9 | 0.75 | 1 | 1 | 0.31 | 3.06 |
| Pubblicazione 10 | 0.5 | 0.75 | 0.75 | 0.31 | 2.31 |
| Pubblicazione 11 | 0.75 | 1 | 1 | 0.31 | 3.06 |
| Pubblicazione 12 | 0.75 | 0.75 | 0.75 | 0.31 | 2.56 |
| Pubblicazione 13 | 0.75 | 1 | 0.75 | 0.31 | 2.81 |
| Pubblicazione 14 | 0.75 | 0.75 | 0.75 | 0.31 | 2.56 |
| Pubblicazione 15 | 1 | 1 | 1 | 0.28 | 3.28 |

Totale punti pubblicazioni: 44.1

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Secondo quanto definito nel verbale 1:

Criterio 1= 0.5 punti per ogni insegnamento di ambito SECS-S/03 di almeno 42 ore (o 6 CFU) di cui si è avuta la responsabilità. Max 16 punti totali

Criterio 2= Max 0.5 punti per ogni insegnamento tenuto al dottorato; 0.5 punti per ogni tesi di dottorato supervisionata. Max 4 punti totali

| | |
|---|----------|
| Attività didattica: vengono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti relativi a temi di statistica economica e per i quali si è assunta la responsabilità didattica. | Punti 16 |
| Attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: vengono valutati insegnamenti tenuti al dottorato e la supervisione di tesi di dottorato | Punti 4 |

Totale punti attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
Secondo quanto definito nel verbale 1:

| | |
|--|-----------|
| Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi. | Punti 0.7 |
| Per altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. | Punti 1.3 |
| Per attività di valutatore di progetti di ricerca | Punti 1 |
| Per appartenenza a collegi docenti e/o di commissioni giudicatrici di dottorato | Punti 2 |
| Per partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. | Punti 6 |
| Per appartenenza a comitati scientifici di congressi e convegni nazionali e internazionali. | Punti 1.5 |
| Per Seminari invitati presso università italiane e straniere. | Punti 1 |
| Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa. | Punti 4.5 |
| Per attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione | Punti 4 |

Totale punti Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: punti 22

Punteggio totale 86.1

L'adeguata conoscenza della lingua inglese si deduce dal curriculum vitae e l'accertamento della qualificazione scientifica si rileva dall'autodichiarazione.

Candidato MOSCONE FRANCESCO

Pubblicazioni:

Secondo quanto definito nel verbale 1, ad ogni pubblicazione è stato attribuito un punteggio pari a $50/15=3.33$. Tale punteggio è stato ripartito secondo i quattro criteri definiti nel verbale 1:

Criterio 1= Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (Max 1 punto)

Criterio 2= Congruenza con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare (Max 1 punto)

Criterio 3=Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Max 1 punto)

Criterio 4= Determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (Max 0.33 punti)

| | Criterio 1 | Criterio 2 | Criterio 3 | Criterio 4 | totale |
|------------------|------------|------------|------------|------------|---------------|
| Pubblicazione 1 | 0.75 | 0.75 | 0.75 | 0.3 | 2.55 |
| Pubblicazione 2 | 1 | 0.75 | 1 | 0.3 | 3.05 |
| Pubblicazione 3 | 0.75 | 0.75 | 1 | 0.31 | 2.81 |
| Pubblicazione 4 | 0.75 | 0.5 | 1 | 0.31 | 2.56 |
| Pubblicazione 5 | 0.75 | 0.5 | 1 | 0.31 | 2.56 |
| Pubblicazione 6 | 0.75 | 0.5 | 0.75 | 0.3 | 2.3 |
| Pubblicazione 7 | 0.75 | 1 | 0.75 | 0.31 | 2.81 |
| Pubblicazione 8 | 0.75 | 0.5 | 0.75 | 0.31 | 2.31 |
| Pubblicazione 9 | 0.5 | 1 | 0.75 | 0.31 | 2.56 |
| Pubblicazione 10 | 0.75 | 0.75 | 0.75 | 0.31 | 2.56 |
| Pubblicazione 11 | 0.75 | 1 | 1 | 0.31 | 3.06 |
| Pubblicazione 12 | 0.75 | 1 | 1 | 0.3 | 3.05 |
| Pubblicazione 13 | 1 | 1 | 1 | 0.3 | 3.3 |
| Pubblicazione 14 | 0.75 | 0.75 | 0.75 | 0.31 | 2.56 |
| Pubblicazione 15 | 0.75 | 1 | 0.75 | 0.31 | 2.81 |

Totale punti pubblicazioni: 40.85

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Secondo quanto definito nel verbale 1:

Criterio 1= 0.5 punti per ogni insegnamento di ambito SECS-S/03 di almeno 42 ore (o 6 CFU) di cui si è avuta la responsabilità. Max 16 punti totali

Criterio 2= Max 0.5 punti per ogni insegnamento tenuto al dottorato; 0.5 punti per ogni tesi di dottorato supervisionata. Max 4 punti totali

| | |
|---|-----------|
| Attività didattica: vengono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti relativi a temi di statistica economica e per i quali si è assunta la responsabilità didattica. | Punti 5 |
| Attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: vengono valutati insegnamenti tenuti al dottorato e la supervisione di tesi di dottorato | Punti 1.5 |

Totale punti attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 6.5

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Secondo quanto definito nel verbale 1:

| | |
|--|------------|
| Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi. | Punti 2.2 |
| Per altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. | Punti 2 |
| Per attività di valutatore di progetti di ricerca | Punti 0.5 |
| Per appartenenza a collegi docenti e/o di commissioni giudicatrici di dottorato | Punti 2 |
| Per partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. | Punti 3.5 |
| Per appartenenza a comitati scientifici di congressi e convegni nazionali e internazionali. | Punti 0.75 |
| Per Seminari invitati presso università italiane e straniere. | Punti 0 |
| Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa. | Punti 4.5 |
| Per attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione | Punti 7 |

Totale punti Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: punti 22.45

Punteggio totale 69.8

L'adeguata conoscenza della lingua inglese è deducibile dal curriculum vitae e l'accertamento della qualificazione scientifica si rileva dall'autodichiarazione.

Candidato SANTUCCI DE MAGISTRIS PAOLO

Pubblicazioni:

Secondo quanto definito nel verbale 1, ad ogni pubblicazione è stato attribuito un punteggio pari a $50/15=3.33$. Tale punteggio è stato ripartito secondo i quattro criteri definiti nel verbale 1:

Criterio 1= Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (Max 1 punto)

Criterio 2= Congruenza con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare (Max 1 punto)

Criterio 3=Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Max 1 punto)

Criterio 4= Determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (Max 0.33 punti)

| | Criterio 1 | Criterio 2 | Criterio 3 | Criterio 4 | totale |
|------------------|------------|------------|------------|------------|---------------|
| Pubblicazione 1 | 0.75 | 1 | 1 | 0.31 | 3.06 |
| Pubblicazione 2 | 0.75 | 1 | 0.5 | 0.31 | 2.56 |
| Pubblicazione 3 | 1 | 0.75 | 0.75 | 0.31 | 2.81 |
| Pubblicazione 4 | 1 | 0.5 | 1 | 0.31 | 2.81 |
| Pubblicazione 5 | 0.75 | 0.75 | 1 | 0.31 | 2.81 |
| Pubblicazione 6 | 1 | 1 | 0.75 | 0.31 | 3.06 |
| Pubblicazione 7 | 1 | 0.75 | 0.75 | 0.31 | 2.81 |
| Pubblicazione 8 | 0.75 | 1 | 0.75 | 0.31 | 2.81 |
| Pubblicazione 9 | 0.75 | 1 | 0.75 | 0.31 | 2.81 |
| Pubblicazione 10 | 1 | 0.75 | 0.5 | 0.31 | 2.56 |
| Pubblicazione 11 | 0.75 | 0.75 | 0.75 | 0.31 | 2.56 |
| Pubblicazione 12 | 0.75 | 1 | 0.75 | 0.31 | 2.81 |
| Pubblicazione 13 | 0.75 | 1 | 1 | 0.31 | 3.06 |
| Pubblicazione 14 | 0.75 | 1 | 0.75 | 0.3 | 2.8 |
| Pubblicazione 15 | 0.5 | 1 | 0.2 | 0.31 | 2.01 |

Totale punti pubblicazioni: 41.34

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Secondo quanto definito nel verbale 1:

Criterio 1= 0.5 punti per ogni insegnamento di ambito SECS-S/03 di almeno 42 ore (o 6 CFU) di cui si è avuta la responsabilità. Max 16 punti totali

Criterio 2= Max 0.5 punti per ogni insegnamento tenuto al dottorato; 0.5 punti per ogni tesi di dottorato supervisionata. Max 4 punti totali

| | |
|---|------------|
| Attività didattica: vengono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti relativi a temi di statistica economica e per i quali si è assunta la responsabilità didattica. | Punti 3.4 |
| Attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: vengono valutati insegnamenti tenuti al dottorato e la supervisione di tesi di dottorato | Punti 0.75 |

Totale punti attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 4.15

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Secondo quanto definito nel verbale 1:

| | |
|--|------------|
| Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi. | Punti 0 |
| Per altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. | Punti 0 |
| Per attività di valutatore di progetti di ricerca | Punti 0 |
| Per appartenenza a collegi docenti e/o di commissioni giudicatrici di dottorato | Punti 0.5 |
| Per partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. | Punti 6 |
| Per appartenenza a comitati scientifici di congressi e convegni nazionali e internazionali. | Punti 0.25 |
| Per Seminari invitati presso università italiane e straniere. | Punti 1.2 |
| Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa. | Punti 5 |
| Per attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione | Punti 3.5 |

Totale punti Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: punti 16.45

Punteggio totale 61.94

L'adeguata conoscenza della lingua inglese si deduce dal curriculum vitae e l'accertamento della qualificazione scientifica si rileva dall'autodichiarazione

Candidato TRAPANI LORENZO

Pubblicazioni:

Secondo quanto definito nel verbale 1, ad ogni pubblicazione è stato attribuito un punteggio pari a $50/15=3.33$. Tale punteggio è stato ripartito secondo i quattro criteri definiti nel verbale 1:

Criterio 1= Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (Max 1 punto)

Criterio 2= Congruenza con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare (Max 1 punto)

Criterio 3=Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Max 1 punto)

Criterio 4= Determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (Max 0.33 punti)

| | Criterio 1 | Criterio 2 | Criterio 3 | Criterio 4 | totale |
|------------------|------------|------------|------------|------------|---------------|
| Pubblicazione 1 | 1 | 0.25 | 0.75 | 0.31 | 2.31 |
| Pubblicazione 2 | 1 | 0.5 | 0.75 | 0.31 | 2.56 |
| Pubblicazione 3 | 1 | 0.5 | 0.75 | 0.33 | 2.58 |
| Pubblicazione 4 | 1 | 0.75 | 1 | 0.31 | 3.06 |
| Pubblicazione 5 | 1 | 0.25 | 1 | 0.33 | 2.58 |
| Pubblicazione 6 | 0.5 | 0.5 | 0.75 | 0.31 | 2.06 |
| Pubblicazione 7 | 1 | 0.5 | 0.75 | 0.31 | 2.56 |
| Pubblicazione 8 | 1 | 0.75 | 0.75 | 0.33 | 2.83 |
| Pubblicazione 9 | 1 | 0.75 | 0.75 | 0.31 | 2.81 |
| Pubblicazione 10 | 1 | 0.75 | 0.75 | 0.31 | 2.81 |
| Pubblicazione 11 | 1 | 0.5 | 1 | 0.33 | 2.83 |
| Pubblicazione 12 | 1 | 0.75 | 0.75 | 0.31 | 2.81 |
| Pubblicazione 13 | 1 | 0.75 | 0.75 | 0.33 | 2.83 |
| Pubblicazione 14 | 0.75 | 0.75 | 0.5 | 0.33 | 2.33 |
| Pubblicazione 15 | 1 | 0.75 | 0.75 | 0.31 | 2.81 |

Totale punti pubblicazioni: 39.77

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Secondo quanto definito nel verbale 1:

Criterio 1= 0.5 punti per ogni insegnamento di ambito SECS-S/03 di almeno 42 ore (o 6 CFU) di cui si è avuta la responsabilità. Max 16 punti totali

Criterio 2= Max 0.5 punti per ogni insegnamento tenuto al dottorato; 0.5 punti per ogni tesi di dottorato supervisionata. Max 4 punti totali

| | |
|---|------------|
| Attività didattica: vengono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti relativi a temi di statistica economica e per i quali si è assunta la responsabilità didattica. | Punti 2.5 |
| Attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: vengono valutati insegnamenti tenuti al dottorato e la supervisione di tesi di dottorato | Punti 1.75 |

Totale punti attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 4.25

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Secondo quanto definito nel verbale 1:

| | |
|--|-----------|
| Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi. | Punti 0 |
| Per altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. | Punti 1 |
| Per attività di valutatore di progetti di ricerca | Punti 1 |
| Per appartenenza a collegi docenti e/o di commissioni giudicatrici di dottorato | Punti 0 |
| Per partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. | Punti 6 |
| Per appartenenza a comitati scientifici di congressi e convegni nazionali e internazionali. | Punti 0 |
| Per Seminari invitati presso università italiane e straniere. | Punti 3 |
| Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa. | Punti 4.5 |
| Per attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione | Punti 7 |

Totale punti Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: punti 22.5

Punteggio totale 66.52

L'adeguata conoscenza della lingua inglese si deduce dal curriculum vitae e l'accertamento della qualificazione scientifica si rileva dall'autodichiarazione in quanto il candidato dichiara, nella domanda di partecipazione, che il titolo in suo possesso è equiparabile a quello oggetto del bando.

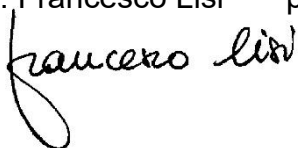
Valutazione comparativa dei candidati

Il candidato Luigi Grossi è valutato comparativamente più meritevole in quanto ha ottenuto il punteggio totale più alto.

Data 14/12/2020

LA COMMISSIONE

Prof. Francesco Lisi professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova



Prof.ssa Maria Cristina Recchioni professore di prima fascia presso l'Università
Politecnica delle Marche

Prof. Giuseppe Storti professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di
Salerno

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005