

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO183.4 - allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Statistiche per il settore concorsuale 13/D2 (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-S/03), ai sensi dell'art. 18 comma 4 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2510 del 23 luglio 2020

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Francesco Lisi professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova  
Prof.ssa Maria Cristina Recchioni professore di prima fascia presso l'Università Politecnica delle Marche  
Prof. Giuseppe Storti professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Salerno

si riunisce il giorno 1 dicembre 2020, alle ore 15.00 in forma telematica con le seguenti modalità: teleconferenza Zoom e posta elettronica. Gli indirizzi di posta elettronica istituzionale dei commissari sono i seguenti:

Francesco Lisi: [francesco.lisi@unipd.it](mailto:francesco.lisi@unipd.it)

Maria Cristina Recchioni: [m.c.recchioni@univpm.it](mailto:m.c.recchioni@univpm.it)

Giuseppe Storti: [storti@unisa.it](mailto:storti@unisa.it)

per esprimere un motivato giudizio, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1, sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e sull'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato.

La commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando, per i candidati stranieri, all'accertamento della conoscenza della lingua italiana, esprimendo i relativi giudizi.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione entra ora nuovamente all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' e visualizza collegialmente la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva. La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.1 del bando e cioè 15.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. D'Agostino Antonella
2. Grossi Luigi
3. Moscone Francesco
4. Santucci de Magistris Paolo
5. Trapani Lorenzo

La commissione segnala che nella pubblicazione n. 14 del candidato Moscone il titolo della pubblicazione presentata è leggermente difforme da quello riportato in domanda. Tuttavia, poiché tutti gli altri dati coincidono con il file allegato, la commissione lo considera un errore materiale.

La Commissione dichiara quindi che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

La commissione prende atto che nessun commissario ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e sull'attività assistenziale se prevista, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1. La Commissione inoltre esprime una valutazione comparativa dei candidati, formulando un giudizio complessivo su ogni candidato (Allegato 1).

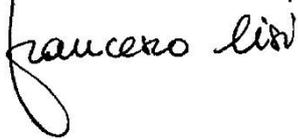
La seduta termina alle ore 19.30

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 1 dicembre 2020

#### LA COMMISSIONE

Prof. Francesco Lisi professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova



Prof.ssa Maria Cristina Recchioni professore di prima fascia presso l'Università  
Politecnica delle Marche

Prof. Giuseppe Storti professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di  
Salerno

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO183.4 - allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Statistiche per il settore concorsuale 13/D2 (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-S/03), ai sensi dell'art. 18 comma 4 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2510 del 23 luglio 2020

### **Allegato 1 al Verbale n. 3**

#### **GIUDIZI**

#### **Candidato D'AGOSTINO ANTONELLA**

**Motivato giudizio su:**

##### **a) Pubblicazioni scientifiche**

Il candidato presenta per la valutazione 15 articoli pubblicati su riviste internazionali, di cui alcune di ottimo livello. I lavori, pubblicati tra il 2006 e il 2020, sono congruenti con il settore concorsuale 13/D2 – Statistica Economica.

Tutti i lavori sottoposti a valutazione sono a firma multipla. Nei lavori a più nomi, l'apporto del candidato è desumibile dalla coerenza con il profilo complessivo del candidato stesso e, in particolare, dalle sue competenze che si evincono facilmente dall'attività scientifica documentata nel curriculum vitae allegato alla domanda.

I principali temi di ricerca affrontati dalla candidata riguardano lo studio: dei fenomeni educativi; del benessere degli individui; della povertà; delle disuguaglianze economiche e sociali; del turismo, delle relazioni tra fenomeni ambientali e fenomeni economici.

Nel complesso, le 15 pubblicazioni mostrano: una collocazione editoriale molto buona, un livello di originalità e rigore molto buono, una congruenza con il settore buona.

Pertanto, complessivamente, le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato ai fini della valutazione vengono giudicate di livello molto buono.

##### **b) Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione**

Il candidato è professore associato nel settore SECS-S/03 dal 2010 presso l'Università di Napoli "Parthenope".

La produzione scientifica del candidato si è sviluppata a partire dal 1996. I prodotti di ricerca elencati nel curriculum vitae includono: 38 articoli apparsi su riviste internazionali, 8 articoli pubblicati su riviste a diffusione nazionale, 9 capitoli di libro, di cui 7 pubblicati da case editrici internazionali, 9 working paper, di cui 4 apparsi su collane di Dipartimenti universitari stranieri e 14 a contributi in atti di convegno.

Tra il 1997 e il 2020 il candidato ha fatto parte di numerosi gruppi di ricerca. E' stato coordinatore di due progetti che hanno coinvolto Università e aziende.

Il candidato è membro, dal 2018, dell'editorial board della rivista "Estudios of Economia Aplicada" e, nel 2020, è stato Guest editor di una special issue per la rivista "Multidimensional Child Poverty and Sustainability". Inoltre, negli anni ha svolto una discreta attività di referaggio per riviste, principalmente di ambito statistico applicato. E' stato membro del collegio dei docenti dei seguenti dottorati: "Statistica e qualità dei dati economici" (2011-2012), "Economia quantitativa ed euro-linguaggi per la sostenibilità del benessere" (2013-2014), "Economics, Statistics and Sustainability" (dal 2014), tutti presso l'Università di Napoli "Parthenope".

La partecipazione, in qualità di relatore, a conferenze, nazionali e internazionali, è molto buona. Ha presentato le sue ricerche anche mediante seminari presso alcune istituzioni straniere.

La consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona, con intensità e continuità temporale molto buone.

Il candidato ha trascorso diversi periodi di visiting presso università estere dove ha anche svolto delle attività didattiche.

L'attività istituzionale, organizzativa, gestionale e il servizio e di terza missione, come si evince dal curriculum vitae, è modesta.

Complessivamente la Commissione giudica il Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, molto buono.

### **c) Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Dal curriculum si rileva che il candidato ha svolto un'intensa attività didattica a partire dal 1996. Tale attività ha riguardato, prevalentemente, insegnamenti relativi a settori al settore concorsuale 13/D2.

Ha svolto un'unica attività didattica per il dottorato di ricerca ed è stato supervisor di due tesi di dottorato e co-supervisor di una terza.

La Commissione giudica l'attività didattica del candidato di livello molto buono.

L'adeguata conoscenza della lingua inglese si deduce dal curriculum vitae e l'accertamento della qualificazione scientifica si rileva dall'autodichiarazione.

La Commissione ritiene che il candidato abbia raggiunto una piena maturità scientifica e giudica il profilo complessivo dello stesso, in relazione al settore scientifico-disciplinare oggetto del bando, molto buono.

## **Candidato GROSSI LUIGI**

**Motivato giudizio su:**

### **a) Pubblicazioni scientifiche**

Il candidato presenta per la valutazione 15 articoli pubblicati su riviste internazionali, la maggior parte delle quali di ottimo livello. I lavori, pubblicati tra il 2009 e il 2020, sono pienamente congruenti o congruenti con il settore concorsuale 13/D2 – Statistica Economica.

Tutti i lavori sottoposti a valutazione sono a firma multipla. Nei lavori a più nomi, l'apporto del candidato è desumibile dalla coerenza con il profilo complessivo del candidato stesso e, in particolare, dalle sue competenze che si evincono facilmente dall'attività scientifica documentata nel curriculum vitae allegato alla domanda.

I principali temi di ricerca affrontati riguardano lo studio dei mercati energetici, l'analisi delle serie storiche, temi collegati alla previsione di serie storiche e, utilizzo di metodi robusti, in particolar modo in finanza.

Nel complesso, le 15 pubblicazioni mostrano: una collocazione editoriale ottima o molto buona, un livello di originalità e rigore ottimo, ed una piena congruenza con il settore concorsuale.

Pertanto, complessivamente le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato ai fini della valutazione vengono giudicate di livello ottimo.

### **b) Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione**

Il candidato è professore associato nel settore SECS-S/03 dal 2006 presso l'Università degli Studi di Verona.

La produzione scientifica del candidato si è sviluppata a partire dal 1996. I prodotti di ricerca elencati nel curriculum vitae includono: 31 articoli su riviste internazionali con referaggio, 2 articoli su riviste internazionali senza referaggio; 7 articoli in volume e 18 articoli in conference proceedings e 11 lavori in progress.

A partire dal 1998, il candidato documenta un'intensa partecipazione a progetti di ricerca sia europei sia nazionali - PRIN e COFIN. Ha coordinato una unità locale del PRIN nel 2008. Segnala inoltre attività di responsabilità di progetti di ricerca finanziati da enti/università/società nazionali ed internazionali ed una consulenza scientifica per la Commissione Europea.

Il candidato dichiara di essere associate editor per la rivista "Forecasting" dal 2019 e di essere stato guest editor dal 2010-2012 per una special issue della rivista Energy Economics. Il curriculum evidenzia, inoltre, un'intensa attività in qualità di referee per riviste internazionali. Nel 2017 ha ricevuto il riconoscimento "Outstanding Contribution" come recensore per la rivista Energy Economics.

Dichiara di essere, dal 2006 ad oggi, membro del collegio docenti del dottorato internazionale in Economics and Finance dell'Università di Verona e dal 2014 ad oggi membro del collegio docenti del dottorato in Economia e Management sempre nello stesso Ateneo.

La partecipazione, in qualità di relatore, a conferenze, nazionali e internazionali, è ottima.

La consistenza complessiva della produzione scientifica è ottima, con intensità e continuità temporale ottime.

L'attività istituzionale, organizzativa, gestionale e il servizio e di terza missione, come si evince dal curriculum vitae, è che sufficiente.

Il candidato ha trascorso numerosi periodi di visiting presso università estere e segnala la posizione di visiting fellow a Warwick.

Ha svolto attività di valutatore di progetti di ricerca presentati al MIUR e attività di organizzazione di sessioni specializzate a convegni, oltre ad una intensa attività convegnistica.

Complessivamente, la Commissione giudica il Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione l'attività di ricerca del candidato, ottimo.

### **c) Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Dal curriculum si rileva che il candidato ha svolto un'intensa attività didattica a partire dal 1996. Tale attività è concentrata, quasi esclusivamente, su insegnamenti relativi al settore concorsuale 13/D2 – Statistica Economica.

Il candidato ha tenuto insegnamenti in diversi corsi al dottorato, è stato supervisor di sei tesi di dottorato ed è stato responsabile della ricerca di due assegnisti.

Ha inoltre partecipato come esercitatore alla Scuola Estiva della SIS.

Complessivamente, la Commissione giudica l'attività didattica del candidato di ottimo livello.

L'adeguata conoscenza della lingua inglese si deduce dal curriculum vitae e l'accertamento della qualificazione scientifica si rileva dall'autodichiarazione.

La Commissione ritiene che il candidato abbia raggiunto la piena maturità scientifica e giudica il profilo complessivo dello stesso, in relazione al settore scientifico-disciplinare oggetto del bando, ottimo.

## **Candidato MOSCONE FRANCESCO**

### **Motivato giudizio su:**

#### **a) Pubblicazioni scientifiche**

Il candidato presenta per la valutazione 15 articoli pubblicati su riviste internazionali, di livello ottimo o molto buono. I lavori, pubblicati tra il 2007 e il 2020, sono congruenti con il settore concorsuale 13/D2 – Statistica Economica.

Tutti i lavori sottoposti a valutazione sono a firma multipla. Nei lavori a più nomi, l'apporto del candidato è desumibile dalla coerenza con il profilo complessivo del candidato stesso e, in particolare, dalle sue competenze che si evincono facilmente dall'attività scientifica documentata nel curriculum vitae allegato alla domanda.

I temi affrontati nelle pubblicazioni riguardano prevalentemente l'investigazione di quesiti di ricerca riconducibili a problemi di economia sanitaria come, nello specifico, l'analisi della distribuzione spaziale della spesa per servizi sanitari, della competitività inter-ospedaliera, delle determinanti della scelta ospedaliera.

Nel complesso, le 15 pubblicazioni mostrano: una collocazione editoriale ottima o molto buona, un livello di originalità e rigore molto buono, una congruenza con il settore buona.

Pertanto, complessivamente, le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato ai fini della valutazione vengono giudicate di livello molto buono.

#### **b) Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione**

Il candidato è, dal Gennaio 2020, Professore Associato di Scienza delle Finanze (SECS-P/03) presso l'Università Cà Foscari di Venezia nonché, dal 2012, è Tenured Full Professor of Business Economics presso la Brunel University di Londra.

La produzione scientifica del candidato si è sviluppata a partire dal 2005. I prodotti di ricerca elencati nel curriculum vitae includono: 24 articoli apparsi su riviste internazionali e 7 contributi in volume pubblicati da case editrici internazionali. Il candidato dichiara anche 6 editorials, 2 rapporti tecnici ed alcuni articoli e comunicazioni in riviste non scientifiche.

A partire dal 2008, il candidato è stato assegnatario di alcuni finanziamenti alla ricerca in qualità di co-investigatore o principal investigator. Dal 2006 ad oggi ha compiuto diverse esperienze in qualità di Visiting Fellow o Visiting Scholar presso istituzioni di riconosciuto prestigio scientifico.

Il candidato dichiara di avere svolto attività di Associate Editor per Economic Modelling dal 2010 al 2014 e di svolgere la stessa attività per Empirical Economics dal 2012 e di essere Series Editor della serie Contributions to economic analysis a partire dal 2019.

Ha presentato le sue ricerche in diverse relazioni a conferenze e workshop in qualità di keynote speaker. È stato organizzatore di diverse sessioni a workshop e di una summer school.

La consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona, con intensità e continuità temporale molto buone.

Il candidato dichiara di aver ricoperto diverse cariche all'interno di organi accademici tra cui Director of Internationalization, Brunel University London; Programme Leader, Brunel University London, Director of MBA, Brunel University London.

L'attività istituzionale, organizzativa, gestionale e il servizio e di terza missione, come si evince dal curriculum vitae, è molto buona.

Complessivamente, la Commissione giudica Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione molto buono

### **c) Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Dal curriculum si rileva che il candidato ha svolto un'intensa attività didattica a partire dal 2007-2008, presso diverse Università. Tale attività, talvolta, ha riguardato insegnamenti relativi a settori concorsuali affini al settore concorsuale 13/D2, ma nella maggior parte dei casi è risultata coerente con il settore 13/D2

Ha tenuto inoltre lezioni in corsi di dottorato presso l'Università Cà Foscari di Venezia e svolto attività di esaminatore esterno presso diverse università straniere.

Dichiara inoltre di essere o essere stato membro del Collegio dei Docenti nell'ambito di Dottorati di Ricerca presso le Università "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara, di Bergamo e di Milano Bicocca (Economic Statistics).

Complessivamente, la Commissione giudica l'attività didattica del candidato molto buona.

L'adeguata conoscenza della lingua inglese è deducibile dal curriculum vitae e l'accertamento della qualificazione scientifica si rileva dall'autodichiarazione.

La Commissione ritiene che il candidato abbia raggiunto la piena maturità scientifica e giudica il profilo complessivo dello stesso, in relazione al settore scientifico-disciplinare oggetto del bando, molto buono.

## **Candidato SANTUCCI DE MAGISTRIS PAOLO**

**Motivato giudizio su:**

### **a) Pubblicazioni scientifiche**

Il candidato presenta per la valutazione 15 articoli pubblicati su riviste internazionali, per lo più di livello ottimo o molto buono. I lavori, pubblicati tra il 2013 e il 2020, nel complesso sono pienamente congruenti con il settore concorsuale 13/D2 – Statistica Economica. Tutti i lavori sottoposti a valutazione sono a firma multipla. Nei lavori a più nomi, l'apporto del candidato è desumibile dalla coerenza con il profilo complessivo del candidato stesso e, in particolare, dalle sue competenze che si evincono facilmente dall'attività scientifica documentata nel curriculum vitae allegato alla domanda.

I principali temi di ricerca affrontati dal candidato riguardano l'analisi delle serie storiche finanziarie, ivi inclusi aspetti legati alla valutazione del rischio finanziario, con specifico riferimento all'analisi del rischio di coda, a problemi di pricing, all'analisi delle determinanti economiche dei jumps.

Nel complesso, le 15 pubblicazioni mostrano: una collocazione editoriale molto buona, un livello di originalità e rigore molto buono, una congruenza con il settore ottima.

Pertanto, complessivamente le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato ai fini della valutazione vengono giudicate di livello molto buono.

### **b) Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione**

Il candidato dal Febbraio 2018, è Professore Associato di Econometria (SECS-P/05) presso l'Università LUISS di Roma.

La produzione scientifica del candidato si è sviluppata con continuità temporale a partire dal 2012. I prodotti di ricerca elencati nel curriculum vitae includono: 18 articoli apparsi su riviste internazionali, 1 capitolo di libro pubblicato da una casa editrice internazionale, 6 working papers.

Tra il 2011 e il 2018 il candidato è stato assegnatario di alcuni finanziamenti alla ricerca. Dal 2014 ad oggi ha compiuto diverse esperienze in qualità di Research Fellow o Visiting Scholar presso istituzioni di riconosciuto prestigio.

Negli anni, il candidato ha svolto una intensa e diversificata attività di referaggio per riviste internazionali, anche di ottimo livello.

La partecipazione, in qualità di relatore, a conferenze, nazionali e internazionali, è molto buona. Ha presentato le sue ricerche anche mediante seminari presso diverse istituzioni italiane e straniere.

La consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona, con intensità e continuità temporale ottime.

L'attività istituzionale, organizzativa, gestionale e il servizio e di terza missione, come si evince dal curriculum vitae, è modesta.

Complessivamente, la Commissione giudica Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione molto buono

**c) Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Dal curriculum si rileva che il candidato ha svolto un'intensa attività didattica a partire dal 2010. Tale attività, talvolta, ha riguardato insegnamenti relativi a settori concorsuali affini al settore concorsuale 13/D2, ma nella maggior parte dei casi è risultata coerente con il settore 13/D2 – Statistica Economica.

Ha tenuto inoltre lezioni in corsi di dottorato presso l'Università di Aarhus e presso l'Università di Genova.

Complessivamente, la Commissione giudica l'attività didattica del candidato molto buona.

L'adeguata conoscenza della lingua inglese si deduce dal curriculum vitae e l'accertamento della qualificazione scientifica si rileva dall'autodichiarazione.

La Commissione ritiene che il candidato abbia raggiunto una piena maturità scientifica e giudica il profilo complessivo, in relazione al settore oggetto del bando, dello stesso molto buono.

.

## **Candidato TRAPANI LORENZO**

**Motivato giudizio** su:

### **a) Pubblicazioni scientifiche**

Il candidato presenta per la valutazione 15 articoli, di cui 6 a nome singolo, pubblicati tra il 2007 e il 2020 su riviste internazionali, di livello ottimo o molto buono. Nei lavori a più nomi, l'apporto del candidato è deducibile dalla coerenza con il profilo complessivo dello stesso e dalle competenze specifiche desumibili dall'attività scientifica documentata nel curriculum vitae allegato alla domanda.

I temi affrontati nelle pubblicazioni sono relativi a metodi econometrico-statistici per analisi di dati panel e serie temporali di prezzi di mercato ed indicatori macroeconomici. Nello specifico, sono state sviluppate misure di eterogeneità e co-integrazione, tecniche per determinare fattori non direttamente osservabili e test per l'analisi di serie temporali stazionarie e non.

Nel complesso, le 15 pubblicazioni mostrano: una collocazione editoriale ottima o molto buona, un livello di originalità e rigore ottimo, ma una congruenza con il settore spesso limitata perché in diversi lavori l'impostazione teorica e metodologica appare prioritaria.

Pertanto, complessivamente le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato ai fini della valutazione vengono giudicate di livello molto buono.

### **b) Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione**

Il candidato è professore di Economia alla School of Economics della University of Nottingham.

La produzione scientifica del candidato si è sviluppata a partire dal 2007 ed include 24 articoli su riviste internazionali e 14 working paper.

Gli interessi di ricerca del candidato sono focalizzati su l'analisi econometrica delle serie storiche e panel data, tecniche statistiche per il trattamento di problemi di grandi dimensioni, metodi quantitative per problemi economici e finanziari.

La consistenza della produzione scientifica è ottima con intensità e continuità temporale molto buone.

Il candidato documenta attività di associate editor per la rivista *Econometric Reviews*, vasta attività in qualità di referee per riviste internazionali ed alcuni premi e finanziamenti alla ricerca. Riferisce inoltre una consistente attività di consulenza per enti/società.

L'attività di divulgazione scientifica è molto intensa con numerosi seminari in diverse istituzioni straniere.

La partecipazione, in qualità di relatore, a conferenze e convegni, sia nazionali che internazionali, è molto buona.

Il candidato dichiara di aver ricoperto diverse cariche all'interno di organi accademici presso l'Università di Nottingham, la City University e la Cass Business School a partire dal 2009 tra cui Co-Director, MSc Economics and Data Science (University of Nottingham, School of Economics) e Course Director, Bsc in Banking and International Finance and Bsc Finance (Cass Business School).

Dal 2019 ricopre la carica di direttore del Centro di ricerca Sir Clive Granger dell'Università di Nottingham.

L'attività istituzionale, organizzativa, gestionale e il servizio e di terza missione è molto buona.

Complessivamente, la Commissione giudica il Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione del candidato molto buono.

### **c) Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Il candidato dimostra una buona esperienza didattica, sviluppata a partire dal 2007, anche se dal curriculum non è possibile desumere l'arco temporale in cui gli insegnamenti sono stati impartiti. Gli insegnamenti di cui è stato titolare, sia nei corsi di laurea triennali sia magistrali, appartengono solo in parte al settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

Ha tenuto lezioni a corsi di dottorato sia alla Nottingham University sia alla Cass Business School ed è stato supervisor di una tesi di dottorato della Cass Business School ed è attualmente supervisor di una seconda tesi di dottorato dell'università di Nottingham.

Complessivamente, la Commissione giudica l'attività didattica del candidato di buon livello.

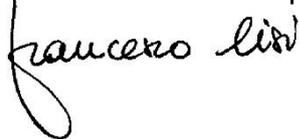
L'adeguata conoscenza della lingua inglese si deduce dal curriculum vitae e l'accertamento della qualificazione scientifica si rileva dall'autodichiarazione in quanto il candidato dichiara, nella domanda di partecipazione, che il titolo in suo possesso è equiparabile a quello oggetto del bando

La Commissione ritiene che il candidato abbia raggiunto la piena maturità scientifica e giudica il profilo complessivo, in relazione al settore oggetto del bando, dello stesso molto buono.

Padova, 1 dicembre 2020

### LA COMMISSIONE

Prof. Francesco Lisi professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova



Prof.ssa Maria Cristina Recchioni professore di prima fascia presso l'Università Politecnica delle Marche

Prof. Giuseppe Storti professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Salerno

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*