

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2020PA242- allegato 2 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Territorio e sistemi agro-forestali – TESAF per il settore concorsuale 07/B2 – SCIENZE E TECNOLOGIE DEI SISTEMI ARBOREI E FORESTALI (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/05 – ASSESTAMENTO FORESTALE E SELVICOLTURA), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1769 del 27 maggio 2020.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2447 del 20 Luglio 2020 composta da:

Prof. Marco Marchetti, professore di prima fascia dell'Università degli Studi del Molise, settore concorsuale 07/B2

Prof. Antonio Saracino, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II", settore concorsuale 07/B2

Prof. Giustino Tonon, professore di prima fascia della Libera Università di Bolzano, settore concorsuale 07/B2

si riunisce il giorno 07 settembre alle ore 11.30 in forma telematica su piattaforma Teams e via posta elettronica agli indirizzi: marchettimarco@unimol.it ; giustino.tonon@unibz.it; antonio.saracino@unina.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio Saracino e del Segretario nella persona del Prof. Giustino Tonon.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 20, comma 13 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, entro il 21 settembre 2020, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, e del Regolamento stesso, art. 20, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato, nonché delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno attuate tramite valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:



- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Territorio e sistemi agro-forestali – TESAF e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 30 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 10 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: esplicita indicazione dei ruoli e/o delle responsabilità quando presente nella pubblicazione; in assenza di questa su: i) l'ordine dei nomi; ii) la coerenza con il resto dell'attività scientifica; iii) enucleabilità dell'apporto di ciascun autore; vi) la commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione della/del candidata/o, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.



Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali (da database WoS/Scopus):

- 1) numero totale delle pubblicazioni;
- 2) numero totale delle citazioni;
- 3) indice di Hirsch (*h-index*);

che rappresentano molto efficacemente la consistenza complessiva e l'impatto della produzione scientifica.

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 2 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati:

[Faint, illegible text or stamp]



ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u>, sulla base dei seguenti criteri (con un punteggio massimo per ogni pubblicazione di punti 5):</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: fino a 1,25 punti; verrà attribuito un giudizio sintetico con la seguente progressione: ottimo (1,25), buono (1,0), sufficiente (0,6), limitato (0,2). • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare AGR/05 oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate fino a 1,25 punti; verrà attribuito un giudizio sintetico con la seguente progressione: totale (1,25), parziale (0,6), limitata (0,1). • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica fino a punti 1,25. Verranno presi in considerazione i seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> - articoli pubblicati su rivista ISI (fonte WoS) che ricadono nel quartile Q1: 1,25; - articoli pubblicati su rivista ISI (fonte WoS) che ricadono nel quartile Q2: 0,9; - articoli pubblicati su rivista ISI (fonte WoS) che ricadono nei quartili Q3 e Q4: 0,5; - articoli pubblicati su altre riviste e "proceedings" censiti dalla banca dati Scopus: 0,15; - monografia/capitolo di monografia: 0,15; - altri articoli presentati a convegni nazionali e/o internazionali con pubblicazione degli atti: 0,1. • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione della/del medesima/o a lavori in collaborazione fino a 1,25 punti. Verrà attribuito un giudizio sintetico con la seguente progressione: eccellente (1,25), ottimo (1,0), buono (0,6), sufficiente (0,2). Al fine della determinazione saranno presi in considerazione i seguenti criteri: esplicita indicazione dei ruoli e/o delle responsabilità quando presente nella pubblicazione; in assenza di questa: i) l'ordine dei nomi; ii) la coerenza con il resto dell'attività scientifica; iii) enucleabilità dell'apporto di ciascun autore; vi) la commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione della/del candidata/o, se presentata. 	<p>Max 5 punti per pubblicazione = Punti 60/12</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 30
<p>Volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ciascun insegnamento universitario di almeno 2 CFU pertinente con il SSD AGR/05 - punti 4/anno. 	<p>Max Punti 12</p>

<p>Volume e continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ciascuna attività didattica integrativa o di supporto alla didattica pertinente con il SSD AGR/05 = punti 2/anno; - per attività di supervisore o co-supervisore di Tesi di Laurea e Tesi di Laurea Magistrale = punti 0,5 per ogni supervisione e co-supervisione documentata. 	<p>Max Punti 12</p>
<p>Valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati</p> <ul style="list-style-type: none"> - se la valutazione ottenuta è maggiore della media delle valutazioni del Corso di Studi nello stesso anno accademico = punti 2/anno. 	<p>Max Punti 6</p>
<p>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</p>	<p>Punti 10</p>
<p>Valutazione dell'attività di ricerca scientifica</p> <p>a) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Coordinamento di progetto, coordinamento di unità operativa in progetto internazionale: per ciascuno = punti 1,5; - Coordinamento di progetto, coordinamento di unità operativa in progetto nazionale: per ciascuno = punti 1,0; - Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali: per ciascuna = punti 0,75; - Partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali: per ciascuna = punti 0,5; - Partecipazione a comitati editoriali di riviste nazionali: per ciascuna = punti 0,3. 	<p>Max Punti 3,5</p>
<p>b) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none"> - premi internazionali: per ogni premio = punti 1,0; - premi nazionali: per ogni premio = punti 0,7. 	<p>Max Punti 1</p>
<p>c) Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Contributi orali su invito a convegni e congressi internazionali = punti 1,0 per ogni contributo; - Contributi orali a convegni e congressi internazionali = punti 0,5 per ogni contributo - Contributi orali a convegni e congressi nazionali = punti 0,3 per ogni contributo 	<p>Max Punti 1</p>

<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, valutata mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica (da database WoS/Scopus):</p> <p>1) numero totale delle pubblicazioni: se numero totale >15 e <20 = punti 0,3; se numero totale \geq20 = punti 2,0</p> <p>2) numero <u>totale</u> delle citazioni; se numero citazioni >60 e <120 = punti 0,3; se numero citazioni \geq120 = punti 1,0;</p> <p>3) indice di Hirsch: se h-index > 3 e <6 = punti 0,3; per h-index \geq6 = punti 1,0</p>	<p>Max Punti 4</p>
<p>Attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Componente di commissioni/gruppi di lavoro formalizzati: per ognuna = 0,5 punti. 	<p>Max Punti 0,5</p>
<p>TOTALE</p>	<p>100/100</p>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni.

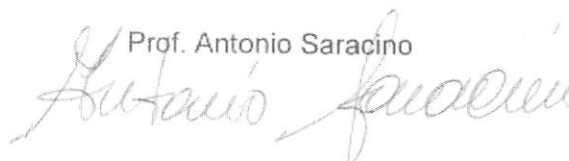
La Commissione, decide di riconvocarsi il giorno 07.09.2020 alle ore 13,00 per la stesura del verbale 2.

La seduta è tolta alle ore 12.15.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.
07 settembre 2020

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Prof. Antonio Saracino



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2020PA242- allegato 2 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Territorio e sistemi agro-forestali – TESAF per il settore concorsuale 07/B2 – SCIENZE E TECNOLOGIE DEI SISTEMI ARBOREI E FORESTALI (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/05 – ASSESTAMENTO FORESTALE E SELVICOLTURA), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1769 del 27 maggio 2020.

allegato A) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica)

Il sottoscritto Prof. Marco Marchetti componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica e posta elettronica, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Antonio Saracino, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 07 settembre 2020



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2020PA242- allegato 2 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Territorio e sistemi agro-forestali – TESAF per il settore concorsuale 07/B2 – SCIENZE E TECNOLOGIE DEI SISTEMI ARBOREI E FORESTALI (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/05 – ASSESTAMENTO FORESTALE E SELVICOLTURA), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1769 del 27 maggio 2020

allegato A) al Verbale 1

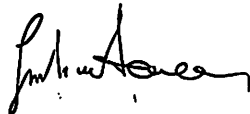
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Giustino Tonon componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica e posta elettronica alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof Antonio Saracino, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 07.09.2020



firma