

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2020PA242 - allegato 3 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento Territorio e Sistemi Agro-forestali - TESAF per il settore concorsuale 07/C1 - INGEGNERIA AGRARIA, FORESTALE E DEI BIOSISTEMI (profilo: settore scientifico-disciplinare AGR/09 – MECCANICA AGRARIA), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1769/2020 del 27 maggio 2020.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2448/2020 – Prot. n. 0341054 del 20/07/2020 composta da:

Prof. Antonio Luigi Pazzona	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Sassari
Prof. Domenico Pessina	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano
Prof. Luigi Sartori	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 27 agosto alle ore 10,00 in forma telematica con le seguenti modalità Conference call a mezzo Zoom <https://unipd.zoom.us/j/8390766709>; mail dei commissari: luigi.sartori@unipd.it, domenico.pessina@unimi.it, pazzona@uniss.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luigi Sartori e del Segretario nella persona del Prof. Domenico Pessina

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 20, comma 13 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 21/09/2020, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, e del Regolamento stesso, art. 20, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato, nonché delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri. Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno attraverso la valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:



- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento Territorio e Sistemi Agro-forestali - TESAF e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 30 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 10 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, corresponding author).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi, la coerenza con il resto dell'attività scientifica e l'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:



- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione, oltre a quelli sopra indicati, si focalizzeranno anche sulla chiarezza e precisione nell'uso del linguaggio scientifico utilizzato.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, nonché della chiarezza e precisione del linguaggio scientifico utilizzato.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 3 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.



ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (ed es. pienamente originale max punti 1, parzialmente originale punti 0,5, per nulla originale punti 0) • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (ed es. pienamente congruente max punti 1, parzialmente congruente punti 0,5, per nulla originale punti 0) • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (ed es. molto rilevante max punti 2, rilevante punti 1, non rilevante punti 0) • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad es. primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i> max punti 0,5; la coerenza con il resto dell'attività scientifica, max 0,5 punti) 	Max 5 punti per pubblicazione
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 30
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (3 punti per anno per ogni insegnamento universitario pertinente)	Max Punti 20
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (es. per ciascuna attività di supervisione e co-supervisione di tesi di laurea magistrale punti 2; per lauree triennali punti 1; per ciascuna attività seminariale punti 0,2; per ciascuna attività di tutoraggio punti 1)	Max Punti 10
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 10
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste	Max Punti 3



Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Per ogni relazione a congressi internazionali punti 1; per ogni relazione a congressi nazionali punti 0,5	Max Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) indice di Hirsch o simili	Max Punti 1
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. Per ogni attività max 0,5 punti	Max Punti 2
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori di questa commissione.

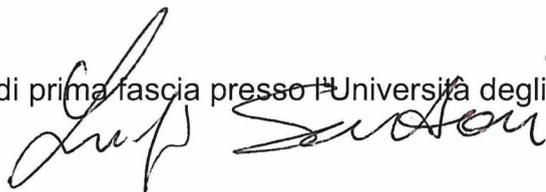
La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 27/08/2020 alle ore 11,30 per la redazione del verbale n. 2.

La seduta è tolta alle ore 10,40

Addì, 27/08/2020

LA COMMISSIONE

Prof. Luigi Sartori, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)



Prof. Antonio Luigi Pazzona, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Sassari (FIRMA)

Prof. Domenico Pessina, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano (FIRMA)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2020PA242 - allegato 3 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento Territorio e Sistemi Agro-forestali - TESAF per il settore concorsuale 07/C1 - INGEGNERIA AGRARIA, FORESTALE E DEI BIOSISTEMI (profilo: settore scientifico-disciplinare AGR/09 – MECCANICA AGRARIA), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1769/2020 del 27 maggio 2020

allegato A) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica)

Il sottoscritto Prof. Domenico Pessina componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica modalità Conference call a mezzo Zoom <https://unipd.zoom.us/j/8390766709>, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Luigi Sartori, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 27/08/2020



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2020PA242 - allegato 3 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento Territorio e Sistemi Agro-forestali - TESAF per il settore concorsuale 07/C1 - INGEGNERIA AGRARIA, FORESTALE E DEI BIOSISTEMI (profilo: settore scientifico-disciplinare AGR/09 – MECCANICA AGRARIA), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1769/2020 del 27 maggio 2020

allegato A) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica)

Il sottoscritto Prof. Antonio Luigi Pazzona componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica modalità Conference call a mezzo Zoom <https://unipd.zoom.us/j/8390766709>, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Luigi Sartori, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 27/08/2020



firma