

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2020PA241- allegato 4 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche, Oncologiche e gastroenterologiche per il settore concorsuale 06/C1 (profilo: settore scientifico disciplinare MED/18 Chirurgia Generale), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 850 del 2 marzo 2020

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 1947 del 12 giugno 2020, composta da:

Prof. DE MANZONI Giovanni	Professore di Prima Fascia	Università degli Studi Verona
Prof. POGGIOLI Gilberto	Professore di Prima Fascia	Università degli Studi Bologna
Prof. PUCCIARELLI Salvatore	Professore di Prima Fascia	Università degli Studi Padova

si riunisce il giorno 07 luglio alle ore 12:00 presso lo studio del Prof. Salvatore Pucciarelli ubicato al 7 piano del Policlinico, in Via Giustiniani, 2 Università degli Studi di Padova, in forma telematica, con le seguenti modalità scambio di posta elettronica dai seguenti account: puc@unipd.it, giovanni.demanzoni@univr.it, gilberto.poggioli@unibo.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Salvatore Pucciarelli e del Segretario nella persona del Prof. Giovanni De Manzoni.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riacquiescenza dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a iniziare i lavori.

Considerato che, come previsto dall'articolo 20, comma 13 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 15 agosto 2020, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, e del Regolamento stesso, art. 20, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato, nonché delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche avverranno tramite valutazione dei titoli e tramite colloquio.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:



- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Chirurgiche, Oncologiche e Gastroenterologiche delibera del 5 dicembre 2019 e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche,
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti,
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo,
- Attività assistenziali.

Ai sensi dell'art. 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

1. **Pubblicazioni scientifiche:** 50 punti.
  2. **Didattica**, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti.
  3. **Curriculum** comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti.
  4. **Attività assistenziali:** 10 punti.
- 1) Le **pubblicazioni scientifiche** saranno valutate sulla base dei seguenti criteri:
    - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
    - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
    - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. (ad esempio: IF e ranking della rivista).
    - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

I criteri appena descritti dovranno essere utilizzati solo per le pubblicazioni presentate dai candidati e allegate in PICA.

Tutte le valutazioni bibliometriche (es. IF, ranking, H-index, citazioni) saranno valutate utilizzando la più recente versione di ISI Web of Science riferite al giorno della valutazione dei titoli.



2) L'attività **didattica** sarà valutata sulla base del volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

3) Il **curriculum** sarà valutato sulla base dei seguenti:

Attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

Consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori dei seguenti indici bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica: 1) numero totale delle citazioni, 2) numero medio di citazioni per pubblicazione, 3) "impact factor" totale, 4) "impact factor" medio per pubblicazione, 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (H-index).

Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: Si terrà conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

4) L'**attività assistenziale** in ambito sanitario sarà valutata sulla base della congruenza, della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

5) Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite prova orale che verterà sulla discussione dei titoli e delle pubblicazioni. La valutazione della commissione riguarderà la chiarezza espositiva, la capacità sintetica e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico. Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite prova orale che verterà sulla discussione dei titoli e delle pubblicazioni. La valutazione



della commissione riguarderà la chiarezza espositiva, la capacità sintetica e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 4 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Publicazioni scientifiche</b>	<b>Al massimo punti 50</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</li> <li>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</li> <li>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</li> <li>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore, <i>corresponding author</i>).</li> </ul> <p>Ad ogni pubblicazione presentata sarà dato il punteggio massimo di 1 punto per i criteri <i>a, b</i>, qualora il rispettivo criterio sia soddisfatto appieno. Il punteggio sarà dimezzato se il criterio sarà ritenuto parzialmente rispettato, 0 punti se il criterio non è rispettato per nulla. Per il criterio <i>c</i> si terrà conto dell'Impact Factor (secondo ISI web) e del suo ranking riferito all'anno 2018 o, se non c'è IF del 2018, all'anno disponibile più recente. Se la pubblicazione appartiene a una rivista che è situata nel quartile più alto del ranking (Q1) sarà assegnato un punteggio di 1,0. Se essa rientra nel Q2 e Q3, sarà assegnato 0,5 punti, 0,2 punti se si trova nel ranking Q4 e 0 punti se la rivista è priva di IF.</p> <p>Per il criterio <i>d</i>, esso sarà ritenuto del tutto soddisfatto (1,17 punti) qualora il candidato risulti essere primo, secondo, ultimo nome o <i>corresponding author</i>. Se il candidato è coautore ma non occupa nessuna delle precedenti posizione, alla pubblicazione sarà attribuito un punteggio di 0,5 punti. Se il lavoro è pubblicato su una rivista senza IF sarà attribuito il punteggio di 0 punti, indipendentemente dalla posizione del candidato nell'ordine degli autori.</p> <p>Pertanto, per ciascuna pubblicazione il punteggio massimo potrà essere di 4,17 punti ed essendoci un massimo di 12 pubblicazioni, ciascun candidato può raggiungere massimo 50 punti, come previsto dal bando.</p>	<p>Criterio a, max 1 punto            Criterio b, max 1 punto            Criterio c, max 1 punto            Criterio d max 1,17 punti</p> <p>Max punti per pubblicazione 4,17            Punti 50 / N. pubblicazioni 12</p>
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 20</b>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (es. per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 0,5/per anno)</p>	Max Punti 10
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (es. per ciascuna attività di co supervisione tesi</p>	Max Punti 6



di laurea-laurea magistrale punti 0,2; per ciascuna attività seminariale punti 0,2; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,2)	
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 4
<b>Curriculum comprensivo di</b> 1. attività di ricerca, 2. produzione scientifica complessiva 3. e attività istituzionali, 4. organizzative, 5. gestionali, di servizio e 6. di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	<b>Punti 20</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.	Max Punti 3
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Max punti 2
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Max Punti 2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Per ogni premio nazionale punti 0,1, per ogni premio internazionale punti 0,3.	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Per ogni relazione su invito a congressi/convegni nazionali punti 0,01, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0,02.	Max Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica [Es: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili)	Max Punti 7
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Max Punti 3
<b>Attività assistenziale</b>	<b>Punti 10</b>
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine (ad es. pienamente congruente punti 8-10, parzialmente congruente punti 5-7, scarsamente congruenti 1-4, per nulla congruenti punti 0)	Max Punti 10
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori di questa commissione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri decide di riconvocarsi il giorno 07/07/2020 alle ore 14:00

per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e di ricerca dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 12:20

DATA 07/07/2020

LA COMMISSIONE

Prof. DE MANZONI Giovanni	Professore di Prima Fascia	Università degli Studi Verona
Prof. POGGIOLI Gilberto	Professore di Prima Fascia	Università degli Studi Bologna
Prof. PUCCIARELLI Salvatore	Professore di Prima Fascia	Università degli Studi Padova



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2020PA241- allegato 4 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche, Oncologiche e gastroenterologiche per il settore concorsuale 06/C1 (profilo: settore scientifico disciplinare MED/18 Chirurgia Generale), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 850 del 2 marzo 2020

### allegato A) al Verbale 1

### DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

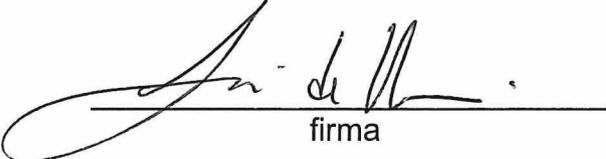
*(da utilizzare in caso di riunione telematica)*

Il sottoscritto Prof. Giovanni **DE MANZONI** componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica con le seguenti modalità scambio di posta elettronica alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Salvatore Pucciarelli, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 07/07/2020

  
firma

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2020PA241- allegato 4 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche, Oncologiche e gastroenterologiche per il settore concorsuale 06/C1 (profilo: settore scientifico disciplinare MED/18 Chirurgia Generale), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 850 del 2 marzo 2020

### allegato A) al Verbale 1

### **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

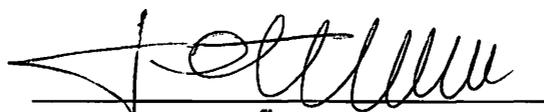
*(da utilizzare in caso di riunione telematica)*

Il sottoscritto Prof Gilberto **POGGIOLI** componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica con le seguenti modalità scambio di posta elettronica alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Salvatore Pucciarelli, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 07/07/2020

  
firma