

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PA181.4- Allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione per il settore concorsuale 09/G2 – Bioingegneria (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/06 – Bioingegneria Elettronica ed Informatica), ai sensi dell'art. 18 comma 4, bandita con Decreto Rettorale n. 2799 del 7 agosto 2020

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n.3850 del 13 novembre 2020 composta da:

- Prof. Enzo Pasquale Scilingo, professore di prima fascia presso l'Università di PISA
- Prof. Giovanni Sparacino, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di PADOVA
- Prof.ssa Loredana Zollo, professore di prima fascia presso l'Università Campus Biomedico di ROMA

si riunisce il giorno 15 dicembre 2020 alle ore 17:30 in modalità telematica mediante videoconferenza Zoom (ID riunione: 813 6674 9586).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Sparacino e del Segretario nella persona del Prof. Enzo Pasquale Scilingo.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 13 marzo 2021, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno mediante valutazione di titoli (pubblicazioni scientifiche; didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti; curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione) e colloquio.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione del 23 luglio 2020 e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: eventuali dichiarazioni riportate esplicitamente all'interno della pubblicazione; collocazione del nome del candidato nella lista degli autori; *corresponding author* o coordinatore del gruppo di ricerca; coerenza con il resto dell'attività scientifica; notorietà di cui gode il candidato nella materia specifica; eventuali dichiarazioni fornite dal candidato.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione, con particolare riguardo ai periodi recenti, i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste o comitati organizzativi di convegni scientifici (si valuteranno solo le attività dopo il 1.1.2015);
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti e in generale attività di terza missione dopo il 1.1.2015;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca dopo il 1.1.2015;
 - d. partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale e attività seminariale presso istituzioni di riconosciuto prestigio scientifico, dopo il 1.1.2015.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di avvalersi di indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero complessivo di articoli apparsi su riviste scientifiche internazionali dal 1.1.2010 in poi dichiarati in curriculum e contestualmente censiti nel database internazionale Scopus;
- 2) numero complessivo di articoli apparsi su riviste scientifiche internazionali dal 1.1.2015 in poi dichiarati in curriculum e contestualmente censiti nel database internazionale Scopus;
- 3) il numero di citazioni ricevute dalla produzione scientifica rilevata dalla banca dati internazionale "Scopus" dal 1.1.2010 in avanti;
- 4) l'indice H di Hirsch, calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalla banca dati internazionale "Scopus" con riferimento alle pubblicazioni dal 1.1.2010 in avanti.

che rappresentano efficacemente la consistenza complessiva e l'impatto della produzione scientifica nel settore scientifico disciplinare, nonché l'intensità dell'attività recente del candidato.

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche del candidato (ivi comprese quelle relative alla conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri) avverrà tramite colloquio.

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico riguardante la bioingegneria elettronica ed informatica. Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà verificando la capacità di esprimere concetti scientifici nella lingua italiana.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo riportato nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> , calcolato come $(C1+C2) \times C3 \times C4$, sulla base dei seguenti criteri <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione <ul style="list-style-type: none"> Contributo additivo C1 (fino a punti 2) attribuito secondo un giudizio sintetico. Ad es. totalmente originale o estremamente rilevante punti 2, molto originale o molto rilevante punti 1.5, originale o rilevante punti 1, parzialmente originale/rilevante punti 0.5, per nulla originale/rilevante punti 0 	Max 4 punti per pubblicazione

<ul style="list-style-type: none"> • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Contributo additivo C2 (fino a punti 2) attribuito secondo un giudizio sintetico. Punti 2 per articoli su riviste censite nel primo quartile Q1 secondo il database Scimago (https://www.scimagojr.com/), 1.5 per riviste nel secondo quartile Q2 dello stesso database, 1 per riviste nel terzo quartile Q3, 0.5 per riviste nel quarto quartile Q4, 0 per altre pubblicazioni • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate Fattore moltiplicativo C3 (fino a punti 1) attribuito secondo un giudizio sintetico. Ad es. totalmente congruente punti 1, molto congruente punti 0.8, essenzialmente congruente 0.6, parzialmente congruente punti 0.4, poco congruente punti 0.2, per nulla congruente punti 0 • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Fattore moltiplicativo C4 (fino a punti 1) attribuito secondo un giudizio sintetico cui corrisponde un valore variabile tra 0 (apporto individuale giudicato totalmente insignificante) ed 1 (apporto individuale massimo). Al fine dell'attribuzione del punteggio potranno essere considerate dichiarazioni riportate all'interno della pubblicazione o rese dal candidato, la coerenza con il resto della produzione scientifica, la posizione del candidato nella lista degli autori e/o il ruolo. In particolare: primo o ultimo nome, coordinatore del gruppo, o equivalenti punti 1, secondo nome o equivalente punti 2/3, terzo nome o equivalente 2/3 ^ 2, quarto nome o equivalente 2/3 ^3, ecc. 	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20
<p>A) Per il volume e la continuità di insegnamenti e moduli, pertinenti con il settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, di cui si è assunta la responsabilità in corsi di laurea, laurea magistrale, dottorato, e assimilabili</p> <ol style="list-style-type: none"> i. Fino a 2.5 punti per insegnamenti in corsi di laurea, laurea magistrale ed assimilabili (fino a 1 punto per ciascun insegnamento) ii. Fino a 2.5 punti per insegnamenti in corsi di dottorato o assimilabili (fino a 1 punto per ciascun insegnamento) iii. Fino a 1 punto per la continuità nell'erogazione di insegnamenti e moduli di cui si è assunta la responsabilità 	Max Punti 6
<p>B) Per il volume e la continuità dell'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti</p> <ol style="list-style-type: none"> i. Fino a 2 punti per supervisione di tesi di dottorato (fino a 0.6 punti per ciascuna attività di supervisione, la metà per ciascuna attività di co-supervisione); ii. Fino a 2 punti per supervisione di tesi di laurea magistrale o equivalenti (fino a 0.15 punti per ciascuna attività di supervisione, la metà per ciascuna attività di co-supervisione); iii. Fino a 0.5 punti per supervisione di tesi di laurea di primo livello o equivalenti (fino a 0.05 punti per ciascuna attività di supervisione, la metà per ciascuna attività di co-supervisione); iv. Fino a 1.5 punti per attività seminariale in corsi di laurea, laurea magistrale, dottorato e assimilabili (fino a 0.15 punti per ciascuna attività, in ragione della rilevanza) v. Fino a 2 punti per contributo alla scrittura di libri di testo ad uso di studenti di corsi di laurea, laurea magistrale, dottorato e assimilabili (fino a punti 1 per libro) vi. Fino a 2 punti per la continuità nell'erogazione di servizi agli studenti e attività didattica integrativa 	Max Punti 10
<p>C) Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati</p> <p>Per ogni insegnamento con valutazione media ottima (equivalente ad almeno 9/10) punti 2, molto buona ($\geq 8/10$) punti 1.5, buona ($\geq 7/10$) punti 1, apprezzabile ($\geq 6/10$) punti 0.5</p>	Max Punti 4

<p>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo</p>	<p>Punti 20</p>
<p>A) Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste o comitati organizzativi di convegni scientifici, con particolare riferimento a mansioni espletate <u>dopo il 1.1.2015</u></p> <ul style="list-style-type: none"> i. Per ciascun coordinamento di progetti di ricerca: fino a punti 4, in base alla rilevanza del finanziamento e alla visibilità del progetto ii. Per ciascuna partecipazione a progetti di ricerca: fino a 1.25 punti, in base a ruolo del candidato nel progetto, rilevanza del finanziamento e visibilità del progetto iii. Per ciascuna partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali o a comitati organizzativi di convegni scientifici di rilevanza internazionale: fino a 1.25 punti, in ragione della rilevanza della rivista o del convegno e del ruolo del candidato 	<p>Max Punti 8</p>
<p>B) Per conseguimento della titolarità di brevetti e, in generale, per attività di terza missione <u>dopo il 1.1.2015</u></p> <ul style="list-style-type: none"> i. Per ogni brevetto concesso, o comunque oggetto di cessione ad impresa, fino a 0,5 punti, anche in relazione al numero di co-inventori e al contributo individuale (assunto paritetico se non desumibile da dichiarazioni esplicite o dalla coerenza con il resto della produzione scientifica) ii. Per ogni altra attività di terza missione fino a 0.5 punti, in base alla rilevanza dell'attività e al contributo del candidato 	<p>Max Punti 1</p>
<p>C) Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <u>dopo il 1.1.2015</u></p> <ul style="list-style-type: none"> i. Per ogni premio di visibilità internazionale: fino a punti 0.5, in ragione del contributo del candidato e del prestigio del riconoscimento ii. Per ogni premio di visibilità nazionale: fino a punti 0.2, in ragione del contributo del candidato e del prestigio del riconoscimento 	<p>Max Punti 1</p>
<p>D) Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale e per seminari presso istituzioni di riconosciuto prestigio scientifico, <u>dopo il 1.1.2015</u></p> <ul style="list-style-type: none"> i. Per ogni presentazione orale tenuta dal candidato a convegni internazionali: fino a punti 0.25 (0.35 se su invito) in relazione al prestigio del convegno e alla sua rilevanza nella comunità scientifica di riferimento ii. Per ogni seminario tenuto dal candidato presso istituzioni di riconosciuto prestigio scientifico internazionale: fino a punti 0.20, in ragione del prestigio dell'istituzione nella comunità scientifica di riferimento 	<p>Max Punti 1</p>
<p>E) Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica</p> <ul style="list-style-type: none"> i. numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nella banca dati internazionale "Scopus" (<u>dal 1.1.2010 in poi</u>) - Massimo 3 punti, secondo la seguente tabella: <ul style="list-style-type: none"> articoli <=30: punti 0; articoli in]30,40]: punti 0.5; articoli in]40,50]: punti 1; articoli in]50,60]: punti 1.5; articoli in]60,70]: punti 2; articoli in]70,80]: punti 2.5; articoli >80: punti 3 ii. numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nella banca dati internazionale "Scopus" (<u>dal 1.1.2015 in poi</u>) - Massimo 1.5 punti, secondo la seguente tabella: <ul style="list-style-type: none"> articoli <=20: punti 0; articoli in]20,25]: punti 0.166 articoli in]25,30]: punti 0.333 articoli in]30,35]: punti 0.5 articoli in]35,40]: punti 0.666 	<p>Max Punti 8.5</p>

<p>articoli in]40,45]: punti 0.833 articoli in]45,50]: punti 1 articoli in]50,55]: punti 1.166 articoli in]55,60]: punti 1.333 articoli >60: punti 1.5</p> <p>iii. numero di citazioni ricevute dalla produzione scientifica rilevata dalla banca dati internazionale "Scopus (<u>dal 1.1.2010 in poi</u>) - Massimo 2 punti, secondo la seguente tabella:</p> <p>citazioni <=300: punti 0 citazioni in]300,450]: punti 0.25 citazioni in]450,600]: punti 0.50 citazioni in]600,750]: punti 0.75 citazioni in]750,900]: punti 1 citazioni in]900,1050]: punti 1.25 citazioni in]1050,1200]: punti 1.50 citazioni in]1200,1350]: punti 1.75 citazioni >1350: punti 2</p> <p>iv. H-index (indice di Hirsch), calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalla banca dati internazionale "Scopus" relativamente alle pubblicazioni <u>dal 1.1.2010 in poi</u> - Massimo 2 punti, secondo la seguente tabella:</p> <p>H-index <=11: punti 0 H-index =12: punti 0.25 H-index =13: punti 0.5 H-index =14: punti 0.75 H-index =15: punti 1 H-index =16: punti 1.25 H-index =17: punti 1.5 H-index =18: punti 1.75 H-index >=19: punti 2</p>	
<p>F) Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità</p> <p>Per ogni attività in comitati tecnico-scientifici, commissioni accademiche e gruppi di lavoro formalizzati fino a punti 0.25, in ragione del ruolo del candidato, della durata dell'attività e della sua rilevanza relativamente alla posizione a bando</p>	<p>Max Punti 0.5</p>
<p>TOTALE</p>	<p>100/100</p>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 15 dicembre alle ore 19:30 per la redazione del verbale 2.

La seduta è tolta alle ore 18:58

Padova, 15 dicembre 2020

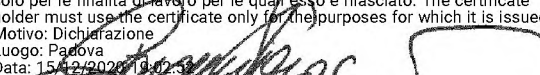
LA COMMISSIONE

Prof. Enzo Pasquale Scilingo, professore di prima fascia presso l'Università di PISA (dichiarazione di conformità)

Prof. Giovanni Sparacino, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di PADOVA - Firma digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005.

Prof.ssa Loredana Zollo, professore di prima fascia presso l'Università Campus Biomedico di ROMA

Firmato digitalmente da: Giovanni Sparacino
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA/00742430283
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Motivo: Dichiarazione
Luogo: Padova
Data: 15/12/2020 19:02:32



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PA181.4- Allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione per il settore concorsuale 09/G2 – Bioingegneria (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/06 – Bioingegneria Elettronica ed Informatica), ai sensi dell'art. 18 comma 4, bandita con Decreto Rettorale n. 2799 del 7 agosto 2020

Allegato A) al verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto ENZO PASQUALE SCILINGO, professore di prima fascia presso l'Università di Pisa, membro della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato attraverso la piattaforma Zoom (<https://unipd.zoom.us/j/81366749586>, ID riunione: 813 6674 9586) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma GIOVANNI SPARACINO, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Pisa, 16/12/2020

firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PA181.4- Allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione per il settore concorsuale 09/G2 – Bioingegneria (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/06 – Bioingegneria Elettronica ed Informatica), ai sensi dell'art. 18 comma 4, bandita con Decreto Rettorale n. 2799 del 7 agosto 2020

Allegato A) al verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta LOREDANA ZOLLO, professoressa di prima fascia presso l'Università Campus Biomedico di Roma, membro della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato attraverso la piattaforma Zoom (<https://unipd.zoom.us/j/81366749586>, ID riunione: 813 6674 9586) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma GIOVANNI SPARACINO, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Luogo, data
ROMA, 15/12/2020

ZOLLO LOREDANA
2020.12.15 19:12:13
CN=ZOLLO LOREDANA
C=IT
2.5.4.4=ZOLLO
2.5.4.42=LOREDANA
RSA/2048 bits

firma