

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Rep. n° 455 - Prot. n° 175033 del 01/04/2020

Anno 2019 Tit. VII Cl. 1 Fase: 164.3

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUB18 - Allegato n. 9 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche, Oncologiche e Gastroenterologiche (DISCOG) per il settore concorsuale 06 - C1 (profilo: settore scientifico disciplinare MED - 18 - Chirurgia Generale) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 3785/2019 del 05/11/2019

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 499/2020 del 03/02/2020 composta da:

Prof.ssa Carmela DE CREA, professore di II fascia dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Roma
Prof. Antonio MACRI, professore di I fascia dell'Università degli Studi di Messina
Prof. Giacomo ZANUS, professore di II fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 27 marzo 2020 alle ore 14.30 in forma telematica, con le seguenti modalità: collegamento telefonico e posta elettronica dai seguenti account:

Prof.ssa C. De Crea: carmela.decrea@unicatt.it

Prof. A. Macri: amacri@unime.it

Prof. G. Zanus: giacomo.zanus@unipd.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giacomo Zanus e del Segretario nella persona del Prof. Antonio Macri.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 4 agosto 2020, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal

Consiglio del Dipartimento di Scienze Chirurgiche Oncologiche e Gastroenterologiche (24/10/2019)
e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 5 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 25 punti
- Attività assistenziali: 20 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

criterio a): 0.5 punti per il pieno soddisfacimento, 0.3 punti per il parziale soddisfacimento, 0.2 punti per il minimo soddisfacimento

criterio b): 0.5 punti per il pieno soddisfacimento, 0.3 punti per il parziale soddisfacimento, 0.2 punti per il minimo soddisfacimento

criterio c): 0.7 punti per il pieno soddisfacimento, 0.5 punti per il parziale soddisfacimento, 0.2 punti per il minimo soddisfacimento

criterio d): 0.8 punti per i lavori in collaborazione.

La determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

ORDINE DEI NOMI (considerando primo, secondo, *corresponding* e ultimo autore come maggiore *authorship*) e COERENZA CON IL RESTO DELL'ATTIVITA' SCIENTIFICA. Per i lavori con entrambi i requisiti verrà attribuito 0.8 punti, per quelli con un solo requisito 0.4 punti e nessun punto in assenza di entrambi i requisiti.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (massimo 2 punti: se responsabile di moduli o insegnamenti 2 punti, altrimenti 0), all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (massimo 2 punti: 2 punti se presente attività didattica integrativa e/o servizio agli studenti, 0 punti se non presenti) e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (massimo 1 punto).

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (massimo punti 1.5: 1.5 punti se presente, altrimenti 0 punti);
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante (massimo punti 0.5: se brevetti 0.5 punti, altrimenti 0 punti);
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (abilitazioni) (massimo punti 0.5 se almeno un premio, 0 punti se nessun premio). Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (massimo punti 10: 1 punto per ogni convegno/congresso).
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio (massimo 10 punti).

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
se ≥ 300 : 2 punti
se < 300 : 1 punto
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
se ≥ 7 : 2 punti
se < 7 : 1 punto
 - 3) "impact factor" totale;
se ≥ 120 : 2 punti
se < 120 : 1 punto
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
se ≥ 2.5 : 2 punti
se < 2.5 : 1 punto
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
se ≥ 10 : 2 punti
se < 10 : 1 punto
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (massimo 2.5 punti così attribuiti: 2.5 punti se esperienza continuativa > 4 mesi all'estero, altrimenti 0).

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, se prevista dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine (massimo 10 punti così attribuiti: 10 punti se congruente, 5 punti se parzialmente congruente, 0 punti se incongruente), oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando (massimo 10 punti così attribuiti: 10 punti se coerente e durata > 5 anni, 5 punti se parzialmente coerente e/o < 5 anni, 0 punti se incoerente)

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese (chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico) avverrà tramite colloquio.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana (chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico) avverrà tramite colloquio.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 9 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 50
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: 0.5 punti per il pieno soddisfacimento, 0.3 punti per il parziale soddisfacimento, 0.2 punti per il minimo soddisfacimento • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: 0.5 punti per il pieno soddisfacimento, 0.3 punti per il parziale soddisfacimento, 0.2 punti per il minimo soddisfacimento • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: 0.7 punti per il pieno soddisfacimento, 0.5 punti per il parziale soddisfacimento, 0.2 punti per il minimo soddisfacimento • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>). La determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ORDINE DEI NOMI (considerando primo, secondo, corresponding e ultimo autore come maggiore authorship) e COERENZA CON IL RESTO DELL'ATTIVITA' SCIENTIFICA. Per i lavori con entrambi i 	<p>Max 2.5 punti per pubblicazione = Punti 50/20</p>

requisiti verrà attribuito 0.8 punti, per quelli con un solo requisito 0.4 punti e nessun punto in assenza di entrambi i requisiti.	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 5
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: se responsabile di moduli o insegnamenti 2 punti, altrimenti 0	Max Punti 2
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: 2 punti se presente attività didattica integrativa e/o servizio agli studenti, 0 punti se non presenti	Max Punti 2
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 25
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: 1.5 punti se presente, altrimenti 0 punti	Max Punti 1.5
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante): se brevetti 0.5 punti, altrimenti 0 punti	Max Punti 0.5
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: massimo punti 0.5 se almeno un premio, 0 punti se nessun premio	Max Punti 0.5
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: 1 punto per ogni convegno/congresso	Max Punti 10
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: 1) numero totale delle citazioni se $\geq 300 = 2$ punti, se $< 300 = 1$ punti 2) numero medio di citazioni per pubblicazione: se $\geq 7 = 2$ punti, se $< 7 = 1$ punti 3) "impact factor" totale: se $\geq 120 = 2$ punti, se $< 120 = 1$ punti 4) "impact factor" medio per pubblicazione: se $\geq 2.5 = 2$ punti, se $< 2.5 = 1$ punti 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili): se $\geq 10 = 2$ punti, se $< 10 = 1$ punti	Max Punti 10
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: 2.5 punti se esperienza continuativa > 4 mesi all'estero, altrimenti 0.	Max Punti 2.5
Attività assistenziale	Punti 20

Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine: 10 punti se congruente, 5 punti se parzialmente congruente, 0 punti se incongruente	Max Punti 10
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando: 10 punti se coerente e durata > 5 anni, 5 punti se parzialmente coerente e/o < 5 anni, 0 punti se incoerente.	Max Punti 10
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni.

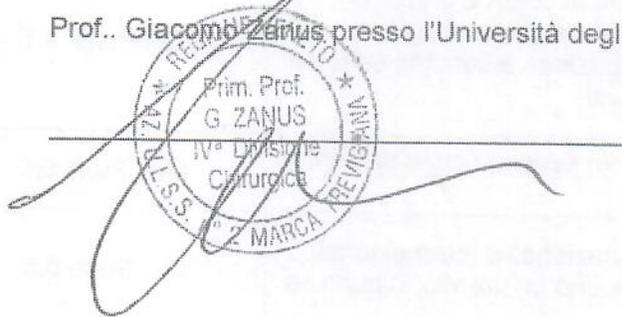
La seduta termina alle ore 15.25

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 27/03/2020

LA COMMISSIONE

Prof. Giacomo Zanus presso l'Università degli Studi di Padova



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUB18 - Allegato n. 9 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche, Oncologiche e Gastroenterologiche (DiSCOG) per il settore concorsuale 06 - C1 (profilo: settore scientifico disciplinare MED - 18) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 3785 del 05/11/2019

Allegato A) al Verbale n. 1

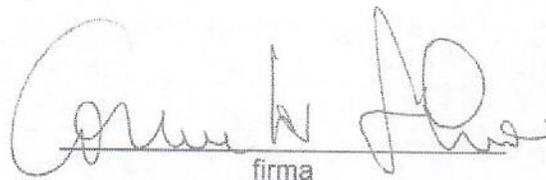
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Carmela De Crea componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (e-mail e telefono) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Giacomo Zanus, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

27 marzo 2020


firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUB18 - Allegato n. 9 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche, Oncologiche e Gastroenterologiche (DISCOG) per il settore concorsuale 06 - C1 (profilo: settore scientifico disciplinare MED - 18) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 3785 del 05/11/2019

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Antonio Macrì componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (e-mail e telefono) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Giacomo Zanus, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

27 marzo 2020



firma