

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUB18 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Tecnica e gestione dei sistemi industriali per il settore concorsuale 09/B3 Ingegneria economico-gestionale (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/35 Ingegneria economico-gestionale) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettoriale n. 3785 del 05/11/2019.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 462 del 03 febbraio 2020 composta da:

Prof. Valentina Lazzarotti, professore di prima fascia dell'Università Cattaneo-LIUC di Castellanza
Prof. Pietro Romano, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Udine
Prof. Enrico Scarso, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 09 aprile 2020 alle ore 09,30 in forma telematica, con le seguenti modalità telefono, posta elettronica e Skype (valentina.lazzarotti@liuc.it, pietro.romano@uniud.it, enrico.scarso@unipd.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Enrico Scarso e del Segretario nella persona del Prof. Pietro Romano.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 03 agosto 2020, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Tecnica e Gestione dei sistemi industriali e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 (cinquanta) punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 (venti) punti

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 (trenta) punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*).

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- specifiche attribuzioni contenute all'interno della pubblicazione
- dichiarazione di contributo se presentate dal candidato
- contributo paritario degli autori anche considerando la specificità del lavoro

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi:

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la

Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio e analisi del curriculum al fine di comprovare il corretto uso del linguaggio tecnico-scientifico impiegato nel campo dell'ingegneria economico-gestionale.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio e lettura di un testo scientifico al fine di valutare la chiarezza espositiva e la comprensione e uso del linguaggio scientifico impiegato nel campo dell'ingegneria economico-gestionale.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 3 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 50
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>) 	<p>Max 25/6 punti per pubblicazione = Punti 50/12 pubblicazioni</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Max Punti 10
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	Max Punti 10
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 0
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	Max Punti 6
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Max Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Max Punti 6
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica (Es: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili)	Max Punti 8
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Max Punti 8
Attività assistenziale	Punti 0
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine	Max Punti 0
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando	Max Punti 0
TOTALE	100/100

Per quanto concerne la valutazione delle pubblicazioni presentate, il punteggio assegnato a ciascuna pubblicazione verrà calcolato attribuendo ad ogni pubblicazione un coefficiente/punteggio per ciascun criterio secondo quanto segue:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (C1)

elevata	C1 = 1
buona	C1 = 0,8
sufficiente	C1 = 0,6
scarsa	C1 = 0,4

- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (C2)

elevata	C2 = 1
buona	C2 = 0,8
sufficiente	C2 = 0,6
scarsa	C2 = 0,4

- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (C3). Tale rilevanza viene valutata sulla base della classificazione AilG (Associazione italiana di Ingegneria Gestionale) che suddivide le riviste in Gold, Silver, Bronze e Copper

Pubblicazione su rivista Gold e Goldstar	C3 = punti 25
Pubblicazione su rivista Silver	C3 = punti 23
Pubblicazione su rivista Bronze	C3 = punti 22
Pubblicazione su rivista Copper	C3 = punti 21
Pubblicazione su rivista ISI e/o SCOPUS, e non classificata AilG	C3 = punti 18
Pubblicazione su rivista non ISI né SCOPUS, ma con referee	C3 = punti 15
Libri o capitoli di libri	C3 = punti 15
Tesi di dottorato	C3 = punti 12
Pubblicazione in atti di conferenze internazionali	C3 = punti 10

- determinazione dell'apporto individuale del ricercatore, in relazione al numero di autori

1 - 2 autori	C4 = 1
3 - 4 autori	C4 = 0,9
4 - 6 autori	C4 = 0,8
Più di 6 autori	C4 = 0,7

Il punteggio assegnato ad ogni singola pubblicazione risulterà pertanto pari a: $P_i = C1 \cdot C2 \cdot C3 \cdot C4$ (per un massimo ottenibile da ciascuna pubblicazione pari a 25).

Il punteggio complessivo delle pubblicazioni di ciascun candidato risulterà pari alla somma dei punteggi P_i ottenuti dalle singole pubblicazioni moltiplicata per 50/300 (dove 300 è il punteggio massimo ottenibile da un candidato nel caso in cui le 12 pubblicazioni presentate abbiano ottenuto tutte il punteggio massimo ottenibile pari a 25).

Per quanto riguarda l'attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti il punteggio verrà assegnato secondo i seguenti criteri:

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità, si considererà l'eventuale didattica svolta a livello universitario svolta: max 10 punti (max 10 punti per l'affidamento di CFU in corsi di studio pertinenti all'Ingegneria Industriale; max 5 punti per l'affidamento di CFU in corsi non pertinenti all'Ingegneria gestionale).

Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, si considererà il numero e le tematiche delle tesi di laurea seguite (max 5 punti) e l'attività didattica e di supervisione svolta nell'ambito di corsi di dottorato inerenti all'ingegneria gestionale (max 5 punti).

Per quanto concerne il curriculum il punteggiaggio verrà assegnato secondo i criteri di seguito illustrati:

Numero di centri o gruppi di ricerca nazionali o internazionali organizzati, diretti, coordinati o ai quali il candidato ha partecipato: max punti 4 (4 se internazionali, 2 se solo nazionali)

Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: max punti 2 (2 se internazionali, 1 se solo nazionali)

Numero di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca conseguiti dal candidato max punti 2 (2 se internazionali, 1 se solo nazionali)

Numero di partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale max punti 6 (6 se internazionali, 3 se solo nazionali)

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato. Saranno valutati i seguenti indicatori anche in relazione alle soglie previste per l'abilitazione a professore di seconda fascia (numero di citazioni degli ultimi 10 anni = 44; H index degli ultimi 10 anni = 4):

numero totale delle citazioni (max punti 2)

numero medio di citazioni per pubblicazione (max punti 1)

"impact factor" totale (max punti 2)

"impact factor" medio per pubblicazione (max punti 1)

H index (max punti 2)

Consistenza complessiva delle attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (max punti 8)

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni.

La seduta termina alle ore 10,15

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 09/04/2020

LA COMMISSIONE




Prof. Valentina Lazzarotti presso l'Università Cattaneo-LIUC di Castellanza

(FIRMA)

Prof. Pietro Romano presso l'Università degli Studi di Udine

_____ (FIRMA)
Prof. Enrico Scarso presso l'Università degli Studi di Padova


_____ (FIRMA)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUB18 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Tecnica e gestione dei sistemi industriali per il settore concorsuale 09/B3 Ingegneria economico-gestionale (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/35 Ingegneria economico-gestionale) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 3785 del 05/11/2019.

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di prima riunione telematica)

Il sottoscritto Prof. VALENTINA LAZZAROTTI componente
della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica con le seguenti modalità telefono, posta elettronica e Skype alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Enrico Scarso, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 09/04/2020

Valentina Lazzarotti
firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUB18 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Tecnica e gestione dei sistemi industriali per il settore concorsuale 09/B3 Ingegneria economico-gestionale (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/35 Ingegneria economico-gestionale) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 3785 del 05/11/2019.

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. PIETRO ROMANO componente
della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica con le seguenti modalità telefono, posta elettronica e Skype alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Enrico Scarso, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 9-4-2020

Pietro Romano

firma