

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUB17 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata - FISPPA per il settore concorsuale 11/C3 - FILOSOFIA MORALE (profilo: settore scientifico disciplinare M-FIL/03 - FILOSOFIA MORALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3225 del 24 settembre 2019.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1422 del 20 aprile 2020 composta da:

Prof. Gabriele Tomasi	Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Carla Danani	Professoressa di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Macerata
Prof.ssa Benedetta Giovanola	Professoressa di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Macerata

si riunisce il giorno 8 giugno 2020 alle ore 16,00 in forma telematica con le seguenti modalità: utilizzo della piattaforma ZOOM e della posta elettronica. Gli indirizzi email istituzionali dei commissari sono i seguenti:

Prof. Gabriele Tomasi gabriele.tomasi@unipd.it

Prof.ssa Carla Danani carla.danani@unimc.it

Prof.ssa Benedetta Giovanola benedetta.giovanola@unimc.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gabriele Tomasi e della Segretaria nella persona della Prof.ssa Benedetta Giovanola.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 20 ottobre 2020, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento FISPPA e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 65 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 15 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN. 

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi, quando diverso da quello alfabetico; la coerenza con il resto dell'attività scientifica; l'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata. In assenza di ogni indicazione si assume che la partecipazione dei diversi autori sia paritetica.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti, ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. 82

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di non avvalersi di indicatori bibliometrici, non essendo l'uso di tali indicatori consolidato a livello nazionale nel SSD M-FIL/03, né a livello internazionale nelle corrispondenti aree disciplinari.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, tenendo conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà durante il colloquio mediante traduzione di un testo filosofico e considerando come criteri la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio filosofico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio, considerando come criteri la capacità espressiva e quella espositiva.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 5 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 65
La commissione stabilisce la ripartizione del numero totale dei punti destinati alle pubblicazioni (65), secondo i quattro criteri di	

valutazione di seguito elencati. Il punteggio massimo per pubblicazione è 5,416.	
Criterio 1 - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (0-3). Verrà attribuito un giudizio sintetico con la seguente progressione: eccellente (3), ottimo (2,5), buono (1,5), discreto (1), sufficiente (0,5), insufficiente (0).	Max Punti 36
Criterio 2 - congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (0-1). Verrà attribuito un giudizio sintetico con la seguente progressione: totale (1), parziale (0,5), insufficiente (0).	Max Punti 12
Criterio 3 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (0-1). Verrà attribuito un giudizio sintetico con la seguente progressione: ottimo (1), discreto (0,5), insufficiente (0).	Max Punti 12
Criterio 4 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore. Nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, si utilizzano i seguenti criteri: l'ordine dei nomi, quando diverso da quello alfabetico; la coerenza con il resto dell'attività scientifica; l'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata. In assenza di ogni indicazione si assume che la partecipazione dei diversi autori sia paritetica. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente progressione: il candidato è l'unico autore (0,416, arrotondato a 0,42), il contributo del candidato è significativo (0,30), il contributo del candidato è parzialmente significativo (0,20).	Max Punti 5
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 15
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità, purché pertinenti con il SSD M-FIL/03 e considerando il loro svolgimento presso corsi di laurea triennali, magistrali/specialistici, master, corsi di perfezionamento, anche a livello internazionale, verranno attribuiti i seguenti punteggi: 10 per un'attività di almeno 4 corsi e una continuità di almeno 2 anni; 8 per un'attività di almeno 3 corsi e una continuità di almeno 2 anni; 5 per un'attività di almeno 2 corsi; 2 per un'attività di almeno 1 corso; 0 per un'attività assente.	Max Punti 10
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (ad es. seminari, esercitazioni, laboratori, tutorato ecc.): 4 per un'attività continuativa condotta per almeno 3 anni; 3 per un'attività continuativa condotta per almeno 2 anni; 1 per un'attività condotta per almeno 1 anno;	Max Punti 4

0 per un'attività assente.	
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; inoltre per una documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, verranno attribuiti i seguenti punteggi: per la direzione di gruppi o centri di ricerca o di comitati editoriali internazionali: 1,5 punti per ciascuno fino a un max. di 3 punti; per la direzione di gruppi o centri di ricerca o di comitati editoriali nazionali: 1 punto per ciascuno fino a un max. di 2 punti; per la partecipazione a gruppo o centro di ricerca o comitato editoriale: 0,5 punti per ciascuno fino a un max. di punti 2; per una documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a un max. di 3 punti.	Max Punti 10
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, verranno attribuiti i seguenti punteggi: 1 punto per ogni premio o riconoscimento fino a un max. di 2 punti; 0 punti se assenti.	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, verranno attribuiti i seguenti punteggi: 0,5 punti per ogni convegno internazionale; 0,25 punti per ogni convegno nazionale.	Max Punti 4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, verranno attribuiti i seguenti punteggi, tenendo conto dell'intensità temporale e della continuità (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio): 3 punti per almeno 20 pubblicazioni; 2 punti per almeno 15 pubblicazioni; 1 punto per 12 pubblicazioni.	Max Punti 3
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, considerando anche le attività della cosiddetta terza missione, verrà attribuito un punteggio, secondo il seguente criterio: componente di commissioni/gruppi di lavoro formalizzati: 0,5 punti ciascuno.	Max Punti 1
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni.

La seduta termina alle ore 20.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 8/06/2020

LA COMMISSIONE

Prof. Gabriele Tomasi	Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Carla Danani	Professoressa di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Macerata
Prof.ssa Benedetta Giovanola	Professoressa di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Macerata

Carla Danani

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUB17 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata - FISPPA per il settore concorsuale 11/C3 – FILOSOFIA MORALE (profilo: settore scientifico disciplinare M-FIL/03 – FILOSOFIA MORALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3225 del 24 settembre 2019

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Carla DANANI componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica, attraverso l'utilizzo della piattaforma ZOOM e della posta elettronica, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Gabriele Tomasi, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 08-06-20

Firma



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUB17 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata - FISPPA per il settore concorsuale 11/C3 – FILOSOFIA MORALE (profilo: settore scientifico disciplinare M-FIL/03 – FILOSOFIA MORALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3225 del 24 settembre 2019

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Benedetta Giovanola componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica, attraverso l'utilizzo della piattaforma ZOOM e della posta elettronica, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Gabriele Tomasi, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 08-06-20

Firma

