

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUB14 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Biologia per il settore concorsuale 05/F1 –(profilo: settore scientifico disciplinare BIO/13 – BIOLOGIA APPLICATA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 2840 del 1 Agosto 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 68 del 27/08/2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3751/2019 del 30/10/2019 composta da:

Prof. Massimo Santoro, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Maria Caterina Mione, professore associato dell'Università degli Studi di Trento
Prof. Daniele Sblattero, professore associato dell'Università degli Studi di Trieste

si riunisce il giorno 11/12/19 alle ore 10,00 in forma telematica, con le seguenti modalità SKYPE
massimo.santoro@unipd.it

mariacaterina.mione@unitn.it

dsblattero@units.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Massimo Santoro e del Segretario nella persona del Prof. Daniele Sblattero.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 29 Aprile 2020, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Biologia e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti
- Attività assistenziali: 0 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi (primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*) e la coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente

documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici, quali:

- 1) "impact factor" totale;
 - 2) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 3) indice di Hirsch atto a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato.
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. Verranno usati come criteri la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. Verranno usati come criteri la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in lingua italiana.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 70
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none">• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>)	Max 5.83 punti per pubblicazione

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Max Punti 5.0
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (anche in riferimento a scuola di dottorato e workshop per PhD students e attività similari)	Max Punti 4.5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 0.5
Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste - Assegno di ricerca e/o attività post-dottorato punti 1 / per anno - Attività di ricerca post-laurea punti 0.5 / per anno -Titolarità di progetti o coordinatori di unità in progetti multi-unità punti 3 / per progetto -Partecipazione (non come PI o co-PI) a progetti nazion. o internaz. Punti 0.2 / per progetto -Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca naz. e internaz. punti 1/anno di attività	Max Punti 10
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Max Punti 0.5
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Premi ricevuti da istituzioni scientifiche naz. e internaz. punti 0.3/ciascuno	Max Punti 1.0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale Relatore selezionato o su invito in congressi internazionali punti 0.5 / ciascuno Relatore selezionato o su invito in congressi nazionali punti 0.2 / ciascuno	Max Punti 2.0
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, verranno considerati l'indice di Hirsch, impact factor totale e l'"impact factor" medio per pubblicazione in quanto parametri internazionalmente comprensivi della qualità della produzione scientifica dei candidati. I punteggi verranno così divisi: h-index ≤6 punti 1 h-index 7-14 punti 1.5 h-index ≥15 punti 2 impact factor totale ≤50 punti 1 impact factor totale 51-99 punti 1.5	Max Punti 6.0

impact factor totale ≥ 100 punti 2 "impact factor" medio per pubblicazione ≤ 5 punti 1 "impact factor" medio per pubblicazione > 5 punti 2	
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.	Max Punti 0.5
Attività assistenziale	Punti 00
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine	Max Punti 00
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando	Max Punti 00
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente; che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni.

La seduta termina alle ore 11,10

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 11/12/2019

LA COMMISSIONE

Prof. Massimo Santoro, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova....

Prof. Maria Caterina Mione, professore associato dell'Università degli Studi di Trento....

Prof. Daniele Sblattero, professore associato dell'Università degli Studi di Trieste...



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUB14 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Biologia per il settore concorsuale 05/F1 -(profilo: settore scientifico disciplinare BIO/13 – BIOLOGIA APPLICATA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 2840 del 1 Agosto 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 68 del 27/08/2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. DANIELE SBLATTERO componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica SKYPE alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Massimo Santoro, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data, 11 Dicembre 2019



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUB14 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Biologia per il settore concorsuale 05/F1 -(profilo: settore scientifico disciplinare BIO/13 - BIOLOGIA APPLICATA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 2840 del 1 Agosto 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 68 del 27/08/2019, IV serie speciale - Concorsi ed Esami

Allegato A) al Verbale n. 1

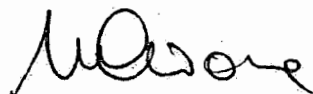
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Maria Caterina Mione, componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica SKYPE alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Massimo Santoro, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data, 11/12/2019



firma