

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA13 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il settore concorsuale 09/E2 (profilo: settore scientifico disciplinare ING–IND/32) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4383 del 19/12/2019.

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato Ortombina Ludovico

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

Pubblicazione n. 1: punti 6. La pubblicazione è pienamente originale ed innovativa e dimostra rigore metodologico. È pienamente congruente con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. La collocazione editoriale è eccellente trattandosi di rivista internazionale di riconosciuto valore all'interno della comunità scientifica.

Pubblicazione n. 2: punti 6. La pubblicazione è pienamente originale ed innovativa e dimostra rigore metodologico. È pienamente congruente con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. La collocazione editoriale è eccellente trattandosi di rivista internazionale di riconosciuto valore all'interno della comunità scientifica.

Pubblicazione n. 3: punti 6. La pubblicazione è pienamente originale ed innovativa e dimostra rigore metodologico. È pienamente congruente con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. La collocazione editoriale è eccellente trattandosi di rivista internazionale di riconosciuto valore all'interno della comunità scientifica.

Pubblicazione n. 4: punti 6. La pubblicazione è pienamente originale ed innovativa e dimostra rigore metodologico. È pienamente congruente con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. La collocazione editoriale è eccellente trattandosi di rivista internazionale di riconosciuto valore all'interno della comunità scientifica.

Pubblicazione n. 5: punti 6. La pubblicazione è pienamente originale ed innovativa e dimostra rigore metodologico. È pienamente congruente con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. La collocazione editoriale è eccellente trattandosi di rivista internazionale di riconosciuto valore all'interno della comunità scientifica.

Pubblicazione n. 6: punti 6. La pubblicazione dimostra rigore metodologico e presenta ottimi spunti di originalità ed innovatività. È pienamente congruente con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. Degno di nota il riconoscimento ottenuto dalla presente pubblicazione come miglior tesi di dottorato.

Pubblicazione n. 7: punti 3. La pubblicazione è originale ed innovativa e dimostra rigore metodologico. È pienamente congruente con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. La collocazione editoriale è buona trattandosi di conferenza internazionale di riconosciuto valore all'interno della comunità scientifica.

Pubblicazione n. 8: punti 3. La pubblicazione è originale ed innovativa e dimostra rigore metodologico. È pienamente congruente con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. La collocazione editoriale è buona trattandosi di conferenza internazionale di riconosciuto valore all'interno della comunità scientifica.

Pubblicazione n. 9: punti 3. La pubblicazione è originale ed innovativa e dimostra rigore metodologico. È pienamente congruente con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. La collocazione editoriale è buona trattandosi di conferenza internazionale di riconosciuto valore all'interno della comunità scientifica.

Pubblicazione n. 10: punti 3. La pubblicazione è originale ed innovativa e dimostra rigore metodologico. È pienamente congruente con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. La collocazione editoriale è buona trattandosi di conferenza internazionale di riconosciuto valore all'interno della comunità scientifica.

Pubblicazione n. 11: punti 3. La pubblicazione è originale ed innovativa e dimostra rigore metodologico. È pienamente congruente con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. La collocazione editoriale è buona trattandosi di conferenza internazionale di riconosciuto valore all'interno della comunità scientifica.

Pubblicazione n. 12: punti 3. La pubblicazione è originale ed innovativa e dimostra rigore metodologico. È pienamente congruente con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. La collocazione editoriale è buona trattandosi di conferenza internazionale di riconosciuto valore all'interno della comunità scientifica.

Totale punti: 54 punti

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il bando non prevede punteggio da assegnare per la valutazione dell'attività didattica del candidato

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Punti 0
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	Punti 0
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Punti 0

Totale punti: 0 punti

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	Punti 2
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Punti 3
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica (Es:1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili)	Punti 11
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 0

Totale punti: 20

Attività assistenziale (se prevista da bando):

Il bando non prevede punteggio da assegnare per la valutazione dell'attività assistenziale del candidato

Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine	Punti 0
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando	Punti 0

Totale punti: 0

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni, attività assistenziale se prevista da bando) 74

Giudizio sulla prova orale: il candidato ha presentato la sua attività di ricerca in lingua inglese dimostrando buona proprietà di linguaggio e padronanza degli argomenti trattati. La prova orale si considera pertanto pienamente superata.

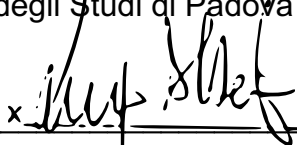
La Commissione individua quale candidato vincitore Ludovico Ortombina per le seguenti motivazioni:

La produzione scientifica del candidato risulta numericamente oltre che qualitativamente significativa, anche in relazione alla sua età accademica. La produzione scientifica è totalmente pertinente alle tematiche del settore per cui è bandita la posizione. Gli articoli presentati sono tutti pubblicati in sedi prestigiose e riconosciute nella comunità scientifica. Un altro tratto distintivo del profilo del candidato è la collaborazione con prestigiose Università straniere, testimoniata dai periodi trascorsi all'estero in qualità di Visiting Researcher e dalle pubblicazioni in collaborazione che ne sono derivate.

Padova, 27 maggio 2020

LA COMMISSIONE

Prof. Luigi Alberti, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova

x 

Prof. Fabio Giulii Capponi, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Prof. Gianmario Pellegrino, professore di prima fascia del Politecnico di Torino

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA13 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il settore concorsuale 09/E2 (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/32) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4383 del 19/12/2019.

Allegato al Verbale n. 4

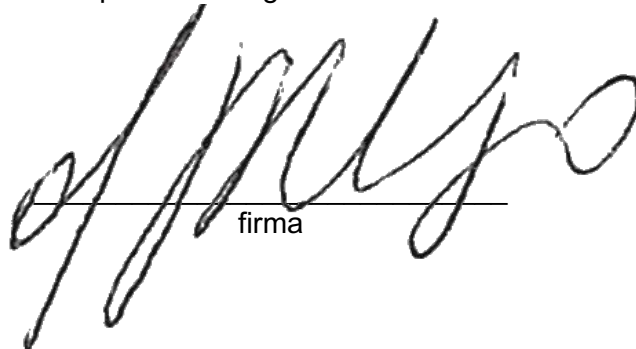
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Gianmario Pellegrino, professore di prima fascia presso il Politecnico di Torino per il SSD ING-IND/32

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica con le seguenti modalità: utilizzo piattaforma Google meet, Zoom e posta elettronica istituzionale luigi.alberti@unipd.it; fabio.giulicapponi@uniroma1.it; gianmario.pellegrino@polito.it alla stesura del verbale n. 4 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Luigi Alberti Segretario della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Torino, 27 maggio 2020



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA13 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il settore concorsuale 09/E2 (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/32) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4383 del 19/12/2019.

Allegato al Verbale n. 4

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Fabio Giulii Capponi, professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" per il SSD ING-IND/32

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica con le seguenti modalità: utilizzo piattaforma Google meet, Zoom e posta elettronica istituzionale luigi.alberti@unipd.it; fabio.giulii@uniroma1.it; gianmario.pellegrino@polito.it alla stesura del verbale n. 4 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Luigi Alberti Segretario della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Roma, 27 maggio 2020



firma