

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA12 - allegato 3 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno presso il Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino - SDB, per il settore concorsuale 06/A2 - PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/04 - PATOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con D.R. n. 4382 del 19 dicembre 2019.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2719 del 4 agosto 2020.

Prof. Paolo Bernardi, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Carlotta Giorgi, professore associato dell'Università degli Studi di Ferrara
Prof. Marcello Pinti, professore associato dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

si riunisce il giorno 4 novembre 2020 alle ore 11:47 in forma telematica, con le seguenti modalità: collegamento attraverso posta elettronica. Email: bernardi@bio.unipd.it, carlotta.giorgi@unife.it, marcello.pinti@unimore.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Bernardi e del Segretario nella persona del Prof. Marcello Pinti.

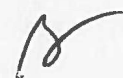
I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 4 febbraio 2020, si procede ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)



Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: non previste
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti
- Attività assistenziali: non previste

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 0
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti
- Attività assistenziali: 0 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: a scalare, autore corrispondente, primo autore, altre posizioni nella lista degli autori; la coerenza con il resto dell'attività scientifica; la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica. La commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Come da bando, l'attività didattica non verrà considerata.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.



- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) indice di Hirsch.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Come da bando la valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario non verrà considerata.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà durante il colloquio, che per tutti i candidati si svolgerà in lingua inglese. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la padronanza della lingua e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la padronanza della lingua e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 3 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente ai titoli (fino ad un massimo di 30 punti) e alle pubblicazioni (fino ad un massimo di 70 punti):

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 70
<p>Criteri per l'attribuzione di un punteggio analitico alle pubblicazioni</p> <p>Per le 12 pubblicazioni presentate verranno attribuiti in totale fino a 70 punti, considerando anche rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.</p> <p>Verranno attribuiti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 10 punti nel caso di pubblicazioni su riviste con $IF \geq 8$ • 5 punti su riviste con IF fra 4 e 8 • 2 punti su riviste con $IF < 4$. <p>I punteggi saranno moltiplicati per 2 nel caso il candidato sia primo o ultimo nome nella lista degli autori oppure autore per la corrispondenza in qualsiasi posizione.</p> <p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione verranno valutate con l'attribuzione di un ulteriore punteggio fino a 2 punti.</p> <p>La tesi di dottorato, se presentata come pubblicazione, verrà valutata con un massimo di 2 punti compreso il giudizio su originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.</p> <p>La congruenza delle pubblicazioni e della tesi verrà valutata esprimendo un fattore moltiplicativo pari a 1 se interamente congruente, 0.5 se parzialmente congruente e pari a 0 se non congruente.</p> <p>Il punteggio totale più elevato verrà utilizzato per normalizzare i punteggi degli altri candidati. La normalizzazione sarà calcolata in base all'equazione seguente: $\text{punteggio normalizzato} = \text{punteggio totale ottenuto} \times (70/\text{punteggio più elevato})$. La tesi di Dottorato, se presentata come pubblicazione, verrà valutata con un massimo di 2 punti.</p>	<p>Max 22 punti per pubblicazione</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 0

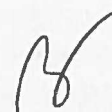
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per ogni direzione, coordinamento, organizzazione di gruppi nazionali punti 1; internazionali punti 2, per ogni partecipazione a gruppi nazionali o internazionali punti 0.5; per la partecipazione a comitati editoriali di riviste fino a 1 punto ciascuna.	Max Punti 2
Per conseguimento della titolarità di brevetti: per ogni brevetto punti 1	Max Punti 2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio nazionale punti 1, per ogni premio internazionale punti 2	Max Punti 6
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, comprese platform presentation: ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 2, ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 4)	Max Punti 8
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici normalizzati per età accademica dal conseguimento del dottorato o specializzazione: numero totale delle citazioni 5 punti; indice di Hirsch 5 punti. Per ogni voce la normalizzazione sarà calcolata in base all'equazione seguente: punteggio normalizzato = punteggio totale ottenuto x (5/punteggio più elevato). Il punteggio totale più elevato per ogni voce verrà utilizzato per normalizzare i punteggi degli altri candidati. I dati saranno desunti dalla banca dati Scopus.	Max Punti 10
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: massimo 1 punto ciascuno	Max Punti 2
Attività assistenziale	Punti 0
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni.

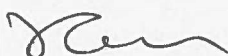
La seduta termina alle ore 12:15.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 4 novembre 2020



LA COMMISSIONE



Prof. Paolo Bernardi professore ordinario presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Carlotta Giorgi, professore associato dell'Università degli Studi di Ferrara

Prof. Marcello Pinti, professore associato dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA12 - allegato 3 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno presso il Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino - SDB, per il settore concorsuale 06/A2 - PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/04 - PATOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con D.R. n. 4382 del 19 dicembre 2019.

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il/la sottoscritto/a Prof. GIORGI CARLOTTA componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2019RUA12 - allegato 3 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno presso il Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino - SDB, per il settore concorsuale 06/A2 - PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/04 - PATOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con D.R. n. 4382 del 19 dicembre 2019.

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite posta elettronica alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Paolo Bernardi, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

4 novembre 2020


firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA12 - allegato 3 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno presso il Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino - SDB, per il settore concorsuale 06/A2 - PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/04 - PATOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con D.R. n. 4382 del 19 dicembre 2019.

Allegato al Verbale n. 1

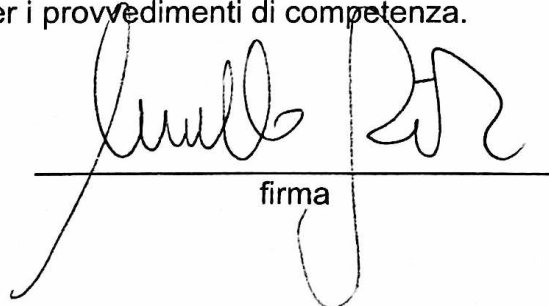
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Marcello Pinti componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2019RUA12 - allegato 3 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno presso il Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino - SDB, per il settore concorsuale 06/A2 - PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/04 - PATOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con D.R. n. 4382 del 19 dicembre 2019.

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite posta elettronica alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Paolo Bernardi, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

4 novembre 2020



firma