



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

2020RUA12

Procedura selettiva 2020RUA12 - Allegato n. 11 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze politiche, giuridiche e studi internazionali per il settore concorsuale 14/C1 – SOCIOLOGIA GENERALE (profilo: settore scientifico disciplinare SPS/07 – SOCIOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4382 del 19 dicembre 2019

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1360 del 16-4-2020 composta da:

Prof. Fabio Folgheraiter, professore ordinario dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano

Prof. Fabio Massimo Lo Verde, professore ordinario dell'Università degli Studi di Palermo

Prof. Guido Giarelli, professore associato, dell'Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro

si riunisce il giorno 26 maggio alle ore 10 in forma telematica, con le seguenti modalità: videoriunione tramite skype

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Fabio Folgheraiter e del Segretario nella persona del Prof. Giarelli.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsunzione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 15-10-2020, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)



Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze politiche, giuridiche e studi internazionali e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 (settanta) punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 0 (zero) punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 (trenta) punti
- Attività assistenziali: non rilevanti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ove non specificatamente indicata dal candidato, l'attribuzione avverrà in conformità al criterio comunemente accettato nella valutazione scientifica nazionale per lo specifico ambito disciplinare, ovvero sulla base della eguale ripartizione percentuale del punteggio attribuito tra tutti gli autori.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di



ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;

b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di non avvalersi di indicatori bibliometrici in quanto l'uso non ne è consolidato a livello internazionale nell'ambito del settore scientifico-disciplinare considerato.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua INGLESE avverrà tramite lettura e commento di un testo in lingua di carattere sociologico scelto dalla commissione, secondo i seguenti criteri: correttezza di lettura, capacità espositiva e di utilizzo dei concetti sociologici in lingua inglese

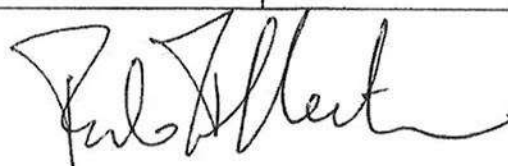
Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite lettura e commento di un testo in lingua italiana di carattere sociologico scelto dalla commissione, secondo i seguenti criteri: correttezza di lettura, capacità espositiva e di utilizzo dei concetti sociologici in lingua italiana

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 11 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 70
Il punteggio massimo attribuibile ad ogni pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, è pari a 7. Il punteggio complessivo per la pubblicazioni scientifiche viene così suddiviso tra i 4 criteri:	
CRITERIO 1: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (max 2 punti per ciascuna pubblicazione)	Max 20 punti



<p>CRITERIO 2: congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (max 2 punti per ciascuna pubblicazione)</p>	Max 20 punti
<p>CRITERIO 3: rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica ((max 2 punti per ciascuna pubblicazione)</p>	Max 20 punti
<p>CRITERIO 4: determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>) (max 1 punto per ciascuna pubblicazione)</p>	Max 10 punti
<p>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</p>	Punti 30
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max 10 punti per ogni coordinamento di progetto di ricerca in base al prestigio del progetto e all'attinenza al SSD SPS/07; max 5 punti per ogni partecipazione a progetto di ricerca in base al prestigio del progetto e all'attinenza al SSD SPS/07; max 5 punti per ogni partecipazione a comitato editoriale di rivista in base al prestigio della rivista e all'attinenza al SSD SPS/07)</p>	Max Punti 10
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max. 8 punti per premio sulla base del prestigio del premio e all'attinenza al SSD SPS/07)</p>	Max Punti 8
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (max 3 punti per intervento a congresso/convegno internazionale e max 2 punti per intervento a congresso/convegno nazionale in base al prestigio del congresso/convegno e all'attinenza dell'intervento al SSD SPS/07)</p>	Max Punti 6
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (max 3 punti per continuità temporale e rilevanza della produzione scientifica)</p>	Max Punti 3



Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (max. 1 punto per ogni attività istituzionale, organizzativa e di servizio)

Max Punti 3

TOTALE

100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni.

La seduta termina alle ore 11,30

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 26-5-2020

LA COMMISSIONE

Prof.Fabio Folgheraiter, presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano



Prof.Fabio Massimo Lo Verde, presso l'Università degli Studi di Palermo

Prof.Guido Giarelli presso l'Università degli Studi dell'Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva ~~2020RUA12~~ - Allegato n. 11 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze politiche, giuridiche e studi internazionali per il settore concorsuale 14/C1 – Sociologia generale (profilo: settore scientifico disciplinare SPS/07 – Sociologia generale) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4382 del 19 dicembre 2019

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Guido Giarelli, componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica in videoriunione tramite skype, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. FOLGHERAITER, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data Catanzaro; 26-5-2020


_____ firma



2019RVA12

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA12 - Allegato n. 11 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze politiche, giuridiche e studi internazionali per il settore concorsuale 14/C1 – Sociologia generale (profilo: settore scientifico disciplinare SPS/07 – Sociologia generale) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4382 del 19 dicembre 2019

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. FABIO MASSIMO LO VERDE, componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica in videoriunione tramite skype, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. FOLGHERAITER, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data PALERMO, 26-5-2020



firma