

AMMINISTRAZIONE CENTRALE
AREA RISORSE UMANE
UFFICIO PERSONALE DOCENTE



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

Decreto Rep. Prot. n.
Anno 2019 Tit VII Cl. 1 Fasc. 171.10

OGGETTO: Procedura selettiva 2019RUA12 - Allegato 10 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato presso il Dipartimento di Scienze Statistiche, per il settore concorsuale 13/D1 – STATISTICA (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-S/01 – STATISTICA e SECS-S/02 – STATISTICA PER LA RICERCA SPERIMENTALE E TECNOLOGICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Rinvio atti.

IL RETTORE

Premesso che con Decreto Rettorale n. 4382 del 19 dicembre 2019, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U., IV serie speciale, n. 6 del 21 gennaio 2020, è stato emanato il bando per la procedura selettiva per l'assunzione di n. 12 ricercatori a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 – 2019RUA12 e in particolare la procedura selettiva 2019RUA12 - allegato 10 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze Statistiche, per il settore concorsuale 13/D1 – STATISTICA (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-S/01 – STATISTICA e SECS-S/02 – STATISTICA PER LA RICERCA SPERIMENTALE E TECNOLOGICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240

Premesso che con Decreto Rettorale n. 1360 del 16 aprile 2020 è stata nominata la commissione giudicatrice della procedura selettiva in oggetto

Vista la Legge 30 dicembre 2010, n. 240

Visto il vigente Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240

Visti i verbali redatti dalla commissione giudicatrice

Premesso che, nei bandi emanati ai sensi del vigente Regolamento di Ateneo, è previsto che *“La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è da considerarsi pubblicazione ai sensi del D.M. 243/2011 e, se presentata come pubblicazione, sarà conteggiata nel numero massimo di pubblicazioni”*

Premesso che, ai sensi del combinato disposto degli articoli 10 e 16, comma 1, lettera a) del vigente Regolamento, la tesi di dottorato, laddove presentata come pubblicazione, dovrà essere valutata alla stregua delle altre pubblicazioni con applicazione dei medesimi criteri

Considerato che, in contrasto con le citate disposizioni di bando e regolamentari, nella determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche di cui al verbale n. 1 risulta stabilita l'attribuzione di un punteggio differenziato alla tesi di dottorato e precisamente *“fino ad un massimo di 6 punti”* sui 60 complessivi previsti per la categoria

Premesso che, ai sensi dell'articolo 11 del vigente Regolamento, allo svolgimento del dottorato di ricerca non possono essere attribuiti punteggi nell'ambito della valutazione del curriculum dei candidati in quanto il possesso del titolo è requisito necessario per l'ammissione alla selezione, mentre la tesi di dottorato, qualora presentata tra le pubblicazioni, è valutata nell'ambito del punteggio attribuibile alle stesse

Considerato che, invece, a ciascun candidato sono stati attribuiti per il dottorato di ricerca 10 dei 30 punti previsti dal bando all'interno della valutazione del curriculum, con la conseguente alterazione del peso delle altre voci curriculari

Considerato che risultano erroneamente valutati, fra le pubblicazioni scientifiche, alcuni *abstract* di presentazioni di convegni e che le medesime attività apparirebbero oggetto di valutazione nell'ambito delle attività curriculari

Ritenuto pertanto necessario, al fine di eliminare le irregolarità formali e le incoerenze rilevate, provvedere al rinnovo del verbale n. 1 in conformità agli articoli 10 e 11 del vigente Regolamento nonché dei successivi verbali relativi alla valutazione dei candidati

Preso atto che la struttura proponente ha accertato la conformità del provvedimento alla legislazione vigente e ai Regolamenti di Ateneo

DECRETA

1. di rinviare gli atti relativi alla suddetta procedura alla commissione giudicatrice affinché provveda al loro rinnovo a partire dal verbale n. 1, per i motivi esposti nelle premesse del presente provvedimento, secondo le modalità illustrate
2. di assegnare alla commissione giudicatrice il termine di 60 (sessanta) giorni decorrenti dalla data di ricezione del presente decreto per il rinnovo degli atti, autorizzando a tal fine l'uso di strumenti telematici di lavoro collegiale
3. di incaricare l'Ufficio Personale docente dell'esecuzione del presente provvedimento, che verrà registrato nel Repertorio Generale dei Decreti.

Padova, data della registrazione

Il Rettore
Prof. Rosario Rizzuto

firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005

La Responsabile del procedimento amministrativo Dott.ssa Anna Maria Fusaro	La Dirigente Dott.ssa Anna Maria Cremonese	Il Direttore Generale Ing. Alberto Scuttari
Data	Data	Data