

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA09 - allegato 4 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze chirurgiche oncologiche e gastroenterologiche - DISCOG per il settore concorsuale 06/C1 - CHIRURGIA GENERALE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/18 - CHIRURGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3464 del 9 ottobre 2019 composta da:

Prof. PUCCIARELLI Salvatore	professore di prima fascia	dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 06/C1
Prof. FALCONI Massimo	professore di prima fascia	dell'Università Vita-Salute San Raffaele di Milano, settore concorsuale 06/C1
Prof. ZERBI Alessandro	professore di seconda fascia	della Humanitas University, di Milano. settore concorsuale 06/C1

si riunisce il giorno 25 marzo 2020 alle ore 12:00 presso lo studio del Prof. Salvatore Pucciarelli ubicato al 7 piano del Policlinico, in Via Giustiniani, 2 Università' degli Studi di Padova, in forma telematica, con le seguenti modalità scambio di posta elettronica dai seguenti account (puc@unipd.it, alessandro.zerbi@humanitas.it, falconi.massimo@hsr.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Salvatore Pucciarelli e del Segretario nella persona del Prof. Zerbi Alessandro.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 24 agosto 2020, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.



La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di 16 maggio 2019 e delibera del 27 giugno 2019 e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 65 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 2 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 25 punti
- Attività assistenziali: 8 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

Ad ogni pubblicazione scientifica presentata, sarà dato massimo 1 punto ciascuno per i criteri *a* e *b* del paragrafo precedente. In particolare qualora il criterio sia pienamente soddisfatto sarà dato 1 punto, qualora il criterio sia parzialmente rispettato il punteggio sarà di 0,5 punti e, qualora non sia rispettato affatto, saranno assegnati punti 0.

Per il criterio *c* si terrà conto dell'Impact factor (secondo ISI web) e del suo ranking riferito all'anno 2018 o, se non c'è IF del 2018, all'anno disponibile più recente. Se la pubblicazione appartiene a una rivista che è situata nel quartile più alto del ranking (Q1) sarà assegnato un punteggio di 1,0. Se essa rientra nel Q2 e Q3, sarà assegnato 1 punto, e 0,5 punti se si trova nel ranking Q4 o se la rivista non ha IF.

Per il criterio *d*, esso sarà ritenuto del tutto soddisfatto (1,33 punti) qualora il candidato risulti essere primo, secondo, ultimo nome o corresponding author, parzialmente soddisfatto (0,5 punti) negli altri casi

Pertanto per ciascuna pubblicazione il punteggio massimo potrà essere 4,33 punti. In totale, poiché le pubblicazioni presentate possono essere al massimo 15, ciascun candidato può raggiungere massimo 65 punti, come previsto dal bando.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici, normalmente utilizzati nelle valutazioni concorsuali e nelle abilitazioni scientifiche:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).

Il numero di citazioni e l'H index saranno desunti da Scopus riferito al giorno della valutazione dei titoli, mentre per quanto riguarda l'IF si farà riferimento al Web of Science del 2018.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, se prevista dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite prova orale che verterà sulla discussione dei titoli e delle pubblicazioni. La valutazione della commissione riguarderà la chiarezza espositiva, la capacità sintetica e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite prova orale che verterà sulla discussione dei titoli e delle pubblicazioni. La valutazione della commissione riguarderà la chiarezza espositiva, la capacità sintetica e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 4 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 65
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di</p>	<p>Criterio 1, max 1 punto Criterio 2, max 1 punto Criterio 3, max 1,33 punti Criterio 4 max 1 punto</p> <p>Max 4,33 punti per pubblicazione = Punti 65/Numero pubblicazioni 15</p>

partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>) In questo non è lo lascio per congruenza assume uno questo in mezzo	
e)	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 2
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Max Punti 1
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 25
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	Max Punti 3
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Max Punti 4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: numero totale delle citazioni, 2) numero medio di citazioni per pubblicazione, 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili)	Max Punti 10
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Max Punti 5
Attività assistenziale	Punti 2
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine	Max Punti 1
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando	Max Punti 1
TOTALE	100/100

Publicazioni scientifiche	Max 65 punti	Punti per criterio per pubblicazione
Criterio 1	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Max 1 punto
Criterio 2	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	max 1 punto
Criterio 3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	max 1,33 punti
Criterio 4	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	max 1 punto

Il punteggio massimo attribuibile ad ogni pubblicazione è pari a 4,33

Sarà costruita una tabella in cui sarà specificato il punteggio per ciascun criterio e per ciascuna pubblicazione come da esempio. Tale tabella sarà allegata **al verbale 4**.

Publicazione	criterio 1	criterio 2	criterio 3	criterio 4	totale
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni.

La seduta termina alle ore 12,30

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

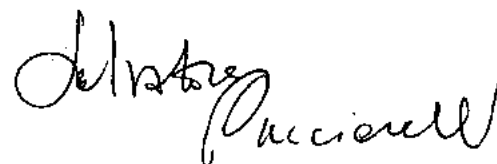
Padova, 25 marzo 2020

LA COMMISSIONE

FIRMA

Prof. Salvatore Pucciarelli

Presso l'Università degli
Studi di Padova



Prof. FALCONI Massimo

dell'Università Vita-Salute
San Raffaele di Milano

ZERBI Alessandro

della Humanitas University
Milano

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA09 - allegato 4 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze chirurgiche oncologiche e gastroenterologiche - DISCOG per il settore concorsuale 06/C1 - CHIRURGIA GENERALE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/18 - CHIRURGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240

Allegato al Verbale n. 1

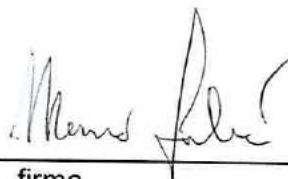
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica con le seguenti modalità scambio di posta elettronica alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Salvatore Pucciarelli, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 25 marzo 2020

Prof Massimo Falconi



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA09 - allegato 4 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze chirurgiche oncologiche e gastroenterologiche - DISCOG per il settore concorsuale 06/C1 - CHIRURGIA GENERALE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/18 - CHIRURGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica con le seguenti modalità scambio di posta elettronica alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Salvatore Pucciarelli, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 25 marzo 2020



firma