

Procedura selettiva 2019RUA08 - allegato 2 per l'assunzione di n 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Biologia per il settore concorsuale 05/E1-BIOCHIMICA GENERALE (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/10 – BIOCHIMICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3267 del 25 settembre 2019

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 353 del 28/1/2020 composta da:

Prof. Luca Scorrano, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Luigi Palmieri, professore ordinario dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro
Prof.ssa Anna Maria Porcelli, professore associato dell'Università degli Studi di Bologna

si riunisce il giorno 2/3/2020 alle ore 16 in forma telematica mediante collegamento di posta elettronica utilizzando i seguenti indirizzi: luca.scorrano@unipd.it; luigi.palmieri@uniba.it; annamaria.porcelli@unibo.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luca Scorrano e del Segretario nella persona della Prof.ssa Anna Maria Porcelli

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 28/7/2020, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Biologia e riportata nell'allegato 2 del bando, e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

La commissione si baserà sulle regole consolidate nella comunità biochimica che guidano l'attribuzione dell'ordine dei nomi nelle pubblicazioni. In particolare, rivestono ruolo di preminenza nello svolgimento della ricerca: il primo autore e l'autore con contributo dichiarato uguale al primo (denominazione in inglese "equal contribution"); rivestono ruolo di preminenza nel coordinamento della ricerca, l'autore corrispondente e l'autore co-corrispondente. Verrà attribuito punteggio intero nei casi in cui l'autore si trovi in una di queste condizioni, metà punteggio nel caso di posizione intermedia.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici:
 - a. numero totale delle citazioni;
 - b. numero medio di citazioni per pubblicazione
 - c. indice di Hirsch globale della produzione scientifica del candidato/a

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite la seguente modalità: presentazione in inglese e della durata di 20 minuti dei titoli e dell'attività scientifica pregressa e in corso, con supporto di diapositive. La commissione valuterà l'adeguatezza della conoscenza della lingua inglese attraverso i seguenti criteri:

- a. chiarezza espositiva
- b. precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese
- c. capacità di risposta alle domande in inglese della commissione

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite la seguente modalità: colloquio in italiano e sulla base dei seguenti criteri: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 2 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di

un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI								
Pubblicazioni scientifiche	Punti 70								
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: Ai lavori originali di ricerca verrà attribuito punteggio pieno; alle reviews verrà attribuito il punteggio calcolato come sotto, moltiplicato per 0,75 • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: Ai lavori pubblicati su riviste indicizzate ISI nelle categorie che all'interno della loro descrizione su Clarivate Analytics riportano un riferimento a biochimica, biologia molecolare, metabolismo, ricerca di base in ambito biologico e biomedico; o in riviste della categoria ISI "Multidisciplinary Sciences", verrà attribuito punteggio pieno. Ai lavori pubblicati nelle altre categorie ISI verrà attribuito metà punteggio. • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: <table style="margin-left: 20px;"> <tr> <td>Per ogni pubblicazione con IF<2</td> <td>punti 1</td> </tr> <tr> <td>Per ogni pubblicazione con IF≥2 e <4</td> <td>punti 3</td> </tr> <tr> <td>Per ogni pubblicazione con IF≥4 e <8</td> <td>punti 5</td> </tr> <tr> <td>Per ogni pubblicazione con IF≥8</td> <td>punti 7</td> </tr> </table> • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>): Per i lavori in collaborazione la commissione attribuirà punteggio intero nei casi in cui il candidato/a sia primo autore o autore con contributo dichiarato uguale al primo (denominazione in inglese "equal contribution"); autore corrispondente o l'autore co-corrispondente. Attribuirà il punteggio calcolato come sopra, moltiplicato per 0,75 negli altri casi. 	Per ogni pubblicazione con IF<2	punti 1	Per ogni pubblicazione con IF≥2 e <4	punti 3	Per ogni pubblicazione con IF≥4 e <8	punti 5	Per ogni pubblicazione con IF≥8	punti 7	<p>Max 4,7 punti per pubblicazione</p>
Per ogni pubblicazione con IF<2	punti 1								
Per ogni pubblicazione con IF≥2 e <4	punti 3								
Per ogni pubblicazione con IF≥4 e <8	punti 5								
Per ogni pubblicazione con IF≥8	punti 7								

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità per ogni CFU SSD Bio/10 di cui il candidato/a è stato/a titolare punti 0.5	Max Punti 5
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti per ogni 10 ore di attività didattica di supporto nel SSD Bio/10 di cui il candidato/a è stato/a titolare punti 0.3 per ogni attività didattica seminariale in sedi universitarie in Italia punti 0.1 per ogni attività didattica seminariale in sedi universitarie all'Estero punti 0.2	Max Punti 4.9
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati In caso di valutazione positiva (≥ 6) punti 0.1	Max Punti 0.1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; <ul style="list-style-type: none"> • per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali punti 1 • per ogni titolarità di finanziamenti alla ricerca erogati da istituzioni/fondazioni locali tramite revisione tra pari (p.es. Finanziamenti d'Ateneo, Fondazioni Bancarie, ecc.) punti 2 • per ogni titolarità di finanziamenti alla ricerca erogati da istituzioni/fondazioni nazionali tramite revisione tra pari (p.es. MIUR, Min. Salute. AIRC, Telethon, ecc.) punti 3 • per ogni titolarità di finanziamenti alla ricerca erogati da istituzioni internazionali tramite revisione tra pari punti 5 	Max Punti 5

<ul style="list-style-type: none"> per ogni partecipazione a, o direzione di comitato editoriale di riviste, o per ogni direzione di numeri di riviste come Guest Editor punti 2 	
<p>Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante) per ogni brevetto</p> <p>punti 0.1</p>	Max Punti 0.2
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <p>per premio di importo inferiore a 5000€ punti 0.1 per premio di importo superiore a 5000€ punti 0.2</p>	Max Punti 0.2
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <p>relatore a congressi nazionali, per congresso/convegno punti 0.1 relatore a congressi internazionali, per congresso/convegno punti 0.2</p>	Max Punti 0.4
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici:</p> <p>a. numero totale delle citazioni calcolato utilizzando il database Scopus all'atto della riunione</p> <p>Fino a 99 punti 1 Tra 100 e 399 punti 3 Tra 400 e 799 punti 5 Da 800 punti 7</p> <p>b. numero medio di citazioni per pubblicazione, calcolato utilizzando il database Scopus all'atto della riunione</p> <p>Fino a 5 punti 1 Tra 6 e 14 punti 3 Tra 15 e 24 punti 5 Da 25 punti 7</p> <p>c. indice di Hirsch globale della produzione scientifica del candidato/a, calcolato utilizzando il database Scopus all'atto della riunione</p> <p>Fino a 5 punti 1</p>	Max Punti 12

Tra 6 e 9	punti 3	
Tra 10 e 14	punti 5	
Da 15	punti 7	
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità		Max Punti 0.2
Per ogni attività istituzionale e di servizio	punti 0.1	
TOTALE		100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni.

La seduta termina alle ore 21.00

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 2/3/2020

LA COMMISSIONE



Prof. Luca Scorrano, professore presso Università degli Studi di Padova

Prof. Luigi Palmieri, professore presso Università degli Studi di Bari Aldo Moro

Prof.ssa Anna Maria Porcelli, professore presso Università degli Studi di Bologna

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA08 - allegato 2 per l'assunzione di n 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Biologia per il settore concorsuale 05/E1-BIOCHIMICA GENERALE (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/10 – BIOCHIMICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3267 del 25 settembre 2019

Allegato A) al Verbale n. 1

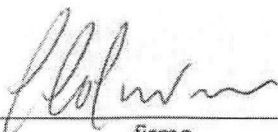
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Luigi Palmieri componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica attraverso email luigi.palmieri@uniba.it alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Luca Scorrano, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 2/3/2020



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA08 - allegato 2 per l'assunzione di n 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Biologia per il settore concorsuale 05/E1-BIOCHIMICA GENERALE (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/10 – BIOCHIMICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3267 del 25 settembre 2019

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Anna Maria Porcelli componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica attraverso email annamaria.porcelli@unibo.it alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Luca Scorrano, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 2/3/2020



firma