

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019PO186 - allegato 6 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di **Diritto Pubblico, Internazionale e Comunitario - DiPIC** per il settore concorsuale 12/E4 - DIRITTO DELL'UNIONE EUROPEA (profilo: settore scientifico disciplinare IUS/14 - DIRITTO DELL'UNIONE EUROPEA), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 4380 del 19 dicembre 2019 (Prot. n. 0492087)

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1690/2020 del 19 maggio 2020 (Prot. n. 0211539) composta da:

Prof. Francesco Munari, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Genova, settore concorsuale 12/E4

Prof.ssa Chiara Amalfitano, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Milano, settore concorsuale 12/E4

Prof.ssa Cristiana Fioravanti, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Ferrara, settore concorsuale 12/E4

si riunisce il giorno 6 luglio alle ore 9:00 in forma telematica sulla piattaforma meet.jit.si; indirizzi email istituzionali: francesco.munari@unige.it; chiara.amalfitano@unimi.it; cristiana.fioravanti@unife.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco Munari e del Segretario nella persona della Prof.ssa Chiara Amalfitano.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 18 settembre 2020, in questa prima riunione la Commissione procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; si procede inoltre all'individuazione delle modalità di accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e di accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri, che avverrà mediante colloquio secondo quanto *infra* precisato.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi dell'art. 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

INDICARE PUNTEGGI

Pubblicazioni scientifiche: 60 punti

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo o alla materia: 20 punti.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: espressa indicazione nel contributo delle parti attribuibili al candidato. La Commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti solo ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità, pertinenza e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo o alla materia: si terrà conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, e come osservato sopra, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese o francese o tedesco e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: padronanza della materia trattata, chiarezza ed efficacia espositiva, rigore nell'impiego del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: padronanza della lingua italiana, chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 6 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.



ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (valutazione pienamente positiva: punti 1,0; valutazione parzialmente positiva: punti 0,5, valutazione sufficientemente o scarsamente positiva: punti 0) - congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: (pienamente congruente: punti 1, parzialmente congruente: punti 0,5, per nulla congruente: punti 0) - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: (pienamente rilevante: punti 1,5; rilevante: punti 0,5; poco o non rilevante: punti 0) - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>) (determinazione pienamente analitica: punti 0,5; modesta o assente determinazione analitica: punti 0).	Max 4 punti per pubblicazione 1,0 max per pubblicazione 1 max per pubblicazione 1,5 max per pubblicazione 0,5 max per pubblicazione
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20
Per il volume, pertinenza e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD: punti 1 per anno)	Max Punti 14
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea-laurea)	Max Punti 5

magistrale: punti 0,1; per ciascuna attività seminariale: punti 0,3; per ciascuna attività di tutoraggio: punti 0,2)	
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo o alla materia	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: (per ogni direzione, coordinamento od organizzazione di gruppi nazionali: punti 1; internazionali: punti 2; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali: punti 0,5)	Max Punti 4
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, incluse per chiarezza le pubblicazioni: (per ogni premio nazionale: punti 1; per ogni premio internazionale: punti 2)	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: (per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti: 0,2; per ogni relazione a congressi/convegni internazionali: punti 0,3)	Max Punti 4
	Max Punti 7
Per la consistenza, intensità e qualità complessiva della produzione scientifica del candidato.	
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività: punti 1)	Max Punti 3
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori di questa commissione.

La seduta è tolta alle ore 9.45.

6 luglio 2020

LA COMMISSIONE

Prof. Francesco Munari, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Genova, settore concorsuale 12/E4

Prof.ssa Chiara Amalfitano, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Milano, settore concorsuale 12/E4

Prof.ssa Cristiana Fioravanti, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Ferrara, settore concorsuale 12/E4

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019PO186 - allegato 6 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Diritto Pubblico, Internazionale e Comunitario -DiPIC per il settore concorsuale 12/E4 - DIRITTO DELL'UNIONE EUROPEA (profilo: settore scientifico disciplinare IUS/14 - DIRITTO DELL'UNIONE EUROPEA), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 4380 del 19 dicembre 2019 (Prot. n. 0492087).

allegato A) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica)

La sottoscritta Prof.ssa Cristiana Fioravanti, componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica sulla piattaforma meet.jit.si, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Francesco Munari, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

6 luglio 2020



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019PO186 - allegato 6 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Diritto Pubblico, Internazionale e Comunitario -DiPIC per il settore concorsuale 12/E4 - DIRITTO DELL'UNIONE EUROPEA (profilo: settore scientifico disciplinare IUS/14 - DIRITTO DELL'UNIONE EUROPEA), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 4380 del 19 dicembre 2019 (Prot. n. 0492087).

allegato A) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

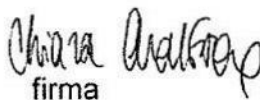
(da utilizzare in caso di riunione telematica)

La sottoscritta Prof.ssa Chiara Amalfitano, segretario della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata,

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica sulla piattaforma meet.jit.si, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Francesco Munari, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

6 luglio 2020


firma