

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019PO182.4- allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Biologia per il settore concorsuale 05/C1 (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/07), ai sensi dell'art. 18 comma 4 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 3786 del 5 novembre 2019

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 484 del 3 febbraio 2020:

Prof. Lorenzo Zane professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova  
Prof.ssa Salvatrice Vizzini professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Palermo  
Prof. Antonio Pusceddu professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Cagliari

si riunisce il giorno 14 febbraio 2020 alle ore 14:00 in forma telematica con le seguenti modalità email ([lorenzo.zane@unipd.it](mailto:lorenzo.zane@unipd.it), [salvatrice.vizzini@unipa.it](mailto:salvatrice.vizzini@unipa.it), [apusceddu@unica.it](mailto:apusceddu@unica.it)) e Skype

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Lorenzo Zane e del Segretario nella persona del Prof.ssa Salvatrice Vizzini.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari designati, nonché rinuncia al preavviso di 20 giorni per il colloquio. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 03 giugno 2020, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno mediante colloquio, valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

120

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Biologia e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti/100
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti/100
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti/100

La somma dei punteggi sarà pertanto espressa in centesimi.

**La valutazione delle pubblicazioni scientifiche** presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ordine dei nomi degli autori con una premialità per il ruolo di primo autore, autore corrispondente, ultimo autore (responsabile della ricerca), considerando anche le posizioni condivise in questi ruoli dichiarate nella pubblicazione. La commissione terrà inoltre conto di eventuali dichiarazioni del candidato, di informazioni ricavabili direttamente dalle pubblicazioni.

Ai fini della **valutazione dell'attività didattica** sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della **valutazione del curriculum** si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni (il migliore rilevato all'atto della valutazione sulle banche dati SCOPUS e WOS Core Collection);
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione (il migliore rilevato alla data della valutazione sui motori SCOPUS e WOS Core Collection, a partire dall'anno della prima pubblicazione censita);
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (il più elevato indice di Hirsch rilevato dalle banche dati SCOPUS e WOS Core Collection alla data della valutazione).

La Commissione si astiene dal valutare l'IF totale e/o normalizzato all'età accademica in quanto eccessivamente dipendente dalla *performance* editoriale della rivista piuttosto che più incisivamente dalla qualità dei contenuti degli articoli, meglio valutabile in funzione delle citazioni ricevute e dell'indice di Hirsch.

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

La commissione non valuterà le attività assistenziali in ambito sanitario in quanto non attinenti al Settore Concorsuale per il quale è bandito il posto.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite colloquio, valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, considerando chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico, congruità e volume dei titoli, pertinenza e continuità dell'attività indicata nel curriculum, pertinenza e rilevanze delle pubblicazioni scientifiche.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio, valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche considerando chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del

settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche (max 16 pubblicazioni)</b>	<b>Punti 60</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: <b>max punti 0.75</b> (massima originalità, rigore e rilevanza: punti 0.75; media originalità, rigore e rilevanza: punti 0.375; scarsa originalità, rigore e rilevanza: punti 0.075)</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: <b>max punti 1</b> (piena congruenza: punti 1; parziale congruenza: punti 0.5; scarsa o nessuna congruenza: punti 0.1)</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: <b>max punti 1</b> (assegnati in funzione del miglior quartile della rivista nella quale è pubblicato l'articolo, rilevato dalle banche dati SCOPUS e ISI, come segue: punti 1 = Q1; punti 0.75 = Q2; punti 0.3 = Q3; punti 0.1 = Q4; punti 0 = non presente nelle banche dati SCOPUS e ISI)</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: <b>max punti 1</b> (primo, secondo, ultimo nome, <i>corresponding author</i> o posizioni condivise in questi ruoli dichiarate nella pubblicazione: punti 1; altre posizioni nell'ordine degli autori: punti 0.5)</li> </ul>	Max 3.75 punti per pubblicazione
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 20</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità.	Max Punti 10
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	Max Punti 5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 5

<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 20</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (0.2 punti per ogni attività di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali; 0.1 punti per ogni partecipazione agli stessi e per ogni altra attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste)	Max Punti 3
Per conseguimento della titolarità di brevetti (0.5 punti a brevetto)	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (0.5 punti per ogni premio e riconoscimento internazionale; 0.25 punti per ogni premio e riconoscimento nazionale).	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (0.5 punti per ogni attività come invited speaker in congressi internazionali; 0.25 punti per ogni attività come invited speaker in congressi nazionali; 0.05 punti per ogni relazione a congresso internazionale; 0.025 punti per ogni relazione a congresso nazionale)	Max Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: 1) numero totale delle citazioni (il migliore rilevato all'atto della valutazione sulle banche dati SCOPUS e WOS Core Collection); max punti 2 (>3000 citazioni totali: punti 2; > 2000 ma < 3000 citazioni totali: punti 1.5; > 1000 ma < 2000 citazioni totali: punti 1; <1000 citazioni totali: punti 0.2) 2) numero medio di citazioni per pubblicazione (il migliore rilevato alla data della valutazione sui motori SCOPUS e WOS Core Collection, a partire dall'anno della prima pubblicazione censita); max punti 2 (>40 citazioni per pubblicazione: punti 2; >30 ma <40 citazioni per pubblicazione: punti 1.5; >20 ma <30 citazioni per pubblicazione: punti 1; <20 citazioni per pubblicazione: punti 0.2) 3) il più elevato indice di Hirsch rilevato dalle banche dati SCOPUS e WOS Core Collection alla data della valutazione; max punti 6 (h index >30: punti 6; h index >25 ma <30: punti 5; h index >20 ma <25: punti 4; h index >15 ma <20: punti 3; h index <15: punti 0.6)	Max Punti 10
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Max Punti 2
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

*1/20*

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori di questa commissione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri decide di riconvocarsi in forma telematica il giorno 09 marzo 2020 alle ore 14:00 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e di ricerca dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 15:10

Padova, 14/02/2020

#### LA COMMISSIONE

Prof. Lorenzo Zane professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

(FIRMA) 

Prof.ssa Salvatrice Vizzini professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Palermo  
(Partecipa in forma telematica)

Prof. Antonio Pusceddu professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Cagliari  
(Partecipa in forma telematica)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019PO182.4- allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Biologia per il settore concorsuale 05/C1 (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/07), ai sensi dell'art. 18 comma 4 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 3786 del 5 novembre 2019

**allegato A) al Verbale 1**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

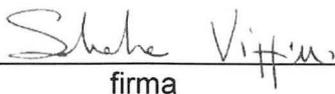
*(da utilizzare in caso di riunione telematica)*

La sottoscritta Prof. Salvatrice Vizzini componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica a mezzo email ([salvatrice.vizzini@unipa.it](mailto:salvatrice.vizzini@unipa.it)) e Skype, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Lorenzo Zane, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

14/02/2020

  
\_\_\_\_\_

firma

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019PO182.4 - allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Biologia per il settore concorsuale 05/C1 (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/07), ai sensi dell'art. 18 comma 4 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 3786 del 5 novembre 2019

### allegato A) al Verbale 1

### **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

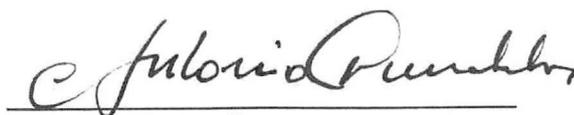
*(da utilizzare in caso di riunione telematica)*

Il sottoscritto Prof. Antonio PUSCEDDU componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente, di aver partecipato, per via telematica mediante Skype, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Lorenzo ZANE, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 14/02/2020



firma