

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

**Procedura selettiva 2019PA185 - Allegato 6 - per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Neuroscienze-DNS per il settore concorsuale 06/F2-MALATTIE APPARATO VISIVO (profilo: settore scientifico disciplinare MED/30 – MALATTIE APPARATO VISIVO), ai sensi dell'art. 18 comma 1, Legge 30 Dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4059 del 26/11/2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 98 del 13 Dicembre 2019, IV Seie Speciale – Concorsi ed Esami.**

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n.856 del 02/03/2020 composta da:

<b>Prof. Masiero Stefano</b>	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
<b>Prof. Costagliola Ciro</b>	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi del Molise
<b>Prof. Staurenghi Giovanni</b>	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 17/04/2020 alle ore 10, in forma telematica, con le seguenti modalità:  
e-mail ([stef.masiero@unipd.it](mailto:stef.masiero@unipd.it), [ciro.costagliola@unimol.it](mailto:ciro.costagliola@unimol.it), [giovanni.staurenghi@unimi.it](mailto:giovanni.staurenghi@unimi.it))

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Stefano Masiero e del Segretario nella persona del Prof. Ciro Costagliola.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riacquiescenza dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 3 luglio 2020, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno: Valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:



1

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi dell'art. 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 50 punti

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 30 punti

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 15 punti

Attività assistenziali: 5 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

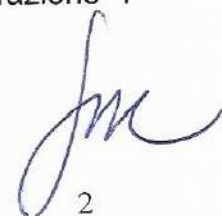
A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidatisarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ordine dei nomi, coerenza con il resto dell'attività scientifica, eventuali dichiarazioni presentate dal candidato.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:



- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici, ritenuti adeguati per la completa valutazione, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) indice di Hirsch
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

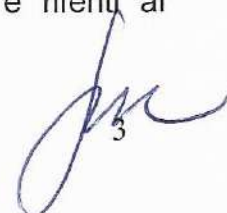
Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, se previste dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, sulla base di quanto dichiarato dai candidati nel curriculum presentato e dall'analisi delle pubblicazioni.

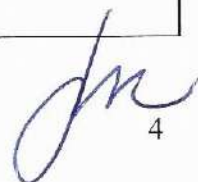
Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 6 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.



3

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 50</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (<i>massimo 1 punto</i>)</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (<i>massimo 1 punto</i>)</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<i>massimo 1 punto</i>)</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>) (<i>0,125 punti per primo o ultimo nome; 0,100 punti per secondo nome; 0,050 negli altri casi</i>)</li> </ul>	<p>Max 3,125 punti per pubblicazione = Punti 50/numero pubblicazioni 50/16= 3,125.</p>
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 30</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (massimo 3 punti per ogni modulo di almeno 2 CFU; massimo 2 punti per la continuità)	Max Punti 10
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (massimo 3 punti per attività)	Max Punti 15
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (massimo 1 punto per ogni valutazione sopra la mediana del corso di studi)	Max Punti 5
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 15</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste ( <i>massimo 1 punto per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi; massimo 0,5 punti per partecipazione a comitati editoriali</i> )	Max Punti 2
Per conseguimento della titolarità di brevetti (non rilevante)	Max Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ( <i>massimo 0,5 punti per premi o riconoscimenti nazionali; massimo 1 punto per premi o riconoscimenti internazionali</i> )	Max Punti 1



Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale ( <b>massimo 0,5 punti per relazioni a congressi nazionali; massimo 1 punto per relazioni a congressi internazionali</b> )	Max Punti 7
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica <b>indice di Hirsch (massimo 1,5 punti se superiore o uguale a 7,5); numero totale di citazioni (1 punto se superiore a 150); numero medio di citazioni per pubblicazione (0,5 punti se superiore a 2)</b>	Max Punti 3
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità ( <b>massimo 0,5 punti per attività</b> )	Max Punti 2
<b>Attività assistenziale</b>	<b>Punti 5</b>
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine ( <b>2 punti per ogni anno o periodi superiori a 6 mesi di attività clinica nel settore</b> )	Max Punti 3
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando ( <b>2 punti per ogni anno di attività nel campo richiesto nel bando</b> )	Max Punti 2
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori di questa commissione.

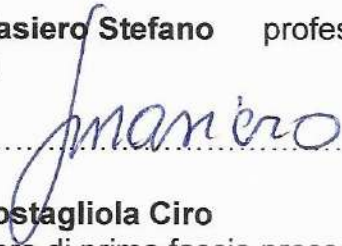
La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 17/04/2020 alle ore 10.30 per la redazione del Verbale n. 2.

La seduta è tolta alle ore 10.25

Data 17/04/2020

LA COMMISSIONE

**Prof. Masiero Stefano** professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova



**Prof. Costagliola Ciro** professore di prima fascia presso l'Università degli Studi del Molise

**Prof. Staurengi Giovanni** professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019PA185 - Allegato 6 - per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Neuroscienze-DNS per il settore concorsuale 06/F2-MALATTIE APPARATO VISIVO (profilo: settore scientifico disciplinare MED/30 – MALATTIE APPARATO VISIVO), ai sensi dell'art. 18 comma 1, Legge 30 Dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4059 del 26/11/2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 98 del 13 Dicembre 2019, IV Seie Speciale – Concorsi ed Esami.

allegato B) al Verbale 1

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto **Prof. Staurengi Giovanni** componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica, con le seguenti modalità: e-mail ([stef.masiero@unipd.it](mailto:stef.masiero@unipd.it), [ciro.costagliola@unimol.it](mailto:ciro.costagliola@unimol.it), [giovanni.staurengi@unimi.it](mailto:giovanni.staurengi@unimi.it)), alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Stefano Masiero, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 17/04/2020

  
firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019PA185 - Allegato 6 - per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Neuroscienze-DNS per il settore concorsuale 06/F2-MALATTIE APPARATO VISIVO (profilo: settore scientifico disciplinare MED/30 – MALATTIE APPARATO VISIVO), ai sensi dell'art. 18 comma 1, Legge 30 Dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4059 del 26/11/2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 98 del 13 Dicembre 2019, IV Seie Speciale – Concorsi ed Esami.

allegato B) al Verbale 1

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto **Prof. Costagliola** **Ciro** componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica, con le seguenti modalità: e-mail ([stef.masiero@unipd.it](mailto:stef.masiero@unipd.it), [ciro.costagliola@unimol.it](mailto:ciro.costagliola@unimol.it), [giovanni.staurenghi@unimi.it](mailto:giovanni.staurenghi@unimi.it)), alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Stefano Masiero, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 17/04/2020

