

Procedura selettiva 2018PO189 - Allegato 3 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI, per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3103 del 26 settembre 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 82 del 16 ottobre 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

Allegato C) al Verbale 3

GIUDIZIO SU PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E ATTIVITÀ DI RICERCA, CURRICULUM E TITOLI ATTESTANTI ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO PRESSO ATENEI ED ENTI DI RICERCA ITALIANI E STRANIERI, ATTIVITÀ DIDATTICA

Candidato: **Stefano Ghidoni**

Motivato giudizio:

1. Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca

Per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato e le pubblicazioni scientifiche inviate, il giudizio collegiale, ottenuto avvalendosi anche del numero di citazioni, anche in relazione alla numerosità della comunità scientifica di riferimento, e la loro collocazione temporale rilevabile dalla banca dati Scopus, e di indicatori di prestigio delle pubblicazioni ottenuti dalla banca dati Scopus, dalla banca dati SCImago Journal & Country Rank, e dal documento pubblico GII-GRIN-SCIE (GGS) Conference Rating (<http://gii-grin-scie-rating.scie.es>) è come segue:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: **molto buono**
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo: **ottimo**
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: **tra molto buono e ottimo**
- apporto individuale del candidato: **molto buono**

Per quanto riguarda l'attività di ricerca del candidato, il giudizio collegiale è come segue:

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi: **discreto**
- conseguimento della titolarità di brevetti: **tra discreto e buono**
- partecipazione in qualità di *invited speaker* a congressi e convegni nazionali e internazionali: **sufficiente**
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **sufficiente**
- titolarità e/o partecipazione a progetti di ricerca finanziati competitivi: **più che sufficiente**
- titolarità e/o partecipazione a progetti di ricerca non competitivi finanziati da aziende o enti di ricerca: **sufficiente**



2. Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio

Per quanto riguarda il curriculum del candidato, il giudizio collegiale è come segue:

- esperienza maturata nell'ambito del settore anche a livello internazionale: **buono**
- servizi scientifici (*editorial board, program committee, steering committee*): **discreto**
- attività contrattuali di trasferimento tecnologico: **discreto**
- attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri: **limitato**
- responsabilità nell'organizzazione di congressi e conferenze nazionali e internazionali: **sufficiente**

3. Attività didattica

Per quanto riguarda l'attività didattica, il giudizio collegiale è come segue:

- continuità dell'insegnamento, titolarità di corsi di livello universitario in ambito nazionale, anche di dottorato o in scuole per giovani ricercatori, attività di relatore di tesi, e attività di supervisione di tesi di dottorato: **tra discreto e buono**
- esperienza didattica maturata nell'ambito del settore scientifico-disciplinare presso sedi straniere: **limitato**

Candidato: **Mauro Migliardi**

Motivato giudizio:

1. Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca

Per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato e le pubblicazioni scientifiche inviate, il giudizio collegiale, ottenuto avvalendosi anche del numero di citazioni, anche in relazione alla numerosità della comunità scientifica di riferimento, e la loro collocazione temporale rilevabile dalla banca dati Scopus, e di indicatori di prestigio delle pubblicazioni ottenuti dalla banca dati Scopus, dalla banca dati SCImago Journal & Country Rank, e dal documento pubblico GII-GRIN-SCIE (GGS) Conference Rating (<http://gii-grin-scie-rating.scie.es>) è come segue:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: **molto buono**
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo: **ottimo**
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: **buono**
- apporto individuale del candidato: **tra buono e molto buono**

Per quanto riguarda l'attività di ricerca del candidato, il giudizio collegiale è come segue:

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi: **discreto**
- conseguimento della titolarità di brevetti: **limitato**
- partecipazione in qualità di *invited speaker* a congressi e convegni nazionali e internazionali: **sufficiente**
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **sufficiente**
- titolarità e/o partecipazione a progetti di ricerca finanziati competitivi: **tra discreto e buono**



- titolarità e/o partecipazione a progetti di ricerca non competitivi finanziati da aziende o enti di ricerca: **sufficiente**

2. Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio

Per quanto riguarda il curriculum del candidato, il giudizio collegiale è come segue:

- esperienza maturata nell'ambito del settore anche a livello internazionale: **buono**
- servizi scientifici (*editorial board, program committee, steering committee*): **tra discreto e buono**
- attività contrattuali di trasferimento tecnologico: **sufficiente**
- attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri: **sufficiente**
- responsabilità nell'organizzazione di congressi e conferenze nazionali e internazionali: **limitato**

3. Attività didattica

Per quanto riguarda l'attività didattica, il giudizio collegiale è come segue:

- continuità dell'insegnamento, titolarità di corsi di livello universitario in ambito nazionale, anche di dottorato o in scuole per giovani ricercatori, attività di relatore di tesi, e attività di supervisione di tesi di dottorato: **molto buono**
- esperienza didattica maturata nell'ambito del settore scientifico-disciplinare presso sedi straniere: **sufficiente**

Candidato: **Gianmaria Silvello**

Motivato giudizio:

1. Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca

Per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato e le pubblicazioni scientifiche inviate, il giudizio collegiale, ottenuto avvalendosi anche del numero di citazioni, anche in relazione alla numerosità della comunità scientifica di riferimento, e la loro collocazione temporale rilevabile dalla banca dati Scopus, e di indicatori di prestigio delle pubblicazioni ottenuti dalla banca dati Scopus, dalla banca dati SCImago Journal & Country Rank, e dal documento pubblico GII-GRIN-SCIE (GGS) Conference Rating (<http://gii-grin-scie-rating.scie.es>) è come segue:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: **molto buono**
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo: **ottimo**
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: **molto buono**
- apporto individuale del candidato: **molto buono**

Per quanto riguarda l'attività di ricerca del candidato, il giudizio collegiale è come segue:



- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi: **buono**
- conseguimento della titolarità di brevetti: **limitato**
- partecipazione in qualità di *invited speaker* a congressi e convegni nazionali e internazionali: **sufficiente**
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **sufficiente**
- titolarità e/o partecipazione a progetti di ricerca finanziati competitivi: **tra discreto e buono**
- titolarità e/o partecipazione a progetti di ricerca non competitivi finanziati da aziende o enti di ricerca: **quasi sufficiente**

2. Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio

Per quanto riguarda il curriculum del candidato, il giudizio collegiale è come segue:

- esperienza maturata nell'ambito del settore anche a livello internazionale: **buono**
- servizi scientifici (*editorial board, program committee, steering committee*): **tra discreto e buono**
- attività contrattuali di trasferimento tecnologico: **limitato**
- attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri: **limitato**
- responsabilità nell'organizzazione di congressi e conferenze nazionali e internazionali: **tra discreto e buono**

3. Attività didattica

Per quanto riguarda l'attività didattica, il giudizio collegiale è come segue:

- continuità dell'insegnamento, titolarità di corsi di livello universitario in ambito nazionale, anche di dottorato o in scuole per giovani ricercatori, attività di relatore di tesi, e attività di supervisione di tesi di dottorato: **tra discreto e buono**
- esperienza didattica maturata nell'ambito del settore scientifico-disciplinare presso sedi straniere: **limitato**

Candidato: **Fabio Vandin**

Motivato giudizio:

1. Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca

Per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato e le pubblicazioni scientifiche inviate, il giudizio collegiale, ottenuto avvalendosi anche del numero di citazioni, anche in relazione alla numerosità della comunità scientifica di riferimento, e la loro collocazione temporale rilevabile dalla banca dati Scopus, e di indicatori di prestigio delle pubblicazioni ottenuti dalla banca dati Scopus, dalla banca dati SCImago Journal & Country Rank, e dal



documento pubblico GII-GRIN-SCIE (GGS) Conference Rating (<http://gii-grin-scie-rating.scie.es>) è come segue:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: **ottimo**
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo: **molto buono**
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: **ottimo con punte di eccellenza**
- apporto individuale del candidato: **molto buono**

Per quanto riguarda l'attività di ricerca del candidato, il giudizio collegiale è come segue:

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi: **tra buono e molto buono**
- conseguimento della titolarità di brevetti: **limitato**
- partecipazione in qualità di *invited speaker* a congressi e convegni nazionali e internazionali: **limitato**
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **sufficiente**
- titolarità e/o partecipazione a progetti di ricerca finanziati competitivi: **tra molto buono e ottimo**
- titolarità e/o partecipazione a progetti di ricerca non competitivi finanziati da aziende o enti di ricerca: **limitato**

2. Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio

Per quanto riguarda il curriculum del candidato, il giudizio collegiale è come segue:

- esperienza maturata nell'ambito del settore anche a livello internazionale: **tra molto buono e ottimo**
- servizi scientifici (*editorial board, program committee, steering committee*): **molto buono**
- attività contrattuali di trasferimento tecnologico: **limitato**
- attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri: **sufficiente**
- responsabilità nell'organizzazione di congressi e conferenze nazionali e internazionali: **sufficiente**

3. Attività didattica

Per quanto riguarda l'attività didattica, il giudizio collegiale è come segue:

- continuità dell'insegnamento, titolarità di corsi di livello universitario in ambito nazionale, anche di dottorato o in scuole per giovani ricercatori, attività di relatore di tesi, e attività di supervisione di tesi di dottorato: **tra buono e molto buono**
- esperienza didattica maturata nell'ambito del settore scientifico-disciplinare presso sedi straniere: **buono**

Padova, 4 dicembre 2019



LA COMMISSIONE

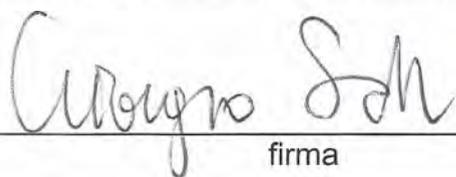
Prof.ssa Sonia Bergamaschi, professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
Vedi dichiarazione di conformità allegata

Prof. Andrea Bonarini, professore di prima fascia presso il Politecnico di Milano
Vedi dichiarazione di conformità allegata

Prof. Giuseppe Di Battista, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi Roma Tre
Vedi dichiarazione di conformità allegata

Prof. Carlo Sansone, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II"
Vedi dichiarazione di conformità allegata

Prof. Giorgio Satta professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018PO189 - Allegato 3 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI, per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3103 del 26 settembre 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 82 del 16 ottobre 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

Allegato D) al Verbale n. 3

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Sonia Bergamaschi, componente della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva 2018PO189 - Allegato 3 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI, per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3103 del 26 settembre 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 82 del 16 ottobre 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica a mezzo Skype, con indirizzo sonia.bergamaschi_1, e a mezzo posta elettronica, con indirizzo sonia.bergamaschi@unimore.it, alla stesura del verbale n. 3 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Giorgio Satta, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

04 dicembre 2019



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018PO189 - Allegato 3 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI, per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettoriale n. 3103 del 26 settembre 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 82 del 16 ottobre 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

allegato D) al Verbale n. 3

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Andrea Bonarini, componente della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva 2018PO189 - Allegato 3 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI, per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettoriale n. 3103 del 26 settembre 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 82 del 16 ottobre 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica a mezzo Skype, con indirizzo abonarini, e a mezzo posta elettronica, con indirizzo andrea.bonarini@polimi.it, alla stesura del verbale n. 3 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Giorgio Satta, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

4 dicembre 2019



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018PO189 - Allegato 3 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI, per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3103 del 26 settembre 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 82 del 16 ottobre 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

allegato D) al Verbale n. 3

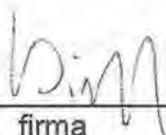
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Di Battista, componente della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva 2018PO189 - Allegato 3 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI, per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3103 del 26 settembre 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 82 del 16 ottobre 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica a mezzo Skype, con indirizzo g.dibattista, e a mezzo posta elettronica, con indirizzo giuseppe.dibattista@uniroma3.it, alla stesura del verbale n. 3 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Giorgio Satta, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

4 dicembre 2019



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018PO189 - Allegato 3 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI, per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3103 del 26 settembre 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 82 del 16 ottobre 2018, IV serie speciale - Concorsi ed Esami.

allegato B) al Verbale n. 3

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Carlo Sansone, componente della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva 2018PO189 - Allegato 3 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI, per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3103 del 26 settembre 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 82 del 16 ottobre 2018, IV serie speciale - Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica a mezzo Skype, con indirizzo carlosansone, e a mezzo posta elettronica, con indirizzo carlo.sansone@unina.it, alla stesura del verbale n. 3 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Giorgio Satta, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

4 dicembre 2019



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018PO189 - Allegato 3 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI, per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettoriale n. 3103 del 26 settembre 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 82 del 16 ottobre 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

Allegato D) al Verbale 4

Candidato Stefano Ghidoni

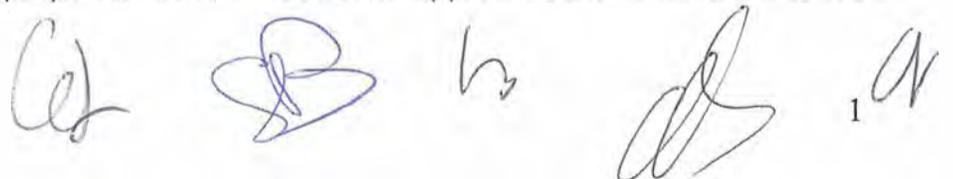
Giudizio collegiale della Commissione sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche

Nel corso del seminario pubblico, il candidato Ghidoni ha descritto con proprietà di linguaggio e chiarezza di esposizione le applicazioni delle proprie attività di ricerca. In particolare, il candidato ha posto dapprima l'accento sui risultati conseguiti nell'ambito della computer vision, con particolare enfasi alla video sorveglianza ed al problema della people detection and identification, e poi nell'ambito dei sistemi robotici intelligenti. Il candidato ha inoltre illustrato l'applicazione di tecniche di intelligenza artificiale per migliorare l'interazione uomo-robot, anche nell'ambito di progetti finanziati. Il candidato ha infine illustrato gli interessi e le tematiche di ricerca sui quali si sta focalizzando nell'ultimo periodo, in relazione alla fusione di sistemi di percezione, azione e motion planning al fine di giungere a sistemi con una più "naturale" interazione uomo-macchina. Il candidato ha fornito spiegazioni esaustive alle domande poste dai commissari, dimostrando un'ottima conoscenza della materia trattata. La conoscenza dell'inglese è ottima.

Candidato Mauro Migliardi

Giudizio collegiale della Commissione sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche

Nel corso del seminario pubblico, il candidato Migliardi ha discusso con chiarezza una specifica tematica relativa alla propria ricerca sulle reti di calcolatori. Specificamente, nella presentazione, il candidato si è concentrato quasi esclusivamente sul problema di sviluppare modelli stocastici per descrivere le attività ed il traffico sui routers IP, e sull'analisi di possibili intrusioni esterne volte a determinare la sicurezza della comunicazione. Il candidato ha presentato e discusso in modo abbastanza approfondito i risultati sperimentali relativi ai modelli ed agli algoritmi sviluppati. Inoltre, il candidato ha brevemente illustrato una seconda tematica affrontata, riguardante le tecniche 'captcha' e l'identificazione fisica dell'utente internet. Il candidato ha fornito risposte soddisfacenti alle domande proposte dai commissari riguardo alla tematica della blockchain. Infine, in risposta ad una domanda di un commissario, il candidato ha brevemente illustrato una recente tematica relativa alla propria ricerca, in fase di sviluppo, in cui si utilizzano modelli



di reti biologiche metaboliche per trattare il problema della sicurezza e della vulnerabilità delle reti di calcolatori. La conoscenza dell'inglese è ottima.

Candidato Gianmaria Silvello

Giudizio collegiale della Commissione sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche

Nel corso del seminario pubblico, il candidato Silvello ha descritto con ottima proprietà di linguaggio e chiarezza di esposizione i contributi e l'impatto delle proprie attività di ricerca. In particolare, il candidato ha posto l'accento sui risultati conseguiti negli ambiti della gestione di dati strutturati e semi strutturati, dei sistemi di information retrieval e delle digital libraries. Particolare enfasi è stata data alla tematica della data citation, nell'ambito della quale ha illustrato tecniche per l'estrazione automatica di text snippet. Il candidato ha inoltre illustrato i suoi contributi di ricerca nell'ambito di due progetti finanziati, uno dei quali con ricadute nel dominio della medicina. Il candidato ha fornito spiegazioni molto esaustive alle domande poste dai commissari, dimostrando un'ottima conoscenza della materia trattata e dello stato dell'arte internazionale in cui si colloca la propria attività di ricerca. La conoscenza dell'inglese è ottima.

Candidato Fabio Vandin

Giudizio collegiale della Commissione sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche

Nel corso del seminario pubblico, il candidato Vandin ha presentato in modo approfondito i contenuti e le ricadute della propria attività di ricerca, che si è focalizzata principalmente nell'ambito degli algoritmi di scoperta di pattern su dati genomici relativi a cellule cancerose. Il candidato ha delineato in modo chiaro il proprio contributo, discutendo con approfondimenti tecnici le metodologie statistiche e combinatorie utilizzate. Sono state inoltre illustrate le diverse tipologie di algoritmi sviluppati per l'individuazione dei pattern di rilievo nelle mutazioni del genoma umano, in riferimento alla probabilità di sopravvivenza del paziente. Infine il candidato ha elencato ulteriori tematiche di ricerca in corso di sviluppo nell'ambito della propria attività scientifica, fornendo chiare indicazioni sulle prospettive future. Il candidato ha risposto in modo completo ed articolato ai quesiti posti dai commissari, dimostrando una conoscenza molto approfondita della materia trattata e dello stato dell'arte internazionale in cui essa si colloca. La conoscenza dell'inglese è ottima.

Padova, 13 dicembre 2019



2

LA COMMISSIONE

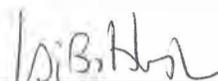
Prof.ssa Sonia Bergamaschi, professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia


_____ firma

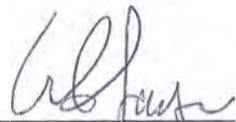
Prof. Andrea Bonarini, professore di prima fascia presso il Politecnico di Milano


_____ firma

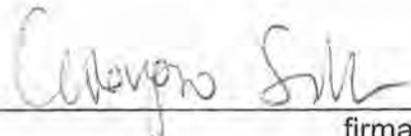
Prof. Giuseppe Di Battista, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi Roma Tre


_____ firma

Prof. Carlo Sansone, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II"


_____ firma

Prof. Giorgio Satta professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova


_____ firma



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018PO189 - Allegato 3 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI, per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3103 del 26 settembre 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 82 del 16 ottobre 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

Allegato E) al Verbale 4

GIUDIZI COMPLESSIVI DELLA COMMISSIONE

CANDIDATO: Stefano Ghidoni

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)

Punti 50

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)

Punti 12

Attività didattica (max punti 20/100)

Punti 9

GIUDIZIO COMPLESSIVO: Punti 71

Stefano Ghidoni presenta una produzione scientifica con caratteristiche di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza molto buone. La congruenza con il profilo concorsuale da ricoprire è ottima. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni è valutata tra molto buono e ottimo, e molto buono risulta l'apporto individuale del candidato.

L'esperienza di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali risulta discreta. Tra discreto e buono il conseguimento della titolarità di brevetti, dove si segnalano 2 brevetti internazionali europei. La partecipazione in qualità di invited speaker a congressi e convegni nazionali e internazionali è sufficiente, dove si segnala 1 invited talk a workshop internazionale. Il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca risulta sufficiente, dove si segnala un premio relativo ad una pubblicazione sulla rivista IEEE Transaction on Intelligent Transportation Systems. La titolarità e/o partecipazione a progetti di ricerca finanziati competitivi risulta più che sufficiente; la titolarità e/o partecipazione a progetti di ricerca non competitivi finanziati da aziende o enti di ricerca è sufficiente.

L'esperienza maturata dal candidato nell'ambito del settore, anche a livello internazionale, risulta buona, con diverse permanenze all'estero per ricerca. I servizi scientifici (editorial board, program committee, steering committee) risultano discreti, dove si segnala un incarico di associate editor per la rivista International Journal of Advanced Robotic

Cef

S

km

d

1

B

Systems. Le attività contrattuali di trasferimento tecnologico risultano discrete. Le attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri risultano limitate. Sufficiente infine l'attività di responsabilità nell'organizzazione di congressi e conferenze nazionali e internazionali.

L'attività didattica svolta in ambito nazionale e nel settore ING-INF/05, includendo anche le attività di relatore di tesi e di supervisione di tesi di dottorato è valutata tra discreto e buono. L'esperienza didattica maturata nell'ambito del settore scientifico-disciplinare presso sedi straniere risulta limitata.

CANDIDATO: Mauro Migliardi

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)

Punti 45

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)

Punti 12

Attività didattica (max punti 20/100)

Punti 15

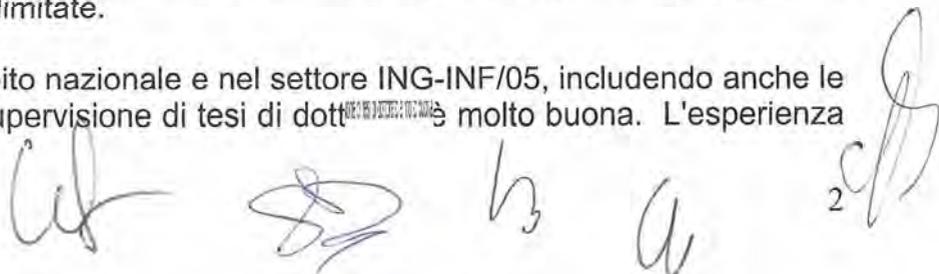
GIUDIZIO COMPLESSIVO: Punti 72

Mauro Migliardi presenta una produzione scientifica con caratteristiche di originalità, innovatività e rilevanza molto buone. La congruenza con il profilo concorsuale da ricoprire è ottima. Buona la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni, e l'apporto individuale del candidato risulta tra buono e molto buono.

L'esperienza di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali risulta discreta. Non è riportato il conseguimento di titolarità di brevetti. Sufficiente la partecipazione in qualità di invited speaker a congressi e convegni nazionali e internazionali. Il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca risulta sufficiente, con un best paper award presso una conferenza della società IEEE. La titolarità e/o partecipazione a progetti di ricerca finanziati competitivi è tra il discreto ed il buono; la titolarità e/o partecipazione a progetti di ricerca non competitivi finanziati da aziende o enti di ricerca risulta sufficiente.

L'esperienza maturata dal candidato nell'ambito del settore, anche a livello internazionale, risulta buona, dove si segnala una permanenza di circa due anni nel ruolo di Research Associate presso Emory University, Atlanta (USA). I servizi scientifici (editorial board, program committee, steering committee) sono tra il discreto ed il buono. Le attività contrattuali di trasferimento tecnologico sono sufficienti. Le attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri risultano sufficienti. Le attività di responsabilità nell'organizzazione di congressi e conferenze nazionali e internazionali sono limitate.

L'attività didattica svolta in ambito nazionale e nel settore ING-INF/05, includendo anche le attività di relatore di tesi e di supervisione di tesi di dottorato è molto buona. L'esperienza



Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large signature on the right and several smaller ones below.

didattica maturata nell'ambito del settore scientifico-disciplinare presso sedi straniere risulta sufficiente.

CANDIDATO: Gianmaria Silvello

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)

Punti 48

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)

Punti 11

Attività didattica (max punti 20/100)

Punti 9

GIUDIZIO COMPLESSIVO: Punti 68

Gianmaria Silvello presenta una produzione scientifica con caratteristiche di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza molto buone. La congruenza con il profilo concorsuale da ricoprire è ottima. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni è risulta molto buona, e molto buono risulta l'apporto individuale del candidato.

L'esperienza di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali è buona. Non è riportato il conseguimento di titolarità di brevetti. La partecipazione in qualità di invited speaker a congressi e convegni nazionali e internazionali è sufficiente. Il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca risulta sufficiente, dove si segnala un best paper award alla European Conference on Information Retrieval. La titolarità e/o partecipazione a progetti di ricerca finanziati competitivi è valutata tra discreto e buono; la titolarità e/o partecipazione a progetti di ricerca non competitivi finanziati da aziende o enti di ricerca risulta quasi sufficiente.

L'esperienza maturata dal candidato nell'ambito del settore, anche a livello internazionale, risulta buona, con diverse permanenze all'estero in posizioni di visiting researcher. I servizi scientifici (editorial board, program committee, steering committee) sono valutati tra discreto e buono, dove si segnala la presenza nello editorial board della rivista Information Processing & Management. Le attività contrattuali di trasferimento tecnologico sono limitate. Le attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri risultano limitate. L'attività di responsabilità nell'organizzazione di congressi e conferenze nazionali e internazionali sono valutate tra discreto buono.

L'attività didattica svolta in ambito nazionale e nel settore ING-INF/05, includendo anche le attività di relatore di tesi e di supervisione di tesi di dottorato è valutata tra discreto e buono. L'esperienza didattica maturata nell'ambito del settore scientifico-disciplinare presso sedi straniere risulta limitata.

CANDIDATO: Fabio Vandin

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)

Punti 55

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)

Punti 16

Attività didattica (max punti 20/100)

Punti 17

GIUDIZIO COMPLESSIVO: Punti 88

Fabio Vandin presenta una produzione scientifica con ottime caratteristiche di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. La congruenza con il profilo concorsuale da ricoprire è molto buona. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni è ottima e con punte di eccellenza, dove si segnala una pubblicazione sulla rivista Nature. Molto buono risulta inoltre l'apporto individuale del candidato.

L'esperienza di organizzazione, direzione e ^{buono e molto buono} ~~molto buono e ottimo~~ coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali è valutata tra ~~molto buono e ottimo~~. Non è riportato il conseguimento di titolarità di brevetti. La partecipazione in qualità di invited speaker a congressi e convegni nazionali e internazionali è limitata. Il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca risulta sufficiente, dove si segnala un best paper award alla conferenza RECOMB. La titolarità e/o partecipazione a progetti di ricerca finanziati competitivi è valutata tra molto buono e ottimo, con anche due progetti finanziati dalla National Science Foundation (USA); la titolarità e/o partecipazione a progetti di ricerca non competitivi finanziati da aziende o enti di ricerca è limitata.

L'esperienza maturata dal candidato nell'ambito del settore, anche a livello internazionale, è valutata tra molto buono e ottimo, dove si segnalano le posizioni di postdoctoral research associate e di assistant professor presso il Department of Computer Science della Brown University, e la posizione di assistant professor presso il Department of Mathematics and Computer Science della University of Southern Denmark. I servizi scientifici (editorial board, program committee, steering committee) risultano molto buoni, dove si segnalano le posizioni di associate editor per le riviste BMC Bioinformatics e Journal of Graph Algorithms and Applications. Le attività contrattuali di trasferimento tecnologico risultano limitate. Le attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri sono sufficienti. Sufficiente infine l'attività di responsabilità nell'organizzazione di congressi e conferenze nazionali e internazionali.

L'attività didattica svolta in ambito nazionale e nel settore ING-INF/05, includendo anche le attività di relatore di tesi e di supervisione di tesi di dottorato è valutata tra buono e molto buono. L'esperienza didattica maturata nell'ambito del settore scientifico-disciplinare presso sedi straniere risulta buona, dove si segnala la titolarità di corsi presso due università straniere.

af SS h a 4

CONCLUSIONE:

Sulla base di quanto sopra esposto, in termini comparativi Fabio Vandin è stato individuato all'unanimità quale candidato vincitore della presente procedura selettiva per le seguenti motivazioni:

Il candidato Fabio Vandin presenta la migliore combinazione di maturità scientifica, impatto dell'attività di ricerca, titolarità e partecipazione a progetti di ricerca competitivi, e visibilità internazionale nella comunità scientifica di riferimento. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni presenta inoltre punte di eccellenza. Molto buona è infine l'esperienza didattica nel settore di riferimento, anche con esperienze rilevanti presso sedi straniere.

Padova, 13 dicembre 2019

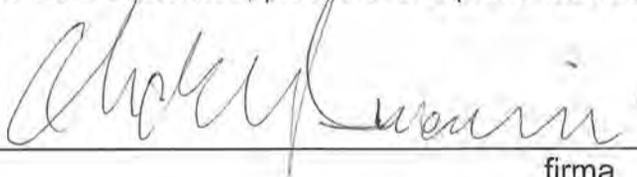
LA COMMISSIONE

Prof.ssa Sonia Bergamaschi, professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia



firma

Prof. Andrea Bonarini, professore di prima fascia presso il Politecnico di Milano



firma

Prof. Giuseppe Di Battista, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi Roma Tre



firma

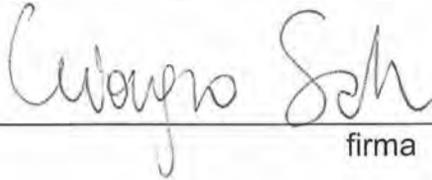


Prof. Carlo Sansone, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli
"Federico II"



firma

Prof. Giorgio Satta professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova



firma

