

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA  
Rep. n° 358 - Prot. n° 243012 del 17/06/2020  
Anno 2019 Tit. VII Cl. A Fasc. 3.3

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018PA194 - Allegato n. 3 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di Seconda Fascia presso il Dipartimento di Neuroscienze - DNS per il settore concorsuale 06/F3 - Otorinolaringoiatria e Audiologia (profilo: settore scientifico disciplinare MED/31 - Otorinolaringoiatria), ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4327 del 20 Dicembre 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 4 del 15 Gennaio 2019, IV serie speciale - Concorsi ed Esami.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1446 del 22.04.2020 composta da:

- Prof. Paolo Giocondo Maria Castelnuovo Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi dell' Insubria.  
Prof. Lorenzo Pignataro Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano  
Prof. Giovanni Succo Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Torino

si riunisce il giorno 09/06/2020 alle ore 09.20 con modalità telematica, come previsto dall'art. 8, comma 10 del regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati della procedura selettiva, con le seguenti modalità:

Prof. Paolo Giocondo Maria Castelnuovo ([paolo.castelnuovo@uninsubria.it](mailto:paolo.castelnuovo@uninsubria.it)) collegato da Varese con modalità telematica : Piattaforma Zoom

Prof. Lorenzo Pignataro ([lorenzo.pignataro@unimi.it](mailto:lorenzo.pignataro@unimi.it)) collegato da Milano con modalità telematica : Piattaforma Zoom

Prof. Giovanni Succo ([giovanni.succo@unito.it](mailto:giovanni.succo@unito.it)) collegato da Torino con modalità telematica : Piattaforma Zoom

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Giocondo Maria Castelnuovo e del Segretario nella persona del Prof. Giovanni Succo.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 22.08.2020, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dell'attività di ricerca, del curriculum e dell'attività didattica, per l'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche relative alla lingua Inglese e l'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri, nonché la valutazione dei titoli attestanti attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri.



In particolare, la Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione predetermina quindi i criteri di massima da utilizzare per la valutazione dei candidati ammessi alla discussione, tenendo presente che all'attività didattica e al curriculum possono essere rispettivamente attribuiti fino a 20 punti su 100, come previsto dall'articolo 8, comma 4 del Regolamento d'Ateneo.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova di didattica in forma orale, tenendo presente che, come previsto dall'articolo 5, comma 3, lettera o) del Regolamento d'Ateneo a questa vengono attribuiti fino ad un massimo di 10 punti all'interno dei punti riservati alla didattica.

#### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dell'attività di ricerca (max punti 60/100):**

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo del settore scientifico disciplinare;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: primo ed ultimo Autore, coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della procedura:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) "impact factor" totale;

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per la valutazione dell'attività di ricerca svolta dai candidati la commissione si avvarrà dei seguenti criteri:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di



ricerca.

**Valutazione del curriculum vitae, comprensivo delle attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri (max punti 20/100):**

Per la valutazione del curriculum vitae dei candidati la commissione si avvarrà dei criteri sopra indicati, dando rilevanza all'esperienza maturata dai candidati nell'ambito del settore anche a livello internazionale.

**Valutazione dell'attività didattica (max punti 10/100):**

Per la valutazione dell'attività didattica svolta dai candidati la commissione si avvarrà dei seguenti criteri: continuità, titolarità di corsi, attività presentata anche all'estero, esperienza didattica maturata nell'ambito del settore.

**Prova di didattica in forma orale (max punti 10/100):**

Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale, ai candidati sarà richiesto di svolgere una lezione agli studenti del Corso di Laurea in Medicina su un argomento oggetto del settore scientifico-disciplinare. Nella valutazione della prova, la commissione si avvarrà dei seguenti criteri: efficacia, chiarezza espositiva, completezza, rigore metodologico, congruenza al settore scientifico-disciplinare.

La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente alle pubblicazioni scientifiche e all'attività di ricerca, al curriculum e all'attività didattica e alla prova di didattica in forma orale, ai titoli attestanti attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri.

**Pubblicazioni scientifiche ed Attività di ricerca (max punti 60/100)**

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche: max punti 40

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo del settore scientifico disciplinare: max punti 10 per ogni pubblicazione con giudizio buono punti 0.25, per ogni pubblicazione con giudizio sufficiente punti 0.10, per ogni pubblicazione con giudizio non sufficiente punti 0
- b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: max punti 10 per ogni pubblicazione con giudizio buono punti 0.25, per ogni pubblicazione con giudizio sufficiente punti 0.10, per ogni pubblicazione con giudizio non sufficiente punti 0
- c) Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: max punti 10 per ogni pubblicazione come primo o ultimo Autore punti 0.25, per ogni pubblicazione non come primo o ultimo Autore punti 0.10



- d) Per il numero totale delle citazioni, impact factor" totale: max punti 10 per numero di citazioni maggiori di 10 e/o impact factor maggiore di 2.5 punti 0.25, per numero di citazioni comprese tra 5 e 9 e/o impact factor maggiore di 1 punti 0.10, per numero di citazioni minore di 5 e/o impact factor minore di 1 punti 0

Valutazione dell'attività di ricerca: max punti 20

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi: max punti 8
- b) conseguimento della titolarità di brevetti: max punti 2
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max punti 5
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti 5

**Valutazione del curriculum vitae, comprensivo delle attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri (max punti 20/100):**

Per la valutazione del curriculum vitae: max punti 20

1. Punteggio massimo di 10 punti per tutta l'attività scientifica ulteriore alle pubblicazioni oggetto della valutazione.
2. Punteggio massimo di 10 punti per attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri e attività assistenziale così ripartiti: max punti 5 per attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri, max punti 5 per attività assistenziale (attività in ruolo come Dirigente medico o come responsabilità di unità semplice, unità semplice dipartimentale, Struttura complessa, curriculum operatorio come primo operatore).

**Valutazione dell'attività didattica (max punti 10/100):**

Per la valutazione dell'attività didattica: max punti 10

- a. giudizio ottimo punti 10
- b. giudizio buono punti 5
- c. giudizio sufficiente punti 2
- d. giudizio insufficiente punti 0

**Prova di didattica in forma orale (max punti 10/100):**

Per la valutazione della prova didattica: max punti 10

- a. giudizio ottimo punti 10
- b. giudizio buono punti 5
- c. giudizio sufficiente punti 2
- d. giudizio insufficiente punti 0



La seduta è tolta alle ore 11.45

Varese 09/06/2020

LA COMMISSIONE

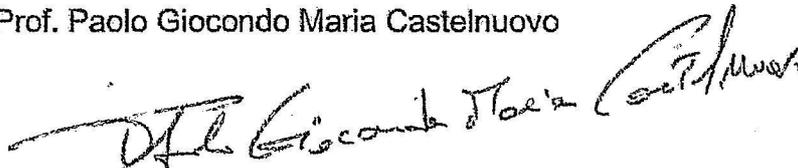
Prof. Paolo Giocondo Maria Castelnuovo Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi dell' Insubria.

Prof. Lorenzo Pignataro Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano

Prof. Giovanni Succo Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Torino

IL PRESIDENTE

Prof. Paolo Giocondo Maria Castelnuovo

A handwritten signature in black ink, written in a cursive style, that reads "Prof. Paolo Giocondo Maria Castelnuovo". The signature is positioned below the printed name of the president.

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018PA194 - Allegato n. 3 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Neuroscienze – DNS per il settore concorsuale 06/F3 – OTORINOLARINGOIATRIA E AUDIOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/31 – OTORINOLARINGOIATRIA) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4327 del 20 dicembre 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 4 del 15 gennaio 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

allegato A) al Verbale n. 1

### DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica)

Il sottoscritto Prof. Lorenzo Pignataro componente della commissione giudicatrice della Procedura selettiva 2018PA194 - Allegato n. 3 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Neuroscienze – DNS per il settore concorsuale 06/F3 – OTORINOLARINGOIATRIA E AUDIOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/31 – OTORINOLARINGOIATRIA) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4327 del 20 dicembre 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 4 del 15 gennaio 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica piattaforma Zoom alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Paolo Giocondo Maria Castelnuovo, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data, 9 giugno 2020



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018PA194 - Allegato n. 3 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di Seconda Fascia presso il Dipartimento di Neuroscienze -DNS per il settore concorsuale 06/F3 – Otorinolaringoiatria e Audiologia (profilo: settore scientifico disciplinare MED/31 – Otorinolaringoiatria), ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4327 del 20 Dicembre 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 4 del 15 Gennaio 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

allegato A) al Verbale n. 1

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Giovanni Succo componente della commissione giudicatrice della Procedura selettiva per la chiamata di n. 1 posto di Professore di Seconda Fascia presso il Dipartimento di Neuroscienze -DNS per il settore concorsuale 06/F3 – Otorinolaringoiatria e Audiologia (profilo: settore scientifico disciplinare MED/31 – Otorinolaringoiatria), ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4327 del 20 Dicembre 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 4 del 15 Gennaio 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica Piattaforma Zoom alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Paolo Giocondo Maria Castelnuovo, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 09/06/2020

  
firma