



## Verbale n. 6

### Seduta del 30-05-2019

Il giorno giovedì 30, del mese di maggio 2019, presso la Sala da Pranzo - Rettorato, alle ore 11.30 si è riunita, regolarmente convocata, la **COMMISSIONE PER IL PRESIDIO DELLA QUALITÀ DELLA RICERCA** dell'Università degli Studi di Padova per discutere il seguente

#### ORDINE DEL GIORNO

1. Comunicazioni
2. Approvazione verbali CPQR 7 maggio e 17 maggio 2019
3. PTSR 2016-2018: aggiornamento valutazione SCRI-RD 2018
4. Varie ed eventuali

Componenti	Ruolo	P	A	AG
Prof.ssa Marcella Bonchio	Coordinatrice della Commissione	X		
Prof.ssa Cristina Basso	Componente	X		
Prof. Silverio Bolognani	Componente			X
Prof. Andrea Caracausi	Componente	X		
Prof. Rodolfo Costa	Componente			X
Prof. Carlo Guglielmini	Componente	X		
Prof.ssa Cinzia Mortarino	Componente	X		
Prof.ssa Maria Stella Righettini	Componente			X
Prof. Stefano Rigolin	Componente			X
Prof.ssa Giulia Treu	Componente	X		
Dott. Andrea Berti	Dirigente Area Ricerca e Rapporti con le Imprese	X		

**Legenda:** (P – Presente) – (A – Assente) – (AG – Assente giustificato)

Assistono e coadiuvano la dott.ssa Manuela Marini, la dott.ssa M. Luisa Furlan e il dott. Simone Teso dell'Ufficio Ricerca e qualità. Funge da segretaria verbalizzante la dott.ssa M. Luisa Furlan.

La Coordinatrice

La Segretaria



Verbale n. 6

Seduta del 30-05-2019

Oggetto	
1.	<b>Comunicazioni</b>

Come concordato nella precedente riunione della CPQR, la Coordinatrice informa di aver condiviso con la governance di Ateneo l'opportunità di prorogare al 17 dicembre 2019 la scadenza per la compilazione del PTSR 2019-2021; questa decisione è stata comunicata agli interessati con nota del 29 maggio 2019, dove viene sottolineata la *"necessità di garantire la massima condivisione dei piani di programmazione della ricerca in un momento di rinnovamento delle cariche di Direttore di Dipartimento e al fine di consentire una pianificazione integrata delle risorse"*.

Nella stessa nota viene ricordato che tali piani verranno sottoposti a valutazione ex ante da parte della CPQR per essere poi approvati ad inizio 2020, mentre le attività di ricerca della prima annualità del triennio verranno monitorate a marzo 2020 con la nuova SCRI-RD 2019.

Seguono alcuni interventi di chiarimento sul contenuto della nuova SCRI-RD 2019 e dopo aver considerato le criticità emerse dalle SCRI-RD 2018 in corso di valutazione, si concorda sulla necessità di:

- predisporre delle Linee Guida molto approfondite e supportate da Frequently Asked Questions (entro dicembre p.v.);
- informatizzare la SCRI-RD per consentire l'estrazione automatica di buona parte dei dati;
- programmare la predisposizione della nuova modulistica per fine settembre-inizio ottobre p.v..

La Coordinatrice riprende la richiesta del prof. Bolognani, trasmessa alla CPQR con e-mail del 28 maggio, relativa alla possibilità di modificare la tempistica dei PTSR coordinandola con la durata quadriennale dei mandati dei Direttori di Dipartimento; questo faciliterebbe la programmazione delle attività dipartimentali con un documento strategico quadriennale molto più impegnativo e vincolante. La Coordinatrice interviene sottolineando che la proposta presenta delle controindicazioni dettate principalmente dalle disposizioni ministeriali in materia di Bilancio che prevedono una programmazione triennale.

Altra comunicazione riguarda le integrazioni del Cruscotto Indicatori precedentemente discusse (CPQR del 16 aprile) e trasmesse ai membri della CPQR in data 13 maggio per un parere. Si tratta di 5 nuovi indicatori (quattro relativi alla dimensione "Produzione scientifica" e uno alla dimensione "Fund Raising") che vengono ora recepiti con alcune lievi modifiche.

L'ultima comunicazione della Coordinatrice si riferisce all'acquisizione di un nuovo modulo IRIS denominato Resource Management (RM) che l'Ateneo ha acquisito da CINECA ed entrerà in produzione entro la fine dell'anno. Dopo un sintetico riassunto delle principali funzionalità di RM (gestione di informazioni curricolari di docenti e ricercatori e censimento di laboratori e attrezzature, dei gruppi di ricerca, public engagement e mobilità in ingresso), la Coordinatrice sottolinea che, a fronte di un iniziale impegno da parte dei diversi attori di questo nuovo sistema (docenti e ricercatori, referenti dipartimentali e amministratori di sistema), si ricaverà un notevole vantaggio nella messa a disposizione in un unico form di:

- a) dati che andranno a popolare automaticamente la pagina LOGIN-MIUR dei singoli docenti/ricercatori;
- b) dati di censimento della ricerca dipartimentale che potranno semplificare/automatizzare il trasferimento delle informazioni da inserire nelle SCRI-RD, richieste di finanziamento, etc.

La Coordinatrice

La Segretaria



**Verbale n. 6**

**Seduta del 30-05-2019**

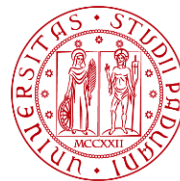
---

Alla CPQR viene richiesto di procedere ad un primo esame del prodotto con lo scopo di analizzarne le funzionalità e formulare delle proposte su possibili modifiche.

A questo scopo la Coordinatrice propone di costituire un gruppo di lavoro che, in collaborazione con il Settore Supporto informativo valutazione ricerca dell'Ufficio Ricerca e Qualità, avvierà una prima analisi del prodotto. Il prof. Caracausi si candida per coordinare il GdL con i proff. Bognani e Costa, previa verifica della loro disponibilità; viene deciso inoltre di contattare anche il Prof. Borga, membro della Commissione Scientifica di Ateneo, quale esperto per la parte laboratori/infrastrutture di ricerca.

La Coordinatrice

La Segretaria



**Verbale n. 6**

**Seduta del 30-05-2019**

---

Oggetto	
2.	<b>Approvazione verbali CPQR 7 maggio e 17 maggio 2019</b>

---

Il verbale della seduta del 7 maggio viene approvato mentre viene rinviata ad una prossima seduta l'approvazione del verbale del 17 maggio.

La Coordinatrice

La Segretaria

## Verbale n. 6

Seduta del 30-05-2019

Oggetto	
3.	<b>PTSR 2016-2018: aggiornamento valutazione SCRI-RD 2018</b>

La Coordinatrice riprende la discussione avviata nelle precedenti riunioni ricordando, che visto lo slittamento delle scadenze precedentemente programmate per il lavoro dei componenti della CPQR, i quali stanno procedendo con l'esame delle schede anche in sedute "congiunte", si potranno completare le valutazioni di cui all'oggetto entro la metà del mese di giugno.

Andranno poi valutati i tempi di restituzione delle schede ai direttori dei dipartimenti, tenendo presente che entro il mese di luglio si concluderanno le elezioni dei nuovi direttori.

Va sottolineato inoltre che il feedback della valutazione del PTSR 2016-2018 orienterà l'assegnazione di una quota premiale nell'algoritmo di distribuzione del BIRD 2019 in una misura dal 5% al 10%, il risultato finale della valutazione dovrà quindi sincronizzarsi con la tempistica prevista per l'assegnazione del BIRD. Su questo punto, la CPQR all'unanimità esprime l'auspicio che il peso della valutazione del PTSR 2016-2018 sulla distribuzione del BIRD sia pari al 10%, in considerazione dell'importanza dell'attività di programmazione e valutazione della ricerca e dello sforzo che quasi tutti i dipartimenti hanno profuso in questo campo.

Seguono interventi di alcuni componenti dei GdL, che si sono riuniti anche in sedute congiunte per un esame più approfondito delle SCRI-RD 2018 ed hanno rilevato le seguenti incoerenze:

- in alcuni casi gli obiettivi indicati nel PTSR non sono stati analizzati
- alcuni indicatori non risultano collegati agli obiettivi mentre vengono descritti obiettivi senza indicatori e quindi non valutabili...

Si propone per questo primo ciclo di valutazione di tener conto di un giudizio finale "matematico" (somma dei punteggi) integrato però con un giudizio "qualitativo" (ad es. sulla accuratezza della scheda).

Dovrà essere quindi valutato e pesato il "processo" con una revisione del giudizio finale A,B,C che tenga conto anche di un giudizio interpretativo della qualità.

Viene sottolineato che le indicazioni che erano state proposte nella precedente riunione riguardavano la necessità di *stabilire delle regole per giudicare raggiunto un obiettivo, soprattutto nei casi dubbi - ad es. quando l'unico indicatore si avvicina al target ma non lo raggiunge, oppure quando ci sono più indicatori per uno stesso obiettivo ed hanno risultati discordanti - e quindi prevedere l'attribuzione di punteggi.*

A tale proposito il dott. Berti suggerisce la seguente proposta:

- in caso di raggiungimento pieno di un obiettivo attribuire punteggio 1;
- in caso di raggiungimento parziale di un obiettivo attribuire un punteggio compreso tra 0 e 1;
- fare quindi il rapporto tra obiettivi raggiunti (somma dei punteggi di cui sopra) e obiettivi totali;
- applicare con flessibilità i criteri di attribuzione dei giudizi finali A, B e C, senza vincolarli rigidamente alle percentuali di raggiungimento degli obiettivi indicate nella scheda.

Segue una breve discussione sull'opportunità di proseguire con il lavoro dei tre GdL e portare alla prossima riunione la discussione sull'assegnazione dei giudizi finali con una particolare attenzione ai casi più critici.

La Coordinatrice

La Segretaria



**Verbale n. 6**

**Seduta del 30-05-2019**

---

Oggetto	
4.	<b>Varie ed eventuali</b>

---

Non essendo previsti altri argomenti la riunione si conclude alle ore 13.00 e si concorda di programmare la prossima riunione per il giorno lunedì 10 giugno alle ore 10.00.

La Coordinatrice

La Segretaria