

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA06 - allegato 1 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno presso il Dipartimento di Scienze statistiche, per il settore concorsuale 13/D2 – STATISTICA ECONOMICA (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-S/03 – STATISTICA ECONOMICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 2099 del 12 giugno 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 50 del 25 giugno 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

### Allegato C al Verbale n. 3

#### GIUDIZI ANALITICI

#### 1. Dott. FILIPPO ARIGONI

##### 1.1 Valutazione titoli e curriculum vitae

Dottorato di ricerca o equipollenti	Ha conseguito il Dottorato di ricerca in Economics presso l'Università di Padova nel 2019
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Ha svolto attività didattica in un unico corso, non di pertinenza del settore SECS-S/03, presso l'Università di Padova.
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Ha svolto periodi di visiting presso le Università di: Warwick, UK, (Marzo-Luglio 2018); Guangzhou, Cina, (Febbraio-Luglio 2017 e Giugno-Luglio, 2015); Michigan, USA (Luglio-Agosto, 2014); Lazarski, Polonia (Settembre 2012-Febbraio, 2013).
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali.	Non sono stati dichiarati titoli rientranti in questa fattispecie.
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non sono stati dichiarati titoli rientranti in questa fattispecie.
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non sono stati dichiarati titoli rientranti in questa fattispecie.
Titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	Non sono stati dichiarati titoli rientranti in questa fattispecie.

*Valutazione complessiva titoli e CV.* Dall'esame dell'attività svolta dal candidato, emerge un percorso di formazione interessante ma, a causa della giovane età accademica, sostanzialmente privo di elementi di valutazione.

##### 1.2 Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

Non sono state presentate pubblicazioni. Pertanto questo aspetto risulta non valutabile.

##### 1.3 Giudizio analitico complessivo:

Il candidato presenta un percorso formativo interessante ma, a causa della giovane età accademica, sostanzialmente privo di elementi di valutazione. Il giudizio complessivo della Commissione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni è: **non ancora sufficiente.**



## 2. Dott.ssa ANNA GLORIA BILLE'

### 2.1 Valutazione titoli e curriculum vitae

Dottorato di ricerca o equipollenti	Ha conseguito il Dottorato di ricerca in Innovation Accounting Environment and Finance presso l'Università di Chieti-Pescara "G. D'Annunzio" nel 2013.
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Ha svolto attività didattica in modo continuativo dal 2010, esclusivamente in università italiane. E' stata teaching assistant di principalmente in corsi undergraduate e anche in due corsi postgraduate. L'attività didattica svolta può essere considerata di pertinenza del settore SECS-S/03.
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Nel 2015/16 è stata assegnista di ricerca nel settore SECS/P-05 presso l'Università di Roma "Tor Vergata". Nel 2016/17 è stata assegnista di ricerca presso l'Istat. Nel 2017/18 è stata assegnista di ricerca nel settore SECS/S-01 presso la Libera Università di Bolzano. Dal 2018 è assegnista di ricerca nel settore SECS/P-05 presso la Libera Università di Bolzano. Nel 2011 ha svolto un periodo di visiting presso la University of Illinois at Urbana-Champaign.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali.	Non sono stati dichiarati titoli rientranti in questa fattispecie.
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Dal 2015 ha presentato i risultati delle sue ricerche in modo continuativo in seminari, workshops e conferenze (in un caso invited speaker), svolti in parte anche all'estero.
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non sono stati dichiarati titoli rientranti in questa fattispecie.
Titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	Non sono stati dichiarati titoli rientranti in questa fattispecie.

*Valutazione complessiva titoli e CV.* Dall'esame dell'attività svolta dalla candidata, emerge un percorso di formazione continuativo buono, svolto prevalentemente in Italia. Sia l'esperienza di ricerca acquisita dalla candidata che la sua esperienza didattica sono congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.

### 2.2 Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

Presenta 7 lavori di cui 6 articoli pubblicati su rivista e 1 working paper.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni	Le pubblicazioni presentate mostrano un livello complessivamente molto buono, e in alcuni casi ottimo, di originalità, innovatività e rilevanza. Le pubblicazioni sono caratterizzate da un buon rigore metodologico.
congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura	Le pubblicazioni presentate sono complessivamente congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Gli articoli presentati sono collocati su riviste ottime in 4 casi (pubblicazioni n. 1,3,4 e 5). La rivista della pubblicazione n. 7 è di buon livello. La rivista della

	pubblicazione n. 6 è di livello modesto. La pubblicazione n. 2 è un working paper.
determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	Una delle pubblicazioni presentate è a nome singolo; tutte le altre sono in collaborazione ed è chiaramente identificato l'apporto del candidato.

*Valutazione complessiva pubblicazioni:* Il giudizio sulla consistenza complessiva sulla qualità della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, è molto buono.

La maggior parte dei lavori presentati ha collocazione editoriale di rilevanza scientifica ottima o buona. I lavori presentati sono caratterizzati da buoni elementi di originalità e innovatività ed evidenziano ottimo rigore metodologico.

### **2.3 Giudizio analitico complessivo**

Il candidato presenta un percorso formativo e professionale molto buono. L'attività didattica è continuativa e coerente con il settore per il quale è bandita la procedura. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è principalmente di livello ottimo. Il giudizio complessivo della Commissione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni è: **molto buono**.



### 3. Dott.ssa CAMILLA FERRETTI

#### 3.1 Valutazione titoli e curriculum vitae

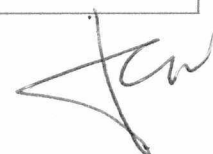
Dottorato di ricerca o equipollenti	Ha conseguito il Dottorato di ricerca in Matematica presso l'Università di Firenze nel 2009.
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Dal 2009, ha svolto la funzione di esercitatore in corsi della facoltà di Economia e Giurisprudenza dell'Università del Sacro Cuore. L'attività didattica svolta è solo parzialmente di pertinenza del settore SECS-S/03.
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Dal 2009 al 2012 è stata titolare di assegni di ricerca presso il Dipartimento di scienze economiche e sociali, dell'Università del Sacro Cuore. Da gennaio 2013 è titolare di assegni di ricerca ai sensi della legge 240/2010 presso il Dipartimento di scienze economiche e sociali, dell'Università del Sacro Cuore.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali.	Non sono stati dichiarati titoli rientranti in questa fattispecie.
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Dal 2009 ha presentato i risultati delle sue ricerche in modo continuativo in workshops e conferenze svolti esclusivamente in Italia.
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non sono stati dichiarati titoli rientranti in questa fattispecie.
Titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	Non sono stati dichiarati titoli rientranti in questa fattispecie.

*Valutazione complessiva titoli e CV.* Dall'esame dell'attività svolta dalla candidata, emerge un percorso di formazione continuativo abbastanza buono, svolto totalmente in Italia. L'attività didattica è continuativa ma solo parzialmente coerente con il settore per il quale è bandita la procedura. L'esperienza di ricerca acquisita dalla candidata si può considerare congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.

#### 3.2 Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

Presenta 11 lavori di cui 5 articoli pubblicati su rivista, 2 atti di convegno, 2 capitoli di libro, e 2 libri.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni	Le pubblicazioni presentate mostrano un livello complessivamente discreto di originalità, innovatività e rilevanza. Le pubblicazioni sono caratterizzate da un buon rigore metodologico.
congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura	Le pubblicazioni presentate sono complessivamente congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Gli articoli presentati sono collocati su buone riviste in 1 caso (pubblicazioni 1 e 9); su riviste modeste negli altri casi (pubblicazioni n.5,8,10). Le pubblicazioni 6 e 7 sono atti di convegno. Le pubblicazioni 2 e 3 sono capitoli di libri Springer. La pubblicazione n. 4 è un libro a quattro nomi. La pubblicazione n. 11 è un libro contenente la tesi di dottorato.



determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	Tre delle pubblicazioni presentate sono a nome singolo; tutte le altre sono in collaborazione ed è chiaramente identificato l'apporto del candidato.
---	--

*Valutazione pubblicazioni:* Il giudizio sulla consistenza complessiva sulla qualità della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, è discreta.

La maggior parte dei lavori presentati ha collocazione editoriale di rilevanza modesta ma con alcune collocazioni buone. I lavori presentati sono caratterizzati da discreti elementi di originalità e innovatività ed evidenziano un buon rigore metodologico.

### **3.3 Giudizio analitico complessivo**

Il candidato presenta un percorso formativo e professionale discretamente buono. L'attività didattica è continuativa e abbastanza coerente con il settore per il quale è bandita la procedura. La collocazione editoriale complessiva delle pubblicazioni è di livello discreto. Il giudizio complessivo della Commissione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni è: **buono**



#### 4. Dott.ssa GLORIA GHENO

##### 4.1 Valutazione titoli e curriculum vitae

Dottorato di ricerca o equipollenti	Ha conseguito il Dottorato di ricerca in Scienze Statistiche presso l'Università di Padova nel 2015.
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Nell'a.a. 2016/2017 ha svolto attività di esercitatore in un corso di Statistica presso la Libera Università di Bolzano.
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Nel 2003/2004 ha svolto un master di II livello presso l'Università Ca' Foscari di Venezia. Nel 2015/16 è stata assegnista di ricerca nel settore SECS/S-01 presso l'Università Ca' Foscari di Venezia
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali.	Non sono stati dichiarati titoli rientranti in questa fattispecie.
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Dal 2016 ha presentato i risultati delle sue ricerche in modo continuativo in seminari, workshops e conferenze, svolti in parte anche all'estero.
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non sono stati dichiarati titoli rientranti in questa fattispecie.
Titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	Non sono stati dichiarati titoli rientranti in questa fattispecie.

*Valutazione complessiva titoli e CV.* Dall'esame dell'attività svolta dalla candidata, emerge un percorso di formazione discreto svolto prevalentemente in Italia. Sia l'esperienza di ricerca acquisita dalla candidata che la sua esperienza didattica sono abbastanza congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.

##### 4.2 Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

Presenta 6 lavori di cui 3 articoli pubblicati su rivista, 2 atti di convegno e la tesi di dottorato.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni	Le pubblicazioni presentate mostrano un livello complessivamente discreto di originalità, innovatività e rilevanza. Le pubblicazioni sono caratterizzate da un buon rigore metodologico.
congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura	Le pubblicazioni presentate sono complessivamente congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Gli articoli presentati sono collocati su riviste modeste (pubblicazioni 1, 2 e 3). Le pubblicazioni 4 e 5 sono atti di convegno. La pubblicazione n. 6 è la tesi di dottorato
determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	Le pubblicazioni presentate sono tutte a nome singolo.

*Valutazione pubblicazioni:* La qualità della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa è discreta. I lavori presentati hanno collocazione editoriale di



rilevanza modesta ma sono caratterizzati da discreti elementi di originalità e innovatività ed evidenziano un buon rigore metodologico.

#### **4.3 Giudizio analitico complessivo**

Il candidato presenta un percorso formativo e professionale discreto. L'attività didattica è continuativa e abbastanza coerente con il settore per il quale è bandita la procedura. La collocazione editoriale complessiva delle pubblicazioni è di livello modesto. Il giudizio complessivo della Commissione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni è: **discreto**

A handwritten signature in black ink, appearing to be the initials 'fer' or similar, located in the bottom right corner of the page.

## 5. Dott. GIANLUCA MAZZARELLA

### 5.1 Valutazione titoli e curriculum vitae

Dottorato di ricerca o equipollenti	Ha conseguito il Dottorato di ricerca in Scienze Statistiche presso l'Università di Padova nel 2014.
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Ha svolto attività didattica in modo saltuario negli a.a. 2012/13 e 2015/16 presso l'Università di Padova. E' stato teaching assistant in corsi undergraduate. L'attività didattica svolta può essere considerata di pertinenza del settore SECS-S/03.
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Presso l'Istituto Irvapp di Trento è stato ricercatore junior da giugno 2010 a dicembre 2011 e poi assistente di ricerca da maggio a ottobre 2015. Nell'a.a. 2015/16 è stato assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Economia e Management dell'Università di Padova.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali.	Non sono stati dichiarati titoli rientranti in questa fattispecie.
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha presentato i risultati delle sue ricerche in modo saltuario in una conferenza internazionale nel 2018 e in un workshop nazionale nel 2016.
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Ha ricevuto il Premio Ezio Tarantelli 2018 per il miglior lavoro presentato all'Associazione Italiana Economisti del lavoro.
Titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	Non sono stati dichiarati titoli rientranti in questa fattispecie.

*Valutazione complessiva titoli e CV.* Dall'esame dell'attività svolta dal candidato, emerge un percorso di formazione discreto svolto prevalentemente in Italia. Sia l'esperienza di ricerca acquisita dal candidato che la sua esperienza didattica sono abbastanza congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.

### 5.2 Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

Presenta 4 lavori di cui 2 articoli pubblicati su rivista, 1 capitolo in libro e la tesi di dottorato.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni	Le pubblicazioni presentate mostrano un livello complessivamente discreto di originalità, innovatività e rilevanza. Le pubblicazioni sono caratterizzate da un buon rigore metodologico.
congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura	Le pubblicazioni presentate sono complessivamente congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Gli articoli presentati sono collocati su buone riviste in 1 caso (pubblicazione 1); su riviste modeste negli altri casi (pubblicazione n.2). La pubblicazione 3 è un capitolo di libro Springer. La pubblicazione n. 4 è un libro contenente la tesi di dottorato.
determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	Le tre pubblicazioni presentate (ad esclusione della tesi di dottorato) sono in collaborazione ed è chiaramente identificato l'apporto del candidato.





*Valutazione pubblicazioni:* La qualità della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa è discreta. I lavori presentati hanno collocazione editoriale di rilevanza modesta ma sono caratterizzati da discreti elementi di originalità e innovatività ed evidenziano un buon rigore metodologico.

### **5.3 Giudizio analitico complessivo**

Il candidato presenta un percorso formativo e professionale discreto. L'attività didattica è saltuaria e abbastanza coerente con il settore per il quale è bandita la procedura. La collocazione editoriale complessiva delle pubblicazioni è di livello modesto. Il giudizio complessivo della Commissione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni è: **discreto**

A handwritten signature in black ink, located in the bottom right corner of the page. The signature is stylized and appears to consist of the letters 'J' and 'R' intertwined.

## 6. Candidato ANTONIO PACIFICO

### 6.1 Valutazione titoli e curriculum vitae

Dottorato di ricerca o equipollenti	Ha conseguito il Dottorato di ricerca in Applied Statistics and Econometrics presso l'Università LUISS di Roma nel 2014.
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Ha svolto attività didattica in modo continuativo dal 2011, esclusivamente in università italiane. E' stato prima teaching assistant principalmente in corsi undergraduate e dal 2015 docente a contratto in sette corsi postgraduate. L'attività didattica svolta può essere considerata di pertinenza del settore SECS-S/03.
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Da febbraio 2017 è assegnista di ricerca in Applied Statistics and Micro-Econometrics presso il Dipartimento di Scienze Politiche dell'Università LUISS. Da giugno 2016 a gennaio 2017 è stato ricercatore esterno presso l'Università di Tor Vergata.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali.	Non sono stati dichiarati titoli rientranti in questa fattispecie.
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non sono stati dichiarati titoli rientranti in questa fattispecie.
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non sono stati dichiarati titoli rientranti in questa fattispecie.
Titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	Non sono stati dichiarati titoli rientranti in questa fattispecie.

*Valutazione complessiva titoli e CV.* Dall'esame dell'attività svolta dal candidato, emerge un percorso di formazione discreto svolto prevalentemente in Italia. Sia l'esperienza di ricerca acquisita dalla candidata che la sua esperienza didattica sono congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.

### 6.2 Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

Presenta 3 lavori che corrispondono a 3 articoli pubblicati su rivista.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni	Le pubblicazioni presentate mostrano un livello complessivamente discreto di originalità, innovatività e rilevanza. Le pubblicazioni sono caratterizzate da un buon rigore metodologico.
congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura	Le pubblicazioni presentate sono complessivamente congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Gli articoli presentati sono tutti collocati su riviste modeste.
determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	Le pubblicazioni presentate sono tutte a nome singolo.



*Valutazione pubblicazioni:* La qualità della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa è discreta. I lavori presentati hanno collocazione editoriale di rilevanza modesta ma sono caratterizzati da discreti elementi di originalità e innovatività ed evidenziano un buon rigore metodologico.

### **6.3 Giudizio analitico complessivo**

Il candidato presenta un percorso formativo e professionale discreto. L'attività didattica è continuativa e coerente con il settore per il quale è bandita la procedura. La collocazione editoriale complessiva delle pubblicazioni è di livello modesto. Il giudizio complessivo della Commissione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni è: **discreto**

A handwritten signature in black ink, appearing to be the initials 'fer' or similar, located in the bottom right corner of the page.

## Valutazione preliminare comparativa dei candidati

In ordine alfabetico, i candidati

1. Dott. Arigoni Filippo
2. Dott.ssa Billè Anna Gloria
3. Dott.ssa Ferretti Camilla
4. Dott.ssa Gheno Gloria
5. Dott. Mazzarella Gianluca
6. Dott. Pacifico Antonio

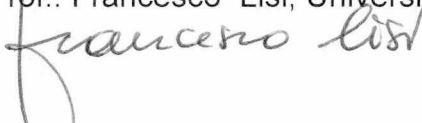
sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (allegato D)

Padova, 18 dicembre 2019

LA COMMISSIONE

Prof.. Chiara Gigliarano, Università degli Studi dell'Insubria (FIRMA)

Prof.. Francesco Lisi, Università degli Studi di Padova (FIRMA)



Prof.. Paolo Postiglione, Università degli Studi di Chieti-Pescara (FIRMA)

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA06 - allegato 1 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno presso il Dipartimento di Scienze statistiche, per il settore concorsuale 13/D2 – STATISTICA ECONOMICA (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-S/03 – STATISTICA ECONOMICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 2099 del 12 giugno 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 50 del 25 giugno 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

### Allegato D al Verbale n. 3

#### ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

1. Arigoni Filippo
2. Billè Anna Gloria
3. Ferretti Camilla
4. Gheno Gloria
5. Mazzarella Gianluca
6. Pacifico Antonio

#### CALENDARIO

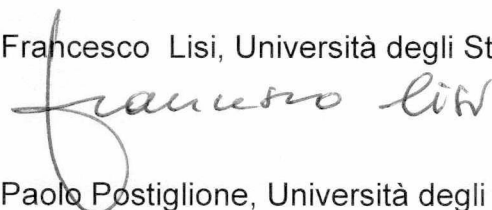
**Tutti i candidati ammessi alla discussione sono convocati il giorno 17 gennaio 2020 alle ore 11.00 presso l'aula Riunioni del Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università di Padova, via Cesare Battisti, n.241, Padova, per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e per la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.**

Padova, 18 dicembre 2019

#### LA COMMISSIONE

Prof.. Chiara Gigliarano, Università degli Studi dell'Insubria (FIRMA)

Prof.. Francesco Lisi, Università degli Studi di Padova (FIRMA)



Prof.. Paolo Postiglione, Università degli Studi di Chieti-Pescara (FIRMA)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA06 - allegato 1 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno presso il Dipartimento di Scienze statistiche, per il settore concorsuale 13/D2 – STATISTICA ECONOMICA (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-S/03 – STATISTICA ECONOMICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 2099 del 12 giugno 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 50 del 25 giugno 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

**Allegato B) al Verbale n. 3**

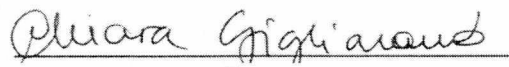
**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

La sottoscritta Prof.ssa Chiara Gigliarano componente della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva 2019RUA06 - allegato 1 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno presso il Dipartimento di Scienze statistiche, per il settore concorsuale 13/D2 – STATISTICA ECONOMICA (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-S/03 – STATISTICA ECONOMICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 2099 del 12 giugno 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 50 del 25 giugno 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica con le seguenti modalità: connessione Skype e via email, alla stesura del verbale n. 3 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Francesco Lisi, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 18/12/2019

  
firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA06 - allegato 1 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno presso il Dipartimento di Scienze statistiche, per il settore concorsuale 13/D2 – STATISTICA ECONOMICA (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-S/03 – STATISTICA ECONOMICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 2099 del 12 giugno 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 50 del 25 giugno 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

**Allegato B) al Verbale n. 3**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Paolo Postiglione componente della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva 2019RUA06 - allegato 1 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno presso il Dipartimento di Scienze statistiche, per il settore concorsuale 13/D2 – STATISTICA ECONOMICA (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-S/03 – STATISTICA ECONOMICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 2099 del 12 giugno 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 50 del 25 giugno 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica, tramite Skype e posta elettronica alla stesura del verbale n. 3 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Francesco Lisi, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 18 dicembre 2019

firma