

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUB15 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Biologia - DiBio per il settore concorsuale 05/D1 - FISILOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/09 - FISILOGIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 2842 dell'1 agosto 2019, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U., IV serie speciale, Concorsi ed Esami n. 68 del 27 agosto 2019

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3672 del 25 ottobre 2019, composta da:

Prof. Elena Fabbri, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Bologna
Prof. Alberto Battezzati, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Maria Carmela Cerra, professore Ordinario dell'Università degli Studi della Calabria

si riunisce il giorno 20 dicembre 2019 alle ore 9.30 in forma telematica, con le seguenti modalità: email e collegamento skype

(elena.fabbri@unibo.it; alberto.battezzati@unimi.it; maria_carmela.cerra@unical.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Elena Fabbri e del Segretario nella persona del Prof. Maria Carmela Cerra

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 24 aprile 2020, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Biologia e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti



- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi (primo, ultimo autore/nome, *corresponding author*; la coerenza con il resto dell'attività scientifica; la commissione terrà conto anche di un'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.)

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.



Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, scegliendo una ragionevole combinazione dei parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch) e la collocazione editoriale della stessa (impact factor medio delle pubblicazioni).

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite conduzione in lingua inglese di parte del colloquio, di cui si giudicherà la chiarezza e precisione dell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite conduzione in lingua italiana di parte del colloquio, di cui si giudicherà la chiarezza e la precisione dell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 50
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (massimo punti 1) • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (massimo punti 1,2) • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (massimo punti 1) • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>, tenendo conto della coerenza con il resto dell'attività scientifica e anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata) (massimo punti 1)	Max 4,2 punti per pubblicazione = Punti 50/Numero pubblicazioni 12

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20										
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità CRITERIO: vengono assegnati punteggi se l'attività è stata svolta nel settore concorsuale per cui è bandita la procedura o equipollente all'estero: max 2 punti per modulo annuale di insegnamento di cui si è assunto/a la responsabilità.	Max Punti 8										
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti CRITERIO: vengono assegnati punteggi se l'attività è stata svolta nel settore concorsuale per cui è bandita la procedura o equipollente all'estero: max 0,5 per ogni attività integrativa documentata.	Max Punti 8										
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati CRITERIO: max 4 punti per valutazioni del 100% di gradimento; 3 punti tra 70 e 99%; 2 punti per valutazioni tra 50 e 69%. Zero punti per valutazioni inferiori al 50%	Max Punti 4										
Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30										
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. CRITERIO: 1 punto per partecipazione a 2 o più progetti di ricerca nazionali; 2 punti per partecipazione a 2 o più progetti di ricerca internazionali; 3 punti per responsabilità di unità di 1 o più progetti di ricerca nazionali; 4 punti se coordinatore di 1 o più progetti di ricerca nazionali; 5 punti se coordinatore di 1 o più progetti di ricerca internazionali.	Max Punti 6										
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante) CRITERIO: 0,5 punti per ogni brevetto nazionale e 1 punto per ogni brevetto internazionale.	Max Punti 1										
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca CRITERIO: 1 punto per ogni premio nazionale; 2 punti per ogni premio internazionale	Max Punti 3										
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale CRITERIO: 1 punto per ogni relazione presentata a congressi e convegni internazionali; 0,5 punti per ogni relazione presentata a congressi e convegni nazionali.	Max Punti 5										
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: Impact factor" medio delle pubblicazioni. CRITERIO: <table> <tr> <td>IFm < 2</td> <td>punti 0</td> </tr> <tr> <td>IFm $\geq$ 2 e < 3</td> <td>punti 1</td> </tr> <tr> <td>IFm $\geq$ 3 e < 4</td> <td>punti 2</td> </tr> <tr> <td>IFm $\geq$ 4 e < 5</td> <td>punti 4</td> </tr> <tr> <td>IFm > 5</td> <td>punti 6</td> </tr> </table>	IFm < 2	punti 0	IFm $\geq$ 2 e < 3	punti 1	IFm $\geq$ 3 e < 4	punti 2	IFm $\geq$ 4 e < 5	punti 4	IFm > 5	punti 6	Max Punti 12
IFm < 2	punti 0										
IFm $\geq$ 2 e < 3	punti 1										
IFm $\geq$ 3 e < 4	punti 2										
IFm $\geq$ 4 e < 5	punti 4										
IFm > 5	punti 6										

Indice di Hirsch	
CRITERIO:	
H index < 5	punti 0
H index $\geq$ 5 e < 8	punti 1
H index $\geq$ 8 e < 12	punti 2
H index $\geq$ 12 e < 15	punti 4
H index $\geq$ 15	punti 6
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. CRITERIO: Partecipazione a Commissione di Ateneo (max 3 punti) Partecipazione a Commissione Dipartimentali (max 2 punti) Partecipazione a Commissione di Concorso (max 1 punto)	Max Punti 3
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni.

La seduta termina alle ore 11.00.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.
Ravenna, 20 dicembre 2019

LA COMMISSIONE

Prof. Elena Fabbri presso l'Università degli Studi di Bologna

Prof. Alberto Battezzati presso l'Università degli Studi di Milano

Prof. Maria Carmela Cerra presso l'Università degli Studi della Calabria

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUB15 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Biologia - DiBio per il settore concorsuale 05/D1 – FISILOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/09 – FISILOGIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 2842 dell'1 agosto 2019, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U., IV serie speciale, Concorsi ed Esami n. 68 del 27 agosto 2019

Allegato A) al Verbale n. 1

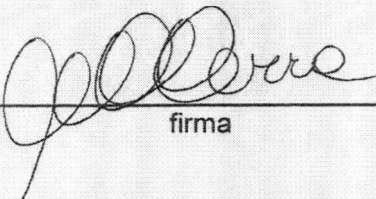
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. MARIA CARMELA CERRA componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica Skype e e-mail, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. ELENA FABBRI, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 20/12/2019


_____ firma



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO
DIPARTIMENTO DI SCIENZE PER GLI ALIMENTI,
LA NUTRIZIONE E L'AMBIENTE



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUB15 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Biologia - DiBio **per il settore concorsuale 05/D1 – FISILOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/09 – FISILOGIA)** ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 2842 dell'1 agosto 2019, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U., IV serie speciale, Concorsi ed Esami n. 68 del 27 agosto 2019

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Alberto Battezzati componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (modalità e-mail e collegamento Skype) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Elena Fabbri, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 20/12/2019

Prof. Alberto Battezzati