

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUB13 - Allegato n. 7 per l'assunzione di n.1 ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" per il settore concorsuale 01/A3 - ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/05 - ANALISI MATEMATICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 2097 del 12 giugno 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 50 del 25 giugno 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

### Allegato C al Verbale n. 3

#### GIUDIZI ANALITICI

##### Candidato Marco CAROCCIA

motivato giudizio analitico su:

*titoli e curriculum*

- dottorato di ricerca: Pisa 2015
- attività di formazione o di ricerca: molto qualificata esperienza di post dottorato presso la Carnegie Mellon, presso la Facoltà di Scienze dell'Università di Lisbona e presso la Scuola Normale Superiore
- seminari o comunicazioni a convegni: buona attività seminariale su invito
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: non dichiarati
- attività didattica: ha tenuto corsi in USA e a Pisa
- premi o riconoscimenti accademici: non dichiarati
- attività organizzative o di servizio accademico: organizzazione di un breve convegno
- qualità complessiva, intensità, e continuità temporale della produzione scientifica: produzione continua, non intensa, pertinente al settore, dedicata a problemi abbastanza vari (problemi variazionali derivanti dalla scienza dei materiali e problemi di teoria geometrica della misura); alcuni articoli con ottima collocazione editoriale  
*produzione scientifica da valutare (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Il candidato presenta 6 lavori, di cui uno a firma singola, la tesi di dottorato e un *preprint*. Per i lavori in collaborazione l'apporto del candidato può ritenersi paritetico. La collocazione editoriale dei lavori è di livello molto buono ed è dedicata a temi di ricerca piuttosto diversificati e di attualità.

La Commissione giudica globalmente titoli e curriculum di livello buono e le pubblicazioni di livello molto buono anche se in numero ridotto.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ammette il candidato alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

##### Candidata Francesca CHITTARO

motivato giudizio analitico su:

*titoli e curriculum*

- dottorato di ricerca: SISSA 2007
- attività di formazione o di ricerca: non dichiarati; attualmente è Maitre de Conf. a Toulon
- seminari o comunicazioni a convegni: non dichiarati
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: non dichiarati

- attività didattica: non dichiarata
- premi o riconoscimenti accademici: abilitazione francese a professore (2018)
- attività organizzative o di servizio accademico: non dichiarati
- qualità complessiva, intensità, e continuità temporale della produzione scientifica: produzione continua e abbastanza intensa, in parte pubblicata su (prestigiose) riviste ingegneristiche, dedicata a temi abbastanza vari di controllo geometrico e quantistico  
*produzione scientifica da valutare (ivi compresa la tesi di dottorato)*

La candidata presenta 12 lavori, di cui uno a firma singola. Per i lavori in collaborazione l'apporto del candidato può ritenersi paritetico. La collocazione editoriale dei lavori è di livello molto buono ed è dedicata a temi di ricerca piuttosto diversificati e di attualità.

La Commissione giudica globalmente titoli e curriculum di livello sufficiente e le pubblicazioni di livello molto buono.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ammette la candidata alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidato Marco Alessandro CIRANT**

motivato giudizio analitico su:

*titoli e curriculum*

- dottorato di ricerca: Padova 2014
- attività di formazione o di ricerca: post dottorato a Padova e Milano, poi RTDa a Padova su fondo a progetto; da marzo 2019 RTDb a Parma.
- seminari o comunicazioni a convegni: notevole attività seminariale su invito, che include conferenze plenarie in alcuni convegni internazionali e seminari su invito, compreso uno all'ETH (Zurigo)
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: PI del progetto che ha finanziato il posto di RTDa che ha occupato; membro di diversi progetti, incluso uno finanziato dal KAUST
- attività didattica: responsabilità parziale di un corso di dottorato a Padova; un corso per ingegneria a Padova, vari corsi tenuti parzialmente e tutorati.
- premi o riconoscimenti accademici: ASN a professore associato (2018). Borsa INdAM per studenti di matematica
- attività organizzative o di servizio accademico: membro del Collegio docenti del dottorato di Parma; limitata attività di organizzazione di convegni
- qualità complessiva, intensità, e continuità temporale della produzione scientifica: produzione continua e intensa, pertinente al settore, quasi sempre pubblicata su riviste di notevole valore internazionale, comprendente diversi lavori a firma singola ed uno in collaborazione con un dottorando; i temi di ricerca sono piuttosto vari (omogeneizzazione per PDE di tipo Hamilton-Jacobi, PDE ellittiche completamente non lineari, diversi notevoli contributi sui giochi a campo medio)  
*produzione scientifica da valutare (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Il candidato presenta 12 lavori, di cui 5 a firma singola. Per i lavori in collaborazione l'apporto del candidato può ritenersi paritetico. La collocazione editoriale dei lavori è di livello ottimo e mostra un elevato grado di autonomia, ed è dedicata a temi di ricerca piuttosto diversificati e di grande attualità.

La Commissione giudica globalmente titoli e curriculum di livello ottimo, così come le pubblicazioni.

Per quanto sopra descritto la Commissione ammette il candidato alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidato Matteo DALLA RIVA**

motivato giudizio analitico su:

*titoli e curriculum*

- dottorato di ricerca: Padova 2008
- attività di formazione o di ricerca: post dottorato a Padova e in Portogallo (Porto e Aveiro); dal 2015 *research assistant* e ora prof. Associato a Tulsa (USA)
- seminari o comunicazioni a convegni: diversi seminari su invito, inclusa Parigi VI, e comunicazioni a convegni
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: PI di vari progetti locali e di 2 progetti FCT portoghesi, vincitore di una borsa Marie Curie; membro di alcuni progetti locali
- attività didattica: responsabile di vari corsi (Bachelor avanzati) a Tulsa; responsabile di un corso di base in Portogallo; tutorato in vari corsi principalmente di base. Supervisore di una tesi di Master (Tulsa) e co-supervisore di tre tesi di Master (PD) e tre tesi di dottorato (PD e Aberystwyth)
- premi o riconoscimenti accademici: ASN a professore associato (2017), abilitazione francese a Maitre de Conf. classi 25 e 26; menzione speciale della società ISAAC (2015)
- attività organizzative o di servizio accademico: *chairman* del comitato organizzatore di un convegno e membro del comitato organizzatore di minicorsi a Padova per vari anni; organizzatore di un ciclo di seminari; *editor* di una rivista (*Analysis*) e *co-editor* di un libro di *proceedings*
- qualità complessiva, intensità, e continuità temporale della produzione scientifica: produzione molto intensa, continua e pertinente al settore (dedicata in gran parte a perturbazioni singolari, principalmente di problemi ellittici, campo nel quale in collaborazione con il relatore della tesi di dottorato e P. Musolino ha sviluppato un nuovo metodo), con alcuni articoli pubblicati su riviste di notevole rilievo internazionale e comprendente un articolo in collaborazione con un dottorando

*produzione scientifica* da valutare (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 12 lavori, di cui 2 a firma singola. Per i lavori in collaborazione l'apporto del candidato può ritenersi paritetico. La collocazione editoriale dei lavori è di livello generalmente ottimo e mostra un buon grado di autonomia, ed è dedicata principalmente ad un tema di ricerca.

La Commissione giudica globalmente titoli e curriculum di livello ottimo e pubblicazioni di livello molto buono.

Per quanto sopra descritto la Commissione ammette il candidato alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidato Giovanni FRANZINA**

motivato giudizio analitico su:

*titoli e curriculum*

- dottorato di ricerca: Trento 2012
- attività di formazione o di ricerca: qualificata esperienza di post dottorato a Erlangen, alla SISSA, a Roma "La Sapienza" e un assegno di ricerca finanziato dall'INdAM
- seminari o comunicazioni a convegni: diversi seminari o comunicazioni su invito, incluso uno al WIAS (Berlino)
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: PI di un progetto GNAMPA e membro di altri progetti GNAMPA o ERC

3. 60

- attività didattica: titolarità di due corsi avanzati ad Erlangen, esercitazioni in alcuni corsi di analisi
- premi o riconoscimenti accademici: premio "I migliori dottori di ricerca a Trento", abilitazione francese a Maitre de Conf. classi 25 e 26
- attività organizzative o di servizio accademico: co-organizzatore di due convegni e di due cicli di seminari e dell'evento SIAM POLIMI.
- qualità complessiva, intensità, e continuità temporale della produzione scientifica: produzione continua e pertinente al settore, non particolarmente intensa, con alcuni articoli pubblicati su riviste di rilievo internazionale, dedicata a problemi di ottimizzazione di forme e riguardanti gli autovalori di problemi ellittici.

*produzione scientifica* da valutare (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 12 lavori, di cui uno a firma singola. Per i lavori in collaborazione l'apporto del candidato può ritenersi paritetico. La collocazione editoriale dei lavori è di livello generalmente molto buono, ed è dedicata principalmente a tematiche abbastanza diversificate e di attualità.

La Commissione giudica globalmente titoli e curriculum di livello molto buono, così come le pubblicazioni.

Per quanto sopra descritto la Commissione ammette il candidato alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidato Roberto GUGLIELMI**

motivato giudizio analitico su:

*titoli e curriculum*

- dottorato di ricerca: PhD doppio titolo Roma "Tor Vergata" e Lorraine 2013
- attività di formazione o di ricerca: qualificata esperienza di post dottorato a Bayreuth-Imperial College (ITN Marie Curie "SADCO") e al RICAM (Graz); esperienza lavorativa come *Data scientist*; attualmente assegnista al GSSI; alcune visite di media durata in vari istituti (tra cui due all'IHP)
- seminari o comunicazioni a convegni: diversi seminari o comunicazioni su invito, incluso un seminario a Vienna
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: membro di vari progetti di ricerca, anche internazionali.
- attività didattica: 10 ore in un corso di dottorato a L'Aquila e tutor di un corso di dottorato e in alcuni corsi della magistrale di matematica
- premi o riconoscimenti accademici: premio "Rendiconti di Matematica" per la migliore tesi di dottorato 2012-13
- attività organizzative o di servizio accademico: co-organizzatore di alcuni convegni nazionali; membro di due commissioni di dottorato
- qualità complessiva, intensità, e continuità temporale della produzione scientifica: produzione continua, pertinente il settore, non particolarmente intensa (dedicata a problemi piuttosto vari di teoria del controllo, principalmente per PDE), con alcuni articoli pubblicati su riviste di rilievo internazionale.

*produzione scientifica* da valutare (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 6 lavori, di cui uno a firma singola, 3 *proceedings*, un capitolo di libro e la tesi di dottorato. Per i lavori in collaborazione l'apporto del candidato può ritenersi paritetico. La collocazione editoriale dei lavori è di livello buono, talvolta molto buono, ed è dedicata principalmente a tematiche abbastanza diversificate e di attualità.

La Commissione giudica globalmente titoli e curriculum di livello buono, così come le pubblicazioni.

h. g. c.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ammette il candidato alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidato Alessandro IACOPETTI**

motivato giudizio analitico su:  
*titoli e curriculum*

- dottorato di ricerca: Roma 3, 2015
- attività di formazione o di ricerca: qualificata esperienza di post dottorato a Roma "La Sapienza", a Torino e a Bruxelles (borsa post doc con competizione nazionale)
- seminari o comunicazioni a convegni: qualche conferenza su invito o comunicazione
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: partecipante ad un progetto GNAMPA
- attività didattica: due anni di insegnamento nella scuola, esercitatore in un corso universitario, co-supervisore di una tesi di dottorato
- premi o riconoscimenti accademici: un posto di post doc offerto in Brasile
- attività organizzative o di servizio accademico: non dichiarata
- qualità complessiva, intensità, e continuità temporale della produzione scientifica: produzione abbastanza intensa, continua e pertinente al settore (dedicata a problemi piuttosto vari di analisi non lineare), con alcuni articoli pubblicati su riviste di notevole rilievo internazionale, anche in collaborazione con un dottorando.

*produzione scientifica da valutare (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Il candidato presenta 11 lavori, di cui uno a firma singola, e la tesi di dottorato. Per i lavori in collaborazione l'apporto del candidato può ritenersi paritetico. La collocazione editoriale dei lavori è di livello generalmente ottimo, ed è dedicata a tematiche abbastanza diversificate e di attualità.

La Commissione giudica globalmente titoli e curriculum di livello molto buono e pubblicazioni di livello molto buono, talvolta ottimo.

Per quanto sopra descritto la Commissione ammette il candidato alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidato Michele MARINI**

motivato giudizio analitico su:  
*titoli e curriculum*

- dottorato di ricerca: SNS 2016
- attività di formazione o di ricerca: qualificata esperienza di post dottorato a Pisa, Firenze e alla SISSA
- seminari o comunicazioni a convegni: qualche comunicazione su invito (compresa una a Banff)
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: non dichiarata
- attività didattica: attività di tutorato presso la SNS e la SISSA, un corso di Master alla SISSA
- premi o riconoscimenti accademici: non dichiarati
- attività organizzative o di servizio accademico: co-organizzatore di un ciclo di seminari
- qualità complessiva, intensità, e continuità temporale della produzione scientifica: produzione continua, non intensa, pertinente al settore, generalmente pubblicata su riviste di rilievo internazionale, dedicata a problemi di geometria dei corpi convessi e a problemi isoperimetrici.

*produzione scientifica da valutare (ivi compresa la tesi di dottorato)*

5, 60



Il candidato presenta 7 lavori, la tesi di dottorato e un *preprint*. Per i lavori in collaborazione l'apporto del candidato può ritenersi paritetico. La collocazione editoriale dei lavori è di livello molto buono ed è dedicata a temi di ricerca abbastanza diversificati e di attualità.

La Commissione giudica globalmente titoli e curriculum di livello buono, così come le pubblicazioni.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ammette il candidato alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidato Marc MUNSCH**

motivato giudizio analitico su:

*titoli e curriculum*

- dottorato di ricerca: Luminy 2013
- attività di formazione o di ricerca: qualificata esperienza di post dottorato a Marsiglia e Bordeaux (ATER), a Montreal McGill e a Graz
- seminari o comunicazioni a convegni: diverse conferenze (inclusi KTH e IHP) su invito
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: membro di due progetti di ricerca
- attività didattica: responsabilità di quattro corsi e di un corso di esercitazioni preparatori all'abilitazione francese all'insegnamento nella scuola
- premi o riconoscimenti accademici: ammissione alla ENS di Rennes per la laurea magistrale
- attività organizzative o di servizio accademico: non rilevanti
- qualità complessiva, intensità, e continuità temporale della produzione scientifica: produzione non particolarmente intensa, continua nel tempo e in gran parte pertinente al settore (dedicata ad almeno tre temi diversi di teoria analitica dei numeri), con alcuni articoli pubblicati su riviste di elevata rilevanza internazionale

*produzione scientifica da valutare (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Il candidato presenta 11 lavori, di cui 3 a firma singola, e la tesi di dottorato. Per i lavori in collaborazione l'apporto del candidato può ritenersi paritetico. La collocazione editoriale dei lavori è di livello generalmente ottimo, ed è dedicata a tematiche abbastanza diversificate e di attualità.

La Commissione giudica globalmente titoli e curriculum di livello molto buono e le pubblicazioni di livello molto buono, talvolta ottimo.

Per quanto sopra descritto la Commissione ammette il candidato alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidato Luigi PROVENZANO**

motivato giudizio analitico su:

*titoli e curriculum*

- dottorato di ricerca: Padova 2016
- attività di formazione o di ricerca: qualificata esperienza di post dottorato a EPFL e Padova (su proprio progetto); esperienza di ricerca a BCAM prima del dottorato
- seminari o comunicazioni a convegni: alcuni seminari su invito (inclusi Parigi 13, Berna e Roma "La Sapienza") e comunicazioni a convegni
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: membro di alcuni progetti finanziati (locali o GNAMPA)

G. GL

- attività didattica: titolarità parziale di un corso di servizio; assistente a tre corsi di servizio; docente in un precorso MOOC e in altri precorsi
- premi o riconoscimenti accademici: abilitazione francese a Maitre de Conf. classi 25 e 26 (2017)
- attività organizzative o di servizio accademico: co-organizzatore di due convegni e di un ciclo di seminari; assistente all'organizzazione dei minicorsi a Padova
- qualità complessiva, intensità, e continuità temporale della produzione scientifica: produzione continua, abbastanza intensa e pertinente al settore, dedicata vari problemi di autovalori, con alcuni articoli pubblicati su riviste di notevole rilevanza internazionale.

*produzione scientifica* da valutare (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 12 lavori, di cui due a firma singola. Per i lavori in collaborazione l'apporto del candidato può ritenersi paritetico. La collocazione editoriale dei lavori è di livello generalmente molto buono, ed è dedicata a tematiche abbastanza diversificate e di attualità.

La Commissione giudica globalmente titoli e curriculum di livello molto buono e le pubblicazioni di livello buono, talvolta molto buono.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ammette il candidato alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidata Nella ROTUNDO**

motivato giudizio analitico su:

*titoli e curriculum*

- dottorato di ricerca: Catania 2017 in matematica applicata
- attività di formazione o di ricerca: qualificata esperienza di post dottorato a Cosenza, Montreal (McGill) e al WIAS
- seminari o comunicazioni a convegni: alcune conferenze su invito
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: non dichiarati
- attività didattica: titolare di tre corsi di servizio e di esercitazioni in vari corsi
- premi o riconoscimenti accademici: non dichiarati
- attività organizzative o di servizio accademico: organizzatrice di 6 minisimposi e di due convegni; co-organizzatrice di due minisimposi
- qualità complessiva, intensità, e continuità temporale della produzione scientifica: produzione continua, non molto intensa, solo in parte pertinente al settore, comprendente alcuni lavori di tipo modellistico o numerico e qualche lavoro riguardante analisi di PDE relative a modelli per circuiti e semiconduttori

*produzione scientifica* da valutare (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta 9 lavori, un capitolo di libro, un *proceedings* e un *preprint*. Per i lavori in collaborazione l'apporto del candidato può ritenersi paritetico. La collocazione editoriale dei lavori è di livello abbastanza buono ed è dedicata a temi di ricerca di attualità.

La Commissione giudica globalmente titoli e curriculum di livello buono, così come le pubblicazioni.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ammette la candidata alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidato Eugenio VECCHI**

motivato giudizio analitico su:

*titoli e curriculum*

- dottorato di ricerca: Berna 2015
  - attività di formazione o di ricerca: qualificata esperienza di post dottorato a Bologna (Marie Curie), a Roma "La Sapienza" e a Trento
  - seminari o comunicazioni a convegni: diverse conferenze su invito (inclusi Parigi Sud, L'Aquila e Bari)
  - organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: membro di tre progetti finanziati
  - attività didattica: tutorato o esercitazioni per molti corsi; titolare di un precorso
  - premi o riconoscimenti accademici: due lettere del Rettore per merito (da studente)
  - attività organizzative o di servizio accademico: co-organizzatore di due minisimposi e di un convegno internazionale
  - qualità complessiva, intensità, e continuità temporale della produzione scientifica: produzione continua, abbastanza intensa e pertinente al settore (dedicata a temi abbastanza vari di analisi in gruppi di Carnot e PDE non locali), comprendente alcuni articoli pubblicati su riviste di buon rilievo internazionale
- produzione scientifica da valutare (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Il candidato presenta 12 lavori. Per i lavori in collaborazione l'apporto del candidato può ritenersi paritetico. La collocazione editoriale dei lavori è di livello generalmente molto buono, ed è dedicata a tematiche diversificate e di attualità.

La Commissione giudica globalmente titoli e curriculum di livello molto buono, così come le pubblicazioni.

Per quanto sopra descritto la Commissione ammette il candidato alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

#### **Valutazione preliminare comparativa dei candidati**

I candidati Marco Cirant, Matteo Dalla Riva, Giovanni Franzina, Alessandro Iacopetti, Marc Munsch ed Eugenio Vecchi sono valutati comparativamente più meritevoli in quanto i giudizi relativi a titoli e curriculum e alle pubblicazioni sono almeno di livello molto buono, e gli stessi sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (allegato D).

Padova, 13 dicembre 2019

LA COMMISSIONE

Prof. Giovanni Colombo presso l'Università degli Studi di Padova



Prof.ssa Donatella Donatelli presso l'Università degli Studi dell'Aquila

Prof. Matteo Novaga presso l'Università degli Studi di Pisa



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUB13 - Allegato n. 7 per l'assunzione di n.1 ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" per il settore concorsuale 01/A3 - ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/05 - ANALISI MATEMATICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 2097 del 12 giugno 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 50 del 25 giugno 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

**Allegato E) al Verbale n. 3**

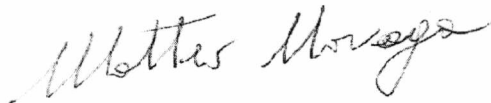
**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Matteo Novaga componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2019RUB13 - Allegato n. 7 per l'assunzione di n.1 ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" per il settore concorsuale 01/A3 - ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/05 - ANALISI MATEMATICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 2097 del 12 giugno 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 50 del 25 giugno 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica con collegamento Skype e posta elettronica alla stesura del verbale n. 3 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Giovanni Colombo, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Padova, 13 dicembre 2019



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUB13 - Allegato n. 7 per l'assunzione di n.1 ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" per il settore concorsuale 01/A3 - ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/05 - ANALISI MATEMATICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 2097 del 12 giugno 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 50 del 25 giugno 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

**Allegato E) al Verbale n. 3**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

La sottoscritta Prof.ssa Donatella Donatelli componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2019RUB13 - Allegato n. 7 per l'assunzione di n.1 ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" per il settore concorsuale 01/A3 - ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/05 - ANALISI MATEMATICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 2097 del 12 giugno 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 50 del 25 giugno 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica con collegamento Skype e posta elettronica alla stesura del verbale n. 3 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Giovanni Colombo, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Padova, 13 dicembre 2019



61