

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUB12 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali per il settore concorsuale 13B1 – Economia Aziendale (profilo: settore scientifico disciplinare SECS – P/07) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 2047 del 11 06 2019 con avviso pubblicato nella G.U. n. 49 del 21 06 2019 IV serie speciale – Concorsi ed Esami

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3417 del 04 10 2019 composta da:

Prof. Amedeo Pugliese, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Riccardo Viganò, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II"
Prof.ssa Lucie Courteau, professore Ordinario della Libera Università di Bolzano

si riunisce il giorno 12-12-2019 alle ore 8:30 in forma telematica, per predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati della procedura selettiva, con le seguenti modalità: email agli indirizzi indicati di seguito:

Prof Amedeo Pugliese amedeo.pugliese@unipd.it

Prof Riccardo Viganò riccardo.vigano@unina.it

Prof Lucie Courteau lucie.courteau@unibz.it

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Amedeo Pugliese e del Segretario nella persona del Prof. Riccardo Viganò. UP

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 04 Aprile 2020 procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato nonché per la valutazione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, tenendo presente che alle pubblicazioni potranno essere attribuiti fino a 60 punti su 100, come previsto dall'articolo 8 del Regolamento di Ateneo e da Bando e alla valutazione di curriculum e titoli fino a 40 punti su 100.

La commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, valuterà comparativamente il curriculum e i seguenti titoli:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;

- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista;
- k) titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca e didattica svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni. Alla tesi di dottorato saranno attribuiti fino a un max di 6 punti; i criteri per la valutazione della tesi di dottorato saranno i seguenti: (i) Rilevanza e coerenza con il settore disciplinare (max 3 punti) e (ii) originalità, innovatività, rigore metodologico (max 3 punti).

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; fino a un massimo di 3 punti per ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; fino a un massimo di 2 punti. Ai fini della determinazione della rilevanza scientifica e collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione si prenderà come riferimento la classificazione ANVUR-GEV13.
- d) determinazione analitica, sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: 1) chiara attribuzione ed esplicite indicazioni delle parti nel

lavoro scientifico e pubblicazione oggetto di valutazione; 2) eventuale dichiarazione del candidato; e 3) ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori del rapporto, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

L'apporto individuale assume il valore tra 0 e 1 (0.25 in caso di quattro autori, 0.5 in caso di tre autori, 0.75 in caso di due autori e 1 in caso di autore unico) in considerazione del contributo alla scrittura dell'articolo e rappresenta un valore da aggiungere alla somma dei punteggi assegnati a ciascuna pubblicazione con riferimento a originalità, congruenza e rilevanza scientifica.

Per ciascuna pubblicazione sarà attribuibile un valore massimo pari a 7 punti, fino a concorrenza del valore massimo per la categoria fissata in 60 punti su 100.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione rileva che il settore concorsuale 13/B1 – Economia Aziendale (profilo: settore scientifico disciplinare SECS/P07 – Economia Aziendale) rientra tra quelli non bibliometrici, come da allegato B del DM n. 76 del 2012 (recante criteri e parametri per la valutazione dei candidati ai fini dell'attribuzione dell'abilitazione scientifica nazionale per l'accesso alla prima e alla seconda fascia dei professori universitari).

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio atto a (1) evincere la chiarezza espositiva e (2) l'appropriatezza di linguaggio scientifico relativo al settore di riferimento.

La Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione. *(per l'attribuzione del punteggio si veda l'allegato al bando, così come indicato dalla delibera del Consiglio di Dipartimento)*

AP

La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente ai titoli (fino ad un massimo di 40 punti su 100) e alle pubblicazioni (fino ad un massimo di 60 punti su 100).

Valutazione Titoli e Curriculum	Max 40 punti
a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	8
dottorato conseguito in ambito attinente presso prestigiosa Università Italiana o Estera (max 8 punti)	
Dottorato conseguito in ambito attinente (max 5 punti)	
dottorato conseguito in ambito parzialmente attinente (max 3 punti) dottorato non attinente (0 punti)	
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	9
titolarità o docenza in corsi di dottorato maturata nell'ambito del settore disciplinare (max 2 punti) titolarità o docenza in corsi universitari primo o secondo ciclo erogati presso università o istituzioni internazionali maturata nell'ambito del settore disciplinare (max 4 punti)	

titolarità o docenza in corsi universitari primo o secondo ciclo erogati presso università o istituzioni nazionali maturata nell'ambito del settore disciplinare (max 3 punti)	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; documentata attività di visiting researcher / fellow presso Istituzioni Universitarie di elevato profilo internazionale (max 3 punti) documentata attività di formazione (summer /winter schools) post-dottorale presso enti o istituzioni internazionali su temi legati a metodologia di ricerca (max 2 punti)	5
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;	0
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; comprovata attività di organizzazione di workshop, seminari scientifici e convegni rilevanti per il settore concorsuale (max 1 punto) capacità di fundraising misurata dalla capacità di acquisire fondi per la ricerca (max 1 punto)	2
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; organizzazione, direzione, coordinamento e partecipazione di gruppi di ricerca nazionali su tematiche rilevanti per il SSD (max 2 punti) organizzazione, direzione, coordinamento e partecipazione di gruppi di ricerca internazionali su tematiche rilevanti per il SSD (max 4 punti)	4
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	0
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; partecipazione in qualità di relatore a convegni internazionali rilevanti per il settore concorsuale (max 6 punti) partecipazione in qualità di relatore a convegni nazionali rilevanti per il settore concorsuale (max 3 punti)	6
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; premi per <i>best paper award</i> attribuiti da istituzioni o associazioni scientifiche nazionali o internazionali rilevanti per il settore concorsuale (max 4 punti) attività di referee o membro di editorial o review board per riviste nazionali o internazionali rilevanti per il settore concorsuale (max 3 punti)	4
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista;	0
k) titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. titolarità di posizione di RTD A presso università italiana o equivalente (untenured) presso Ateneo estero (max 1 punto) titolarità di posizione di RTD b presso università italiana o equivalente (tenure - track) presso Ateneo estero (max 2 punti)	2

Categorie di pubblicazioni	Max punti
1. Pubblicazioni e Testi accettati per la pubblicazione	54
2. Tesi di dottorato o dei titoli equipollenti Rilevanza e coerenza con il settore disciplinare (max 3 punti) originalità, innovatività, rigore metodologico (max 3 punti)	6
3. Saggi inseriti in opere collettanee	0

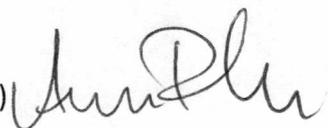
La seduta termina alle ore 10:15

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 12.12.2019

LA COMMISSIONE

Prof. Amedeo Pugliese presso l'Università degli Studi Padova (FIRMA)



Prof. Lucie Courteau presso la Libera Università di Bolzano (FIRMA)

Prof. Riccardo Viganò presso l'Università degli Studi Napoli "Federico II" (FIRMA)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUB12 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali per il settore concorsuale 13B1 – Economia Aziendale (profilo: settore scientifico disciplinare SECS – P/07) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 2047 del 11 06 2019 con avviso pubblicato nella G.U. n. 49 del 21 06 2019 IV serie speciale – Concorsi ed Esami

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di prima riunione telematica)

La sottoscritta Prof.ssa Lucie Courteau componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2019RUB12 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali per il settore concorsuale 13B1 – Economia Aziendale (profilo: settore scientifico disciplinare SECS – P/07) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 2047 del 11 06 2019 con avviso pubblicato nella G.U. n. 49 del 21 06 2019 IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (email) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Amedeo Pugliese Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 12.12.2019

Lucie Courteau

firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUB12 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali per il settore concorsuale 13B1 - Economia Aziendale (profilo: settore scientifico disciplinare SECS - P/07) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 2047 del 11 06 2019 con avviso pubblicato nella G.U. n. 49 del 21 06 2019 IV serie speciale - Concorsi ed Esami

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di prima riunione telematica)

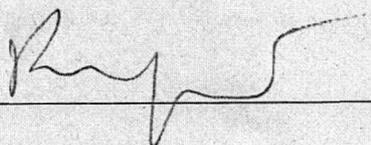
Il sottoscritto Prof. Riccardo Viganò componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2019RUB12 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali per il settore concorsuale 13B1 - Economia Aziendale (profilo: settore scientifico disciplinare SECS - P/07) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 2047 del 11 06 2019 con avviso pubblicato nella G.U. n. 49 del 21 06 2019 IV serie speciale - Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (email) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Amedeo Pugliese Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data

12/12/2019



Firma

1890

1890

1890

1890

1890