

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUB11 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Statistiche per il settore concorsuale 13/D1 - Statistica (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-S/01 - Statistica, SECS-S/02 - Statistica per la Ricerca Sperimentale e Tecnologica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 1919 del 30/5/2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 46 del 11/6/2019, IV serie speciale - Concorsi ed Esami

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3215 del 24/9/2019 composta da:

Prof. Marco Alfò, professore di prima fascia della Sapienza Università di Roma  
Prof.ssa Monica Musio, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Cagliari  
Prof. Bruno Scarpa, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 30 ottobre 2019 alle ore 9:30 in forma telematica, con le seguenti modalità: posta elettronica e skype. Gli indirizzi e-mail istituzionali dei componenti della commissione sono: Alfò: marco.alfò@uniroma1.it; Musio: mmusio@unica.it; Scarpa: bruno.scarpa@unipd.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Bruno Scarpa e del Segretario nella persona del Prof. Marco Alfò.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 24 marzo 2020, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato nonché per la valutazione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 5 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, valuterà comparativamente il curriculum e i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- g) titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

1  
BS

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- le dichiarazioni dei candidati ove allegare alle pubblicazioni o alla domanda;
- la coerenza del contributo originale e congruente con il profilo complessivo del candidato e, in particolare, con le competenze desumibili dalla sua attività scientifica.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Per valutare la rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni pertinenti al settore concorsuale e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica, la Commissione si avvarrà anche di indicatori bibliometrici, quali l'Impact Factor a 5 anni (IF5) e le citazioni (escluse le autocitazioni). La Commissione osserva peraltro che il settore concorsuale per l'ANVUR e il MIUR è un settore cosiddetto "non bibliometrico". Pertanto, la Commissione non utilizzerà forme esclusivamente bibliometriche di valutazione dei candidati.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite la lettura e traduzione di un testo scientifico e la valutazione sarà basata sui criteri della comprensione a prima vista del testo proposto, della chiarezza espositiva e della precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione.

### *Criteria per la valutazione dei titoli.*

- Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero: fino a un massimo di 10 punti, graduati in funzione della attinenza al settore concorsuale.
- Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: fino a un massimo di 8 punti attribuiti sulla base della congruità con il settore concorsuale dei seguenti criteri
  - fino a 3 punti per ogni titolarità di insegnamento;
  - fino a un massimo di 2 punti per il complesso di attività didattiche integrative o di supporto o esercitazioni in insegnamenti di cui il candidato non è titolare.
- Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a un massimo di 6 punti attribuiti secondo i seguenti criteri
  - massimo 2 punti per attività di formazione successiva al dottorato;
  - massimo 2 punti per ogni semestre di attività di ricerca successiva al dottorato, non considerando i titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.
- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a 2 punti.
- Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a un massimo di 4 punti attribuiti, sulla base della coerenza del contributo con il settore concorsuale, secondo i seguenti criteri
  - relatore invitato a congresso o convegno internazionale o nazionale: massimo 2 punti per ogni relazione invitata;
  - relatore a congresso o convegno internazionale o nazionale: massimo 0,5 punti per ogni comunicazione spontanea.
- Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: al massimo 4 punti, sulla base del prestigio del premio ricevuto nella comunità scientifica internazionale.
- Titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettere a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240: fino a 6 punti attribuiti con i seguenti criteri
  - lettera a): massimo 1.5 punti per ogni anno e 4.5 punti complessivi;
  - lettera b): massimo 1.5 punti per ogni anno e 1.5 punti complessivi.

### *Criteria per la valutazione delle pubblicazioni presentate*

La commissione attribuirà fino ad un massimo di 2 punti alla tesi di dottorato o dei titoli equipollenti, se presentati, e fino a un massimo di 58 punti alle pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione.

Riceveranno un punteggio maggiore di zero solo le pubblicazioni giudicate dalla Commissione almeno parzialmente congruenti con il settore concorsuale e in cui sia enucleabile il contributo del candidato. Per le pubblicazioni solo parzialmente congruenti, il

punteggio terrà conto del grado di pertinenza valutato dalla Commissione. La congruenza sarà valutata in base alla declaratoria del settore concorsuale 13/D1, DM 855 del 30 ottobre 2015, GU Serie Generale n.271 del 20-11-2015. Per gli articoli su riviste censite dal Journal of Citations Report (JCR), si considererà anche la Subject Category di appartenenza, privilegiando "Statistics and Probability".

Per l'attribuzione dei punteggi, si adotteranno i seguenti criteri.

- Per ogni articolo pubblicato o accettato su rivista censita dal Journal of Citation Reports o da Scopus: fino a un massimo di 10 punti attribuiti secondo i seguenti criteri.
  - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: massimo 5 punti;
  - Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo 5 punti.
- Per ogni articolo pubblicato o accettato su rivista non censita dal Journal of Citation Reports o da Scopus, o contributo in volume: fino a un massimo di 5 punti attribuiti secondo i seguenti criteri.
  - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: massimo 3 punti;
  - Rilevanza scientifica della collocazione editoriale: massimo 2 punti a giudizio della commissione se la pubblicazione è in inglese e su rivista o volume a diffusione internazionale.
- Per ogni volume: fino a un massimo di 10 punti attribuiti con i seguenti criteri.
  - Volumi a diffusione nazionale: fino a 4 punti attribuiti secondo il giudizio della Commissione sulla base di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica;
  - Volumi a diffusione internazionale: fino a 10 punti attribuiti secondo il giudizio della Commissione sulla base di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica.
- Per ogni altra pubblicazione non riconducibile alle suddette categorie: massimo 1 punto.

La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente ai titoli (fino ad un massimo di 40) e alle pubblicazioni (fino ad un massimo di 60):

| <b>Categorie di titoli</b>  | <b>Max punti</b> |
|---|------------------|
| dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero   | 10               |
| eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero   | 8                |
| documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri                        | 6                |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | 2                |
| relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali  | 4                |
| premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca   | 4                |
| titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240                                | 6                |

| <b>Categorie di pubblicazioni</b>                    | <b>Max punti</b> |
|--|------------------|
| Pubblicazioni e Testi accettati per la pubblicazione | 58               |
| Tesi di dottorato o dei titoli equipollenti          | 2                |

La seduta termina alle ore 10:30

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

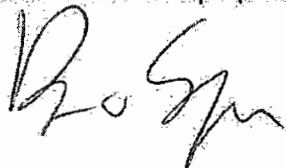
Padova, 30 ottobre 2019

#### LA COMMISSIONE

Prof. Marco Alfò presso Sapienza Università di Roma (si veda la dichiarazione di conformità allegata)

Prof.ssa Monica Musio presso l'Università degli Studi di Cagliari (si veda la dichiarazione di conformità allegata)

Prof. Bruno Scarpa presso l'Università degli Studi di Padova



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUB11 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Statistiche per il settore concorsuale 13/D1 – Statistica (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-S/01 - Statistica, SECS-S/02 - Statistica per la Ricerca Sperimentale e Tecnologica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 1919 del 30/5/2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 46 del 11/6/2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

**Allegato A) al Verbale n. 1**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Marco Alfò componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2019RUB11 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Statistiche per il settore concorsuale 13/D1 – Statistica (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-S/01 - Statistica, SECS-S/02 - Statistica per la Ricerca Sperimentale e Tecnologica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 1919 del 30/5/2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 46 del 11/6/2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite posta elettronica e skype, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Bruno Scarpa, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 30 ottobre 2019



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUB11 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Statistiche per il settore concorsuale 13/D1 - Statistica (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-S/01 - Statistica, SECS-S/02 - Statistica per la Ricerca Sperimentale e Tecnologica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 1919 del 30/5/2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 46 del 11/6/2019, IV serie speciale - Concorsi ed Esami

### **Allegato A) al Verbale n. 1**

### **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

La sottoscritta Prof.ssa Monica Musio componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2019RUB11 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Statistiche per il settore concorsuale 13/D1 - Statistica (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-S/01 - Statistica, SECS-S/02 - Statistica per la Ricerca Sperimentale e Tecnologica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 1919 del 30/5/2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 46 del 11/6/2019, IV serie speciale - Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite posta elettronica e skype, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Bruno Scarpa, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 30 ottobre 2019

*Monica Musio*