

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUB10 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche -DiSC per il settore concorsuale 03/A2 - MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE (profilo: settore scientifico disciplinare CHIM/02 - CHIMICA FISICA) II BANDO ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 1887 del 28 maggio 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 46 del 11 giugno 2019, IV serie speciale - Concorsi ed Esami

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2977 del 28 agosto 2019 composta da:

Prof. Marco Garavelli, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Bologna
Prof.ssa Rebecca Pogni, professore di seconda fascia dell'Università di Siena
Prof. Stefano Corni, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 3 ottobre 2019 alle ore 09.10 in forma telematica, con le seguenti modalità: posta elettronica e videoconferenza. (e-mail: marco.garavelli@unibo.it; rebecca.pogni@unisi.it; stefano.corni@unipd.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Stefano Corni e del Segretario nella persona del Prof. Marco Garavelli

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 27 febbraio 2020, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato nonché per la valutazione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 2 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, valuterà comparativamente il curriculum e i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
h) titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ordine dei nomi e ruolo di *corresponding author*.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza del termine per la presentazione delle domande:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio, valutando la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese

La Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione.

Criteria per la valutazione dei titoli (max. 50 punti)

a) Dottorato. Attinenza della tesi al ssd CHIM/02:

pienamente attinente	punti 10
parzialmente attinente	punti 5
non attinente	punti 2

b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: max. punti 4.

-per ogni incarico o contratto di attività didattica strutturata frontale fino a punti 1 graduati in base all'attinenza al ssd CHIM/02 e alla durata dell'incarico/contratto

-per ogni incarico o contratto di attività didattica di supporto fino a punti 0.5 graduati in base all'attinenza al ssd CHIM/02 e alla durata dell'incarico/contratto

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max. punti 20).

-fino a 1 punto per ogni anno (frazionato in mesi) di attività post-laurea (escluso il periodo di dottorato di cui al punto a) graduati in base all'attinenza al ssd CHIM/02

-fino a 2 punti per ogni anno (frazionato in mesi) di attività post-dottorale (esclusa quella specificamente valutata al punto h) graduati in base all'attinenza al ssd CHIM/02

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max. punti 2).

- Coordinatore/Principal Investigator di progetti di ricerca: fino a 2 punti per progetto

- Responsabile di unità di progetti di ricerca: fino a 1 punti per progetto

- Partecipante a unità di progetto di ricerca: fino a 0.5 punti per progetto

I punteggi saranno graduati in base all'attinenza al ssd CHIM/02

e) titolarità di brevetti (max. punti 1)

-titolarità di brevetti internazionali: fino a 0.5 punti per brevetto, in base all'attinenza al ssd CHIM/02

-titolarità di brevetti nazionali: fino a 0.25 punti per brevetto, in base all'attinenza al ssd CHIM/02.

Si considereranno solo brevetti già approvati dal competente ufficio brevetti.

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max. punti 3).

-Contributi orali come relatore su invito: fino a punti 1 per contributo in base all'attinenza al ssd CHIM/02

-Contributi orali come relatore non su invito: fino a punti 0.5 per contributo in base all'attinenza al ssd CHIM/02.

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max. punti 1);

-Per ogni premio nazionale o internazionale: fino a punti 0.5 in base all'attinenza al ssd CHIM/02 e al prestigio del premio.

h) titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 (max. punti 9).

-fino a punti 3 per ogni anno di contratto (frazionato in mesi) graduati in base all'attinenza al ssd CHIM/02

Criteria per la valutazione delle pubblicazioni presentate dal candidato (max. 50 punti)

a) Pubblicazioni e Testi accettati per la pubblicazione

a.1) Numero totale di citazioni (database Scopus), max. 5 punti:

tra 0 e 300: punteggio calcolato come $(n. \text{ totale citazioni} / 300) \times 5$, approssimato al decimale più vicino

≥ 300: 5 punti

a.2) Numero medio di citazioni per pubblicazione (database Scopus), max. 5 punti:

tra 0 e 20: punteggio calcolato come $(n. \text{ citazioni medio per pubblicazione} / 20) \times 5$, approssimato al decimale più vicino

≥ 20: 5 punti

a.3) "impact factor" totale (IF da ultima edizione di ISI Journal Citation Reports, le pubblicazioni senza IF riceveranno un valore di IF=0), max. 2 punti:

tra 0 e 75: punteggio calcolato come $(\text{impact factor totale} / 75) \times 2$, approssimato al decimale più vicino

≥ 75: 2 punti

a.4) "impact factor" medio per pubblicazione (IF da ultima edizione di ISI Journal Citation Reports, le pubblicazioni senza IF riceveranno un valore di IF=0), max. 2 punti:

tra 0 e 5: punteggio calcolato come $(\text{impact factor medio} / 5) \times 2$, approssimato al decimale più vicino

≥ 5: 2 punti

a.5) Indice di Hirsch delle pubblicazioni presentate (max. 6 punti)

≥11: 6 punti

9-10: 5 punti

7-8: 4 punti

5-6: 3 punti

3-4: 2 punti

1-2: 1 punto

a.6) Per ogni pubblicazione presentata (esclusa la tesi di dottorato) in cui il candidato appare come primo autore o *corresponding author* o entrambi, max. 2 punti:

a.6.i) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino a punti 1,5

a.6.ii) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: capitolo in monografia punti 0.25, articolo su rivista non censita da ISI punti 0.25, articolo su rivista ISI punti 0.5, monografia punti 0.5

a.6.iii) La somma dei punteggi ottenuti dai criteri a.6.i e a.6.ii sarà moltiplicata per un coefficiente che tiene conto della congruenza al ssd CHIM/02, graduato tra 1 (pienamente congruente) e 0.1 (non congruente).

a.7) Per ogni pubblicazione presentata (esclusa la tesi di dottorato) in cui il candidato non appare né come primo autore né come *corresponding author*, max. 1.5 punti:

a.7.i) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino a punti 1.0

a.7.ii) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: capitolo in monografia punti 0.25, articolo su rivista non censita da ISI punti 0.25, articolo su rivista ISI punti 0.5, monografia punti 0.5

a.7.iii) La somma dei punteggi ottenuti dai criteri a.7.i e a.7.ii sarà moltiplicata per un coefficiente che tiene conto della congruenza al ssd CHIM/02, graduato tra 1 (pienamente congruente) e 0.1 (non congruente).

b) Tesi di dottorato: fino a punti 1 graduati in base all'attinenza al ssd CHIM/02

La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente ai titoli (fino ad un massimo di 50) e alle pubblicazioni (fino ad un massimo di 50):

Categorie di titoli	Max punti
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	10
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	4
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	20
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	1
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	9

Categorie di pubblicazioni	Max punti
Pubblicazioni e Testi accettati per la pubblicazione	49
Tesi di dottorato o dei titoli equipollenti	1

La seduta termina alle ore 10.00
Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.
Padova, 03/10/2019

LA COMMISSIONE

Prof.. Marco Garavelli presso l'Università degli Studi di Bologna
Prof.ssa Rebecca Pogni presso l'Università di Siena
Prof.. Stefano Corni presso l'Università degli Studi di Padova



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUB10 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di _Scienze Chimiche -DiSC per il settore concorsuale 03/A2 - MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE (profilo: settore scientifico disciplinare CHIM/02 – CHIMICA FISICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. _1887_ del 28 maggio 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. _46_ del 11 giugno 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

Allegato A) al Verbale n. 1

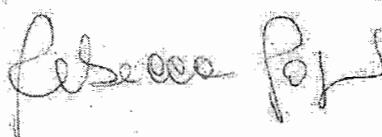
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa REBECCA POGNI componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2019RUB10 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di _Scienze Chimiche -DiSC per il settore concorsuale 03/A2 - MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE (profilo: settore scientifico disciplinare CHIM/02 – CHIMICA FISICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. _1887_ del 28 maggio 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. _46_ del 11 giugno 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (posta elettronica e videoconferenza) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. STEFANO CORNI, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 03/10/2019



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUB10 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche -DiSC per il settore concorsuale 03/A2 - MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE (profilo: settore scientifico disciplinare CHIM/02 - CHIMICA FISICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 1887 del 28 maggio 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 46 del 11 giugno 2019, IV serie speciale - Concorsi ed Esami

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. MARCO GARAVELLI componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2019RUB10 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche -DiSC per il settore concorsuale 03/A2 - MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE (profilo: settore scientifico disciplinare CHIM/02 - CHIMICA FISICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 1887 del 28 maggio 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 46 del 11 giugno 2019, IV serie speciale - Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (posta elettronica e videoconferenza) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. STEFANO CORNI, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 03/10/2019



firma