

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUB10 – Allegato n. 1, Primo bando, per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche-DiSC per il settore concorsuale 03/A2 MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE (profilo: settore scientifico disciplinare CHIM02 – CHIMICA FISICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera (b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 1887 (Prot. n. 207734) del 28/05/2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 46 del 11/6/2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2968/2019 (Prot. n. 0377523) del 26/8/2019 composta da:

Prof. Marco Borsari, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, settore concorsuale 03/A2

Prof. Francesco Paolucci, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Bologna, settore concorsuale 03/A2

Prof. Moreno Meneghetti, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 03/A2

si riunisce il giorno 11/10/2019 alle ore 16.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: videoconferenza e posta elettronica (marco.borsari@unimore.it, francesco.paolucci@unibo.it, moreno.meneghetti@unipd.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Moreno Meneghetti e del Segretario nella persona del Prof. Marco Borsari.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsunzione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 26/2/2020, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato nonché per la valutazione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, valuterà comparativamente il curriculum e i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;



- f) relatrice/relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h) titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: se non in ordine alfabetico, collocazione come primo o ultimo nome, o come nome dichiarato con attività equivalente a quella del primo o ultimo nome rispettivamente, corresponding author, coerenza con il resto dell'attività scientifica. La commissione terrà anche conto di eventuali dichiarazioni del/la candidato/a, se presenti.

La Commissione terrà conto anche della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data in cui verranno valutate le domande (*si fa presente che gli indicatori saranno valutati solo per le pubblicazioni presentate*):

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) indice di Hirsh, quale parametro utile per valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà valutando la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del



linguaggio scientifico durante il colloquio dedicato alla presentazione della produzione scientifica e alla relativa discussione.

La Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione. Sulla base del bando il punteggio per i titoli e per le pubblicazioni avranno come valore massimo 50 punti i primi e 50 le seconde.

Criteri di valutazione dei titoli (massimo 50 punti totali)

1. Dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'Estero: massimo punti 3.

- 1.a. Attinente al SSD CHIM/02 (incluse tematiche interdisciplinari ad esso correlate): punti 3;
- 1.b parzialmente attinente al SSD CHIM/02 (incluse tematiche interdisciplinari ad esso correlate): punti 1.5;
- 1.c non attinente al SSD CHIM/02: punti 0.5.

2. Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: massimo punti 12.

- 2.a Per ogni incarico o contratto per attività didattica strutturata frontale: punti 4;
- 2.b per ogni incarico o contratto per attività didattica di supporto, punti 2.

I punti saranno moltiplicati per 0.5 per attività non attinenti con il SSD CHIM/02.

3. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o esteri: massimo punti 22.

- 3.a Attività post-dottorale in istituto estero: per ogni anno punti 4, o frazione per la frazione annuale in mesi;
- 3.b attività post-dottorale in istituto italiano: per ogni anno punti 2, o frazione per la frazione annuale in mesi;
- 3.c attività post-laurea magistrale (escluso il dottorato di cui al punto 1.): per ogni anno punti 0.5, o frazione per la frazione annuale in mesi.

I punti saranno moltiplicati per 0.5 per attività non attinenti con il SSD CHIM/02.

4. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: massimo punti 5.

- 4a. Responsabile principale di progetto internazionale: punti 3 per progetto;
- 4.b responsabile principale di progetto nazionale: punti 2.5 per progetto;
- 4.c responsabile locale di progetto internazionale: punti 1.5 per progetto;
- 4.d responsabile locale di progetto nazionale: punti 1.0 per progetto;
- 4.e partecipante a progetto internazionale: punti 0.5 per progetto;
- 4.f partecipante a progetto nazionale: punti 0.3 per progetto.

I punti saranno moltiplicati per 0.5 per attività non attinenti con il SSD CHIM/02.

5. Titolarità di brevetti: massimo 2 punti.

- 5.a Per ogni brevetto internazionale depositato: punti 1;
- 5.b per ogni brevetto nazionale depositato: punti 0.3.

I brevetti si valutano se approvati dal competente ufficio. Il punteggio verrà moltiplicato per 0.5 per i brevetti non attinenti con il SSD CHIM/02.

6. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: massimo punti 2.

- 6.a Per ogni orale su invito a congressi internazionali: punti 0.4;

6.b per ogni orale a congressi internazionali: punti 0.2;

6.c per ogni orale su invito a congressi nazionali: 0.2;

6.d per ogni orale a congressi nazionali: punti 0.1.

I punti saranno moltiplicati per 0.5 per congressi non attinenti con il SSD CHIM/02.

7. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: massimo punti 1.

7a. Per ogni premio o riconoscimento nazionale e internazionale: punti 1;

7.b per ogni premio relativo a presentazioni orali o poster: punti 0.3.

8. Titoli di cui all'articolo 24 comma 3 a e b della legge 30.12.2010, n. 240: massimo punti 3.

8.a Per ogni anno di contratto: punti 1, o frazione per la frazione annuale in mesi.

I punti saranno moltiplicati per 0.5 per titoli non attinenti al SSD CHIM/02

Criteria di valutazione delle pubblicazioni presentate e della tesi di dottorato, o di titoli equivalenti, se presentata tra le pubblicazioni (massimo 50 punti totali)

1. Numero di citazioni totali delle pubblicazioni presentate (da database ISI WoS): fino a punti 2.5. Le citazioni di reviews verranno moltiplicate per un fattore 0.1.

1.a Maggiori di 400: punti 2.5;

1.b maggiori di 200 e fino a 400: punti 1.7;

1.c maggiori di 100 e fino a 200: punti 1.0;

1.d maggiori di 50 e fino a 100: punti 0.5;

1.e inferiori a 50: punti 0.2.

2. Numero medio di citazioni per pubblicazioni presentate (da database ISI WoS): fino a punti 2.0. Le citazioni di reviews verranno moltiplicate per un fattore 0.1.

2.a Maggiori di 30: punti 2.0;

2.b maggiori di 15 e fino a 30: punti 1.3;

2.c maggiori di 7 e fino a 15: punti 0.7;

2.e inferiori a 7: punti 0.2.

3. 'Impact Factor' (IF) totale delle pubblicazioni presentate (2019 come anno di riferimento, alle pubblicazioni senza IF verrà assegnato IF=0): fino a punti 2.5.

3.a Maggiore di 150: punti 2.5;

3.b maggiore di 75 e fino a 150: punti 1.7;

3.c maggiore di 30 e fino a 75: punti 1.0;

3.e inferiore a 30: punti 0.5.

4. 'Impact Factor' (IF) medio delle pubblicazioni presentate (2019 come anno di riferimento, alle pubblicazioni senza IF verrà assegnato IF=0): fino a punti 2.0.

4.a Maggiore di 10: punti 2.0;

4.b maggiore di 5 e fino a 10: punti 1.3;

4.c maggiore di 2 e fino a 5: punti 0.6;

4.e inferiore a 2: punti 0.2.

5. Indice di Hirsh per le pubblicazioni presentate (da database ISI WoS): fino a punti 2.0.

5.a Maggiore di 10: punti 2.0;

5.b maggiore di 5 e fino a 10: punti 1.3;

5.c maggiore di 2 e fino a 5: punti 0.6;
5.e inferiore a 2: punti 0.2.

6. Per ogni pubblicazione presentata in cui il candidato nella lista degli autori, se non in ordine alfabetico, è collocato come primo o ultimo nome, o come nome dichiarato con attività equivalente a quella del primo o ultimo nome rispettivamente, oppure come corresponding author: **massimo punti 2.5.**

6.a per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: con valutazione molto buona, 1.5 punti, con valutazione buona, 1.0 punti, con valutazione sufficiente, 0.3 punti;

6.b per rilevanza scientifica della collocazione editoriale e per la sua diffusione all'interno della comunità scientifica: rivista con IF maggiore di 10, punti 1.0, rivista con IF maggiore di 5 e fino a 10, 0.6 punti, rivista con IF inferiori a 5, 0.3 punti. Monografie, punti 0.3, capitoli in monografie, punti 0.1, pubblicazioni ISI ma senza IF, punti 0.3, pubblicazioni non ISI, punti 0.1.

La somma dei punti per 6.a e 6.b sarà moltiplicata per 1.0 se la pubblicazione è coerente con il SSD CHIM/02 (includere le tematiche interdisciplinari ad esso correlate), oppure per 0.5 se parzialmente coerente, o 0.1 se non coerente.

7. Per ogni pubblicazione presentata in cui il candidato non è collocato, nella lista degli autori, se non in ordine alfabetico, come primo o ultimo nome, o come nome dichiarato con attività equivalente a quella del primo o ultimo nome rispettivamente, oppure come corresponding author: **massimo punti 2.0.**

7.a per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: con valutazione molto buona, 1.2 punti, con valutazione buona, 0.8 punti, con valutazione sufficiente, 0.3 punti;

7.b per rilevanza scientifica della collocazione editoriale e per la sua diffusione all'interno della comunità scientifica: rivista con IF maggiore di 10, punti 0.8, rivista con IF maggiore di 5 e fino a 10, 0.4 punti, rivista con IF inferiori a 5, 0.2 punti. Monografie, punti 0.2, capitoli in monografie, punti 0.1, pubblicazioni ISI ma senza IF, punti 0.2, pubblicazioni non ISI, punti 0.1.

La somma dei punti per 7.a e 7.b sarà moltiplicata per 1.0 se la pubblicazione è coerente con il SSD CHIM/02 (includere le tematiche interdisciplinari ad esso correlate), oppure per 0.5 se parzialmente coerente, o 0.1 se non coerente.

8. Tesi di dottorato o titoli equipollenti: **massimo punti 1.5.** Il punteggio sarà moltiplicato per 1.0 per una tesi coerente con il SSD CHIM/02, per 0.5 per parziale coerenza e per 0.1 se considerata non coerente.

La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente ai titoli (fino ad un massimo di 50) e alle pubblicazioni (fino ad un massimo di 50):

Categorie di titoli	Max punti
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	3



eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	12
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	22
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	2
relatrice/relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	3

Categorie di pubblicazioni	Max punti
Pubblicazioni e Testi accettati per la pubblicazione	48.5
Tesi di dottorato o dei titoli equipollenti	1.5

La seduta termina alle ore 16.50.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.


Padova, 11.10.2019

LA COMMISSIONE

Prof. Marco Borsari presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

Prof. Francesco Paolucci presso l'Università degli Studi di Bologna

Prof. Moreno Meneghetti presso l'Università degli Studi Padova



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUB10 - Allegato n. 1, Primo bando, per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche-DiSC per il settore concorsuale 03/A2 MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE (profilo: settore scientifico disciplinare CHIM02 – CHIMICA FISICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera (b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 1887 (Prot. n. 207734) del 28/05/2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 46 del 11/6/2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Marco Borsari componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2019RUB10 - Allegato n. 1, Primo bando, per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche-DiSC per il settore concorsuale 03/A2 MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE (profilo: settore scientifico disciplinare CHIM02 – CHIMICA FISICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera (b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 1887 (Prot. n. 207734) del 28/05/2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 46 del 11/6/2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica con le seguenti modalità: videoconferenza e posta elettronica (marco.borsari@unimore.it) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Moreno Meneghetti, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Modena, 11.10.2019

Marco Borsari

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUB10 - Allegato n. 1, Primo bando, per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche-DiSC per il settore concorsuale 03/A2 MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE (profilo: settore scientifico disciplinare CHIM02 – CHIMICA FISICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera (b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 1887 (Prot. n. 207734) del 28/05/2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 46 del 11/6/2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Francesco Paolucci componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2019RUB10 - Allegato n. 1, Primo bando, per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche-DiSC per il settore concorsuale 03/A2 MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE (profilo: settore scientifico disciplinare CHIM02 – CHIMICA FISICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera (b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 1887 (Prot. n. 207734) del 28/05/2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 46 del 11/6/2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica con le seguenti modalità: videoconferenza e posta elettronica (francesco.paolucci@unibo.it) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Moreno Meneghetti, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Padova, 11.10.2019

