

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUB05 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche - DSB per il settore concorsuale 06/A2 - PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/04 - PATOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 1476 del 30 Aprile 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 40 del 21 Maggio 2019, IV serie speciale - Concorsi ed Esami

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3317 del 27/09/2019 composta da:

Prof.ssa Antonella Viola, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Paolo Pinton, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Ferrara
Prof. Francesco di Virgilio, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Ferrara

si riunisce il giorno 12 Novembre 2019 alle ore 14:00 in forma telematica, con le seguenti modalità Skype. I contatti Skype ed email dei commissari sono: Prof.ssa Antonella Viola email: antonella.viola@unipd.it skype: violatcell; Prof. Francesco Di Virgilio email: francesco.divirgilio@unife.it e Skype: francescodv13; Prof. Paolo Pinton email: paolo.pinton@unife.it e Skype: paolopinton.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Antonella Viola e del Segretario nella persona del Prof. Paolo Pinton.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 26 Marzo 2020, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato nonché per la valutazione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, valuterà comparativamente il curriculum, le pubblicazioni scientifiche e i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;

- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista;
- k) titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri: *(si fa presente che i criteri dovranno essere utilizzati solo per le pubblicazioni presentate dal candidato)*

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei criteri di seguito dettagliati (tabella).

La Commissione valuterà anche la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza del termine per la presentazione delle domande:

- 1) collocazione della rivista su cui il lavoro è stato pubblicato in termini di impact factor;
- 2) rilevanza del contributo alla pubblicazione del candidato in termini di posizione nella lista degli autori, considerando come di grande rilievo la prima posizione, l'ultima e la posizione di autore corrispondente
- 3) indice di Hirsch diviso per il periodo di attività a partire dall'anno della prima pubblicazione.
- 4) citazione dei lavori normalizzate per il periodo di attività determinato come al punto 3).

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio, che per tutti i candidati si svolgerà in parte in lingua inglese. Verranno considerate la padronanza della lingua e la precisazione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, nella misura massima, rispettivamente di 40 punti per i titoli e 60 punti per le pubblicazioni.

Criteri per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli

- *Dottorato di ricerca*: attinente al settore Scientifico Disciplinare (SSD) MED/04: fino a 2 punti; non attinente fino a 1.5 punti
- *Attività didattica*: fino ad un massimo di 10 punti. In particolare verranno attribuiti 2 punti per anno per la titolarità di insegnamento in Corsi di Laurea Magistrale (M.Sc.), 1 punto per anno per la titolarità di insegnamento in Corsi di Laurea Triennali (B.Sc.), 0.5 punti per anno per insegnamento in Scuole di Specializzazione (Postgraduate Schools) o partecipazione allo svolgimento delle esercitazioni (laboratori didattici) o partecipazione al Collegio Docenti di Scuole di Dottorato. I punteggi saranno calcolati al 50% nel caso di insegnamenti differenti dal SSD MED/04.
- *Attività di formazione o ricerca*: fino ad un massimo di 5 punti. Nel caso di posizioni con assegno di ricerca verrà attribuito 1 punto per anno e in proporzione frazionato in mesi, così come nel caso di attività post dottorato svolta all'estero. Posizioni di tipo "Junior Faculty" (come ad esempio Assistant Professor) in Università estere verranno valutati 5 punti.
- *Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista*: fino ad un massimo di 7 punti. In particolare saranno attribuiti 3 punti per la titolarità (Principal investigator, PI) di ciascun progetto internazionale, 2 punti per quelli nazionali, 1 punto per quelli regionali. La partecipazione (non come PI) a progetti rilevanti (ad esempio, ERC, NIH, Leduq, Telethon, AIRC, FIRB, PRIN) verrà valutata con 0.5 punti/progetto per quelli internazionali e 0.3 punti/progetto per i nazionali.
- *Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi*: fino ad un massimo di 3 punti. In particolare 1 punto per ogni coordinamento di gruppi internazionali e 0.5 punti per quelli nazionali. Inoltre 2 punti per la documentata direzione di laboratori nazionali o internazionali.
- *Titolarietà di brevetti*: fino ad 1 punto se attinente.
- *Relatore a congressi o convegni nazionali ed internazionali*: fino ad un massimo di 4 punti. In particolare per ciascuna relazione orale con invito chiaramente documentato verranno attribuiti 0.2 punti per ogni congresso Nazionale e 0.5 punti per ogni Congresso

Internazionale. Per l'organizzazione di congressi, saranno attribuiti 0.5 punti per quelli nazionali e 1 punto per quelli internazionali.

- *Premi e riconoscimenti nazionale e internazionali:* fino ad un massimo di 3 punti. In particolare verranno attribuiti 0.5 punti per ciascun premio ricevuto da Istituzioni Scientifiche Nazionali e 1 punto per ciascun premio ricevuto da Istituzioni Scientifiche Internazionali. Inoltre, in tale ambito, per l'abilitazione scientifica nazionale nel SSD MED/04, verranno attribuiti 2 punti se in documentato possesso di abilitazione per professore di seconda fascia o 3 punti per la prima fascia.

- *titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a o b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240* verranno valutati 5 punti.

Criteria per l'attribuzione di un punteggio analitico alle pubblicazioni

Per le 12 pubblicazioni presentate verranno attribuiti in totale fino a 40 punti, considerando anche originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Verranno attribuiti 8 punti nel caso di pubblicazioni su riviste con $IF \geq 10$; 6 punti per pubblicazioni su riviste con IF compreso tra 10 e 8; 4 punti per pubblicazioni su riviste con IF compreso tra 4 e 8; 2 punti per pubblicazioni su riviste con $IF < 4$. I punteggi saranno moltiplicati per 2 nel caso in cui il candidato sia indicato come autore corrispondente in qualsiasi posizione nella lista degli autori o sia l'ultimo nome nella lista degli autori. I punteggi saranno moltiplicati per 1.5 nel caso in cui il candidato sia primo autore (*first o co-first*).

La tesi di Dottorato, se presentata come pubblicazione, verrà valutata con un massimo di 2 punti.

Il valore di indice di Hirsch (H-index) dei singoli candidati, calcolato da Scopus, al momento della riunione della Commissione di Concorso per la valutazione dei titoli, verrà diviso per il numero di anni di attività di ciascun candidato, a partire dall'anno della prima pubblicazione. Il più alto tra i valori ottenuti verrà posto uguale a 10 e gli altri valori verranno calcolati singolarmente, per ciascun candidato, sulla base della scala di valori da 0 a 10.

Il numero totale di citazioni ricevute dai singoli candidati, riferite alla produzione scientifica portata a corredo della domanda di Concorso, calcolato su Scopus al momento della riunione della Commissione di Concorso per la valutazione dei titoli, verrà diviso per il numero di anni di attività scientifica a partire dall'anno della prima pubblicazione. Il più alto tra i valori ottenuti verrà posto uguale a 10 e gli altri valori verranno calcolati singolarmente per ciascun candidato sulla base della scala di valori da 0 a 10.

La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente ai titoli (fino ad un massimo di 40 punti) e alle pubblicazioni (fino ad un massimo di 60 punti):

Categorie di titoli	Max punti
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	2

eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	10
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	0
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	7
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	1
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	0
titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	5

Categorie di pubblicazioni	Max punti
Pubblicazioni e Testi accettati per la pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata come pubblicazione	40
Valutazione H-Index	10
Valutazione citazioni	10
Saggi inseriti in opere collettanee	0

La seduta termina alle ore 14:30

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 12 Novembre 2019

LA COMMISSIONE

Prof. ssa Antonella Viola presso l'Università degli Studi Padova



Prof. Paolo Pinton presso l'Università degli Studi Ferrara

(FIRMA)

Prof. Francesco Di Virgilio presso l'Università degli Studi Ferrara

(FIRMA)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUB05 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche - DSB per il settore concorsuale 06/A2 – PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/04 – PATOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 1476 del 30 Aprile 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 40 del 21 Maggio 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Paolo Pinton componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2019RUB05 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per il settore concorsuale 06/A2 – PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/04 – PATOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 1476 del 30 Aprile 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 40 del 21 Maggio 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica a mezzo Skype alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Antonella Viola, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data, 12 Novembre 2019



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUB05 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche - DSB per il settore concorsuale 06/A2 - PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/04 - PATOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 1476 del 30 Aprile 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 40 del 21 Maggio 2019, IV serie speciale - Concorsi ed Esami

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Francesco Di Virgilio componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2019RUB05 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per il settore concorsuale 06/A2 - PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/04 - PATOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 1476 del 30 Aprile 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 40 del 21 Maggio 2019, IV serie speciale - Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica a mezzo Skype alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Antonella Viola, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data, 12 Novembre 2019

Francesco Di Virgilio