

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA03 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato con regime di impegno a tempo pieno presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata - FISPPA, per il settore concorsuale 11/D1 - PEDAGOGIA E STORIA DELLA PEDAGOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PED/01- PEDAGOGIA GENERALE E SOCIALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 1489 del 30 aprile 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 42 del 28 maggio 2019, IV serie speciale - Concorsi ed Esami

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con Decreto Rettorale n. 2972 del 26 agosto 2019, composta da:

Prof. Giuseppe Milan, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Annamaria Bondioli Bettinelli, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Pavia

Prof.ssa Chiara Maria Bove, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Milano Bicocca

si riunisce il giorno 2 ottobre 2019 alle ore 9 in forma telematica, con le seguenti modalità: comunicazione via mail utilizzando gli indirizzi istituzionali di posta elettronica dei commissari (annamaria.bondioli@unipv.it, giuseppe.milan@unipd.it, chiara.bove@unimib.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Milan e del Segretario nella persona della Professoressa Chiara Bove.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 26 febbraio 2020, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato nonché per la valutazione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 6 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, valuterà comparativamente il curriculum e i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;



- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
- h) titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) le dichiarazioni sul contributo del candidato se presentate nelle pubblicazioni o allegate alla domanda;
- b) distinguibilità della parte di pubblicazione riconducibile al singolo autore;
- b) la coerenza con il profilo complessivo del candidato.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione **NON** si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza del termine per la presentazione delle domande, in quanto non ne è consolidato l'uso né a livello nazionale né a livello internazionale nell'ambito del settore concorsuale:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).



Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite lettura e traduzione di un testo scientifico (saranno valutate la padronanza della lingua inglese e la congruenza della traduzione).

La Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, nella misura massima, rispettivamente, di 40 punti per i titoli e 60 punti per le pubblicazioni.

Criteri per la valutazione dei titoli posseduti dal candidato:

- dottorato: fino a max 6 punti (attinente 6 p; parzialmente attinente 3 p; non attinente 1 p.).
- attività didattica: fino a max 8 punti (corsi pienamente congruenti, max 8 p.; parzialmente congruenti, max 4 p.; non congruenti, max 1 p.);
- attività di formazione e ricerca presso istituti nazionali o esteri: fino a max 6 punti, in base alla durata dell'attività, all'attinenza con il settore scientifico disciplinare (pienamente congruente, max 6 p.; parzialmente congruente, 3 p.; non congruente, 1 p.);
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: fino a 6 punti (progetti pienamente congruenti, 6 p.; progetti parzialmente congruenti, 3 p.; progetti non congruenti, max 1 p.);
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi fino a max 6 punti (attività pienamente congruenti, max 6 p.; parzialmente congruenti, max 3 p.; non congruenti, max 1 p.);
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali coerenti con il profilo indicato dal bando fino a max punti 6 (eventi pienamente congruenti, max 6 p.; eventi parzialmente congruenti, max 3 p.; eventi non congruenti, max 1 p.).
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 1 p.)
- titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 (max 1 p.).

Criteri per la valutazione delle pubblicazioni possedute dal candidato:

Le pubblicazioni verranno esaminate singolarmente e ad esse verrà attribuito un punteggio, fino a un massimo complessivo di punti 60. Saranno oggetto di valutazione solo le pubblicazioni classificate come congruenti dalla commissione.

Verranno valutate per originalità, innovatività, rigore metodologico.

In particolare, tenendo conto dei suddetti criteri generali, si attribuirà:

- per ogni monografia di rilevanza nazionale/internazionale (fino a un massimo di 5 punti ciascuna, per un massimo complessivo di 15 p);
- per ogni articolo su rivista scientifica nazionale/internazionale e per ogni saggio in opere collettanee di rilevanza nazionale/internazionale (fino a un massimo di 4 punti per contributo, fino a un massimo complessivo di p. 36)
- per ogni curatela di opere che presentino un saggio introduttivo del curatore (max 1 p., fino a un massimo di 4 p.)
- per la tesi di dottorato: fino a un massimo di punti 5 (pienamente attinente, p. 5; parzialmente attinente, p. 3; non attinente, p. 1).

La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente ai titoli (fino ad un massimo di 40) e alle pubblicazioni (fino ad un massimo di 60):

Categorie di titoli	Max punti
dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'Estero	6

eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	8
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	6
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	1
titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	1

Categorie di pubblicazioni	Max punti
monografie nazionali/internazionali	15
articoli su rivista o saggi in opere collettanee	36
Curatele (con saggio introduttivo del curatore)	4
Tesi di dottorato	5

La seduta termina alle ore 10.30.

Padova, 2 ottobre 2019

LA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe Milan professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
(Presidente)



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA03 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di _____ di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata - FISPPA per il settore concorsuale 11/D1 _____ – PEDAGOGIA E STORIA DELLA PEDAGOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PED/01 PEDAGOGIA GENERALE E SOCIALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 1489 del 30 aprile 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 42_ del 28 maggio 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

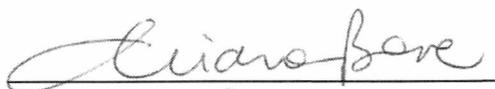
(da utilizzare in caso di prima riunione telematica)

Il sottoscritto Prof. Chiara Maria Bove componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2019RUA03 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata - FISPPA, per il settore concorsuale 11/D1 – PEDAGOGIA E STORIA DELLA PEDAGOGIA _____ per il settore concorsuale (profilo: settore scientifico disciplinare M-PED/01 PEDAGOGIA GENERALE E SOCIALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 1489 _____ del 30 aprile 2019 _____, con avviso pubblicato nella G.U. n. 42_ del _28 maggio 2019 _____, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite comunicazione via mail utilizzando gli indirizzi di posta elettronica istituzionali (chiara.bove@unimib.it) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Giuseppe Milan, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 2 ottobre 2019



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018³⁸RUA03 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata - FISPPA, per il settore concorsuale 11/D1 - PEDAGOGIA E STORIA DELLA PEDAGOGIA - (profilo: settore scientifico disciplinare M-PED/01 PEDAGOGIA GENERALE E SOCIALE) - ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1489 del 30 aprile 2019 con avviso pubblicato nella G.U. n. 42 del 28 maggio 2019, IV serie speciale - Concorsi ed Esami

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Annamaria Bondioli, Bettinelli, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2018³⁸RUA03- Allegato n. 6, per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata - FISPPA per il settore concorsuale 11/D1 - PEDAGOGIA E STORIA DELLA PEDAGOGIA - (profilo: settore scientifico disciplinare M-PED/01 PEDAGOGIA GENERALE E SOCIALE), ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 1489 del bandita con Decreto Rettorale n. 1489 del 30 aprile 2019 con avviso pubblicato nella G.U. n. 42 del 28 maggio 2019, IV serie speciale - Concorsi ed Esami.

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite comunicazione via email utilizzando l'indirizzo di posta elettronica istituzionale (annamaria.bondioli@unipv.it) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Giuseppe Milan, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 2 ottobre 2019



firma