

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018RUB04 - Allegato n. 8 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "G. Galilei" per il settore concorsuale 02/B1- Fisica sperimentale della materia (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/03-Fisica della materia) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2043 del 15/06/2018 con avviso pubblicato nella G.U. n. 52 del 03/07/2018, IV serie speciale - Concorsi ed Esami

Allegato C al Verbale n. 3, parte IV

GIUDIZI ANALITICI

Le valutazioni dei candidati sono state effettuate tenendo conto dei periodi di allontanamento non volontario dalle attività di ricerca, riportate nella documentazione fornita dai candidati.

Candidata BRIGO Laura

Curriculum e titoli

La candidata:

- a) ha il titolo di Dottore di Ricerca in Fisica conseguito nell'anno 2008;
- b) presenta una ottima attività didattica di docenza a livello universitario ed una ottima attività di supervisione di tesi di laurea e di dottorato;
- c) presenta una documentata attività di formazione e di ricerca svolta prevalentemente presso l'Università di Padova. Tale attività è congruente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare del bando. L'attività è ottima per ampiezza e tipologia delle posizioni di ricerca ricoperte, ed ha carattere di continuità. La consistenza complessiva e l'intensità della produzione scientifica, risultante dall'attività di formazione e ricerca, sono buone;
- d) ha realizzato attività progettuale, relativamente a contributi alla progettazione e alla costruzione di apparati sperimentali o parte di essi e/o per la promozione e sviluppo di attività di analisi dei dati provenienti da dispositivi sperimentali;
- e) presenta una:
 - a. attività di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali ed a progetti di ricerca finanziati da istituzioni nazionali e/o internazionali;
 - b. molto buona attività in termini di coordinamento di progetti di ricerca finanziati da istituzioni nazionali e/o internazionali, e/o di organizzazione/coordinamento di gruppi di ricerca;
- f) non presenta attività brevettuale;
- g) presenta una molto buona attività congressuale quale relatrice a congressi e convegni nazionali e/o internazionali;



- h) non ha ottenuto premi. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per la seconda fascia nel Settore Concorsuale 02/B1;
- i) non presenta titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati, valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1, esprime sul curriculum e sui titoli della candidata il giudizio globale: molto buono.

Produzione scientifica

La candidata presenta un totale di 12 pubblicazioni valutabili, tra le quali la propria Tesi di Dottorato di Ricerca.

La commissione giudica le pubblicazioni presentate:

1. Buone per l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza;
2. Congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
3. Ottime per la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

L'apporto individuale della candidata nei lavori in collaborazione è complessivamente ottimo.

La commissione, avvalendosi dei criteri suddetti esprime sulla produzione scientifica della candidata il giudizio globale: molto buono.

Candidato ENRICHİ Francesco

Curriculum e titoli

Il candidato:

- a) ha il titolo di Dottore di Ricerca in Scienza dei Materiali conseguito nell'anno 2005;
- b) presenta una ottima attività didattica di docenza a livello universitario ed una eccellente attività di supervisione di tesi di laurea e di dottorato;
- c) presenta una documentata attività di formazione e di ricerca svolta prevalentemente presso il Coordinamento Interuniversitario Veneto per le Nanotecnologie, Veneto Nanotech S.C.p.A, e la Luleå University of Technology. Tale attività è congruente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare del bando. L'attività è ottima per ampiezza e tipologia delle posizioni di ricerca ricoperte, ed ha carattere di continuità. La consistenza complessiva e l'intensità della produzione scientifica, risultante dall'attività di formazione e ricerca, sono ottime;
- d) ha realizzato attività progettuale, relativamente a contributi alla progettazione e alla costruzione di apparati sperimentali o parte di essi e/o per la promozione e sviluppo di attività di analisi dei dati provenienti da dispositivi sperimentali;
- e) presenta una:



- a. attività di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali ed a progetti di ricerca finanziati da istituzioni nazionali e/o internazionali;
- b. molto buona attività in termini di coordinamento di progetti di ricerca finanziati da istituzioni nazionali e/o internazionali, e/o di organizzazione/coordinamento di gruppi di ricerca;
- f) presenta attività brevettuale;
- g) presenta una eccellente attività congressuale quale relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) ha ottenuto premi. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per la prima fascia nel Settore Concorsuale 02/B1;
- i) non presenta titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1 esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio globale: ottimo.

Produzione scientifica

Il candidato presenta un totale di 12 pubblicazioni valutabili.

La commissione giudica le pubblicazioni presentate:

1. eccellenti per l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza ;
2. congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
3. eccellenti per la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è complessivamente ottimo.

La commissione, avvalendosi dei criteri suddetti esprime sulla produzione scientifica del candidato il giudizio globale: eccellente.

Candidato FARALLI Stefano

Curriculum e titoli

Il candidato:

- a) ha il titolo di Diploma di Perfezionamento in Ingegneria Industriale e dell'Informazione (Scuola Superiore S.Anna) conseguito nell'anno 2006;
- b) presenta una ottima attività didattica di docenza a livello universitario, ed una attività di supervisione di tesi di dottorato molto buona;
- c) presenta una documentata attività di formazione e di ricerca svolta prevalentemente presso la Scuola Superiore di Sant'Anna, Pisa, e presso la University of California Santa Barbara, USA. Tale attività è parzialmente congruente con il settore

 5

concorsuale e scientifico disciplinare del bando. L'attività è ottima per ampiezza e tipologia delle posizioni di ricerca ricoperte, ha carattere di continuità, ed include anche una posizione di ricercatore a tempo determinato di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a, presso la Scuola Superiore di Sant'Anna, Pisa (settore scientifico disciplinare ING-INF/03, settore concorsuale 09/F2). La consistenza complessiva e l'intensità della produzione scientifica, risultante dall'attività di formazione e ricerca, sono molto buone;

- d) ha realizzato attività progettuale, relativamente a contributi alla progettazione e alla costruzione di apparati sperimentali o parte di essi e/o per la promozione e sviluppo di attività di analisi dei dati provenienti da dispositivi sperimentali;
- e) presenta una:
 - a. attività di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali ed a progetti di ricerca finanziati da istituzioni nazionali e/o internazionali;
 - b. molto buona attività in termini di coordinamento di progetti di ricerca finanziati da istituzioni nazionali e/o internazionali, e/o di organizzazione/coordinamento di gruppi di ricerca;
- f) presenta attività brevettuale;
- g) presenta una molto buona attività congressuale quale relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) non ha ottenuto premi. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per la seconda fascia nel Settore Concorsuale 02/B1;
- i) presenta titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1 esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio globale: molto buono.

Produzione scientifica

Il candidato presenta un totale di 12 pubblicazioni valutabili.

La commissione giudica le pubblicazioni presentate:

1. ottime per l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza ;
2. congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
3. ottime per la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è complessivamente eccellente.

La commissione, avvalendosi dei criteri suddetti esprime sulla produzione scientifica del candidato il giudizio globale: ottimo.



Candidato FERRARO Davide

Curriculum e titoli

Il candidato:

- a) ha il titolo di Dottore di Ricerca in Scienza ed Ingegneria dei Materiali conseguito nell'anno 2013;
- b) presenta una molto buona attività didattica di docenza a livello universitario e una eccellente attività di supervisione di tesi di laurea e di dottorato;
- c) presenta una documentata attività di formazione e di ricerca svolta prevalentemente presso l'Institut Curie e l'Institut Pierre-Gilles de Gennes pour la Microfluidique di Parigi, e presso l'Università di Padova. Tale attività è congruente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare del bando. L'attività è ottima per ampiezza e tipologia delle posizioni di ricerca ricoperte, ed ha carattere di continuità. La consistenza complessiva e l'intensità della produzione scientifica, risultante dall'attività di formazione e ricerca, sono molto buone;
- d) ha realizzato attività progettuale, relativamente a contributi alla progettazione e alla costruzione di apparati sperimentali o parte di essi e/o per la promozione e sviluppo di attività di analisi dei dati provenienti da dispositivi sperimentali;
- e) presenta una:
 - a. attività di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali ed a progetti di ricerca finanziati da istituzioni nazionali e/o internazionali;
 - b. molto buona attività in termini di coordinamento di progetti di ricerca finanziati da istituzioni nazionali e/o internazionali, e/o di organizzazione/coordinamento di gruppi di ricerca;
- f) presenta attività brevettuale;
- g) presenta una molto buona attività congressuale quale relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) ha ottenuto premi. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per la seconda fascia nel Settore Concorsuale 02/B1;
- i) non presenta titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1 esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio globale: molto buono.

Produzione scientifica

Il candidato presenta un totale di 12 pubblicazioni valutabili.

La commissione giudica le pubblicazioni presentate:

1. eccellenti per l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza ;
2. congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
3. eccellenti per la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

 7

L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è complessivamente ottimo.

La commissione, avvalendosi dei criteri suddetti esprime sulla produzione scientifica del candidato il giudizio globale: eccellente.

Candidato LAMBERTI Francesco

Curriculum e titoli

Il candidato:

- a) ha il titolo di Dottore di Ricerca in Scienza ed Ingegneria dei Materiali conseguito nell'anno 2011;
- b) presenta una discreta attività didattica di docenza a livello universitario e una ottima attività di supervisione di tesi di laurea;
- c) presenta una documentata attività di formazione e di ricerca svolta presso l'Università di Padova e l'Istituto Italiano di Tecnologia. Tale attività è congruente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare del bando. L'attività è ottima per ampiezza e tipologia delle posizioni di ricerca ricoperte, ed ha carattere di continuità. La consistenza complessiva e l'intensità della produzione scientifica, risultante dall'attività di formazione e ricerca, sono discrete;
- d) ha realizzato attività progettuale, relativamente a contributi alla progettazione e alla costruzione di apparati sperimentali o parte di essi e/o per la promozione e sviluppo di attività di analisi dei dati provenienti da dispositivi sperimentali;
- e) presenta una attività di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali ed a progetti di ricerca finanziati da istituzioni nazionali e/o internazionali;
non presenta attività in termini di coordinamento di progetti di ricerca finanziati da istituzioni nazionali e/o internazionali, e/o di organizzazione/coordinamento di gruppi di ricerca;
- f) non presenta attività brevettuale;
- g) presenta una buona attività congressuale quale relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) ha ottenuto premi;
- i) non presenta titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1 esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio globale: discreto.

Produzione scientifica

Il candidato presenta un totale di 12 pubblicazioni valutabili.

La commissione giudica le pubblicazioni presentate:

1. ottime per l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza ;
2. congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;



8

3. eccellenti per la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è complessivamente eccellente.

La commissione, avvalendosi dei criteri suddetti esprime sulla produzione scientifica del candidato il giudizio globale: eccellente.

Candidato NISTICO' Roberto

Curriculum e titoli

Il candidato:

- a) ha il titolo di Dottore di Ricerca in Scienze Chimiche e dei Materiali conseguito nell'anno 2015;
- b) presenta una buona attività didattica di docenza a livello universitario, e non presenta attività di supervisione di tesi di laurea e di dottorato;
- c) presenta una documentata attività di formazione e di ricerca svolta prevalentemente presso l'Università di Torino ed il Politecnico di Torino. Tale attività è parzialmente congruente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare del bando. L'attività è buona per ampiezza e tipologia delle posizioni di ricerca ricoperte, ha carattere di continuità, ed include anche una posizione di ricercatore a tempo determinato di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a, presso il Politecnico di Torino (settore scientifico disciplinare ING-IND/22, settore concorsuale 09/D1). La consistenza complessiva e l'intensità della produzione scientifica, risultante dall'attività di formazione e ricerca, sono eccellenti;
- d) ha realizzato attività progettuale, relativamente a contributi alla progettazione e alla costruzione di apparati sperimentali o parte di essi e/o per la promozione e sviluppo di attività di analisi dei dati provenienti da dispositivi sperimentali;
- e) presenta una attività di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali ed a progetti di ricerca finanziati da istituzioni nazionali e/o internazionali.
Non presenta attività in termini di coordinamento di progetti di ricerca finanziati da istituzioni nazionali e/o internazionali, e/o di organizzazione/coordinamento di gruppi di ricerca;
- f) non presenta attività brevettuale;
- g) presenta una molto buona attività congressuale quale relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) ha ottenuto premi. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per la seconda fascia nel Settore Concorsuale 02/B1;
- i) presenta titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1 esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio globale: buono.



9

Produzione scientifica

Il candidato presenta un totale di 12 pubblicazioni valutabili.

La commissione giudica le pubblicazioni presentate:

1. eccellenti per l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza ;
2. congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
3. ottime per la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è complessivamente eccellente.

La commissione, avvalendosi dei criteri suddetti esprime sulla produzione scientifica del candidato il giudizio globale: eccellente.

Candidato OTON NIETO Claudio José

Curriculum e titoli

Il candidato:

- a) ha il titolo di Dottore di Ricerca in Fisica conseguito nell'anno 2005;
- b) presenta una eccellente attività didattica di docenza a livello universitario ed una eccellente attività di supervisione di tesi di laurea e di dottorato;
- c) Presenta una documentata attività di formazione e di ricerca svolta presso l'Università di Southampton, l'Universidad Politecnica de Valencia e la Scuola Superiore di Sant'Anna, Pisa. Tale attività è congruente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare del bando. L'attività è eccellente per ampiezza e tipologia delle posizioni di ricerca ricoperte, ha carattere di continuità, ed include anche una posizione di ricercatore a tempo determinato di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a, presso la Scuola Superiore di Sant'Anna, Pisa (settore scientifico disciplinare FIS/01, settore concorsuale 02/B1). La consistenza complessiva e l'intensità della produzione scientifica, risultante dall'attività di formazione e ricerca, sono eccellenti;
- d) ha realizzato attività progettuale, relativamente a contributi alla progettazione e alla costruzione di apparati sperimentali o parte di essi e/o per la promozione e sviluppo di attività di analisi dei dati provenienti da dispositivi sperimentali;
- e) presenta una:
 - a. attività di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali ed a progetti di ricerca finanziati da istituzioni nazionali e/o internazionali;
 - b. eccellente attività in termini di coordinamento di progetti di ricerca finanziati da istituzioni nazionali e/o internazionali, e/o di organizzazione/coordinamento di gruppi di ricerca;
- f) non presenta attività brevettuale;
- g) presenta una eccellente attività congressuale quale relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

- h) ha ottenuto premi. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per la seconda fascia nel Settore Concorsuale 02/B1;
- i) presenta titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1 esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio globale: eccellente.

Produzione scientifica

Il candidato presenta un totale di 12 pubblicazioni valutabili.

La commissione giudica le pubblicazioni presentate:

1. eccellenti per l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza ;
2. congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
3. eccellenti per la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è complessivamente eccellente.

La commissione, avvalendosi dei criteri suddetti esprime sulla produzione scientifica del candidato il giudizio globale: eccellente.

Candidato PARISSE Pietro

Curriculum e titoli

Il candidato:

- a) ha il titolo di Dottore di Ricerca in Fisica conseguito nell'anno 2009;
- b) non presenta attività didattica di docenza a livello universitario, e presenta una eccellente attività di supervisione di tesi di laurea e di dottorato.
- c) presenta una documentata attività di formazione e di ricerca svolta presso l'Elettra Sincrotrone Trieste S.C.p.A. e il Consorzio INSTM di Trieste. Tale attività è congruente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare del bando. L'attività è ottima per ampiezza e tipologia delle posizioni di ricerca ricoperte, ed ha carattere di continuità. La consistenza complessiva e l'intensità della produzione scientifica, risultante dall'attività di formazione e ricerca, sono ottime;
- d) ha realizzato attività progettuale, relativamente a contributi alla progettazione e alla costruzione di apparati sperimentali o parte di essi e/o per la promozione e sviluppo di attività di analisi dei dati provenienti da dispositivi sperimentali;
- e) presenta una:
 - a. attività di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali ed a progetti di ricerca finanziati da istituzioni nazionali e/o internazionali;



- b. molto buona attività in termini di coordinamento di progetti di ricerca finanziati da istituzioni nazionali e/o internazionali, e/o di organizzazione/coordinamento di gruppi di ricerca;
- f) non presenta attività brevettuale;
- g) presenta una eccellente attività congressuale quale relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) non ha ottenuto premi. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per la seconda fascia nel Settore Concorsuale 02/B1;
- i) non presenta titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1 esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio globale: molto buono.

Produzione scientifica

Il candidato presenta un totale di 12 pubblicazioni valutabili.

La commissione giudica le pubblicazioni presentate:

1. molto buone per l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza ;
2. congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
3. eccellenti per la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è complessivamente eccellente.

La commissione, avvalendosi dei criteri suddetti esprime sulla produzione scientifica del candidato il giudizio globale: eccellente.

Candidata ZALTRON Annamaria

Curriculum e titoli

La candidata:

- a) ha il titolo di Dottore di Ricerca in Fisica conseguito nell'anno 2011;
- b) presenta una molto buona attività didattica di docenza a livello universitario ed una eccellente attività di supervisione di tesi di laurea e di dottorato;
- c) presenta una documentata attività di formazione e di ricerca svolta prevalentemente presso l'Università di Padova. Tale attività è congruente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare del bando. L'attività è ottima per ampiezza e tipologia delle posizioni di ricerca ricoperte, ha carattere di continuità, ed include anche una posizione di ricercatore a tempo determinato di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a, presso l'Università di Padova (settore scientifico disciplinare FIS/03, settore concorsuale



02/B1). La consistenza complessiva e l'intensità della produzione scientifica, risultante dall'attività di formazione e ricerca, sono buone;

- d) ha realizzato attività progettuale, relativamente a contributi alla progettazione e alla costruzione di apparati sperimentali o parte di essi e/o per la promozione e sviluppo di attività di analisi dei dati provenienti da dispositivi sperimentali;
- e) presenta una:
 - a. attività di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali ed a progetti di ricerca finanziati da istituzioni nazionali e/o internazionali;
 - b. molto buona attività in termini di coordinamento di progetti di ricerca finanziati da istituzioni nazionali e/o internazionali, e/o di organizzazione/coordinamento di gruppi di ricerca;
- f) non presenta attività brevettuale;
- g) presenta una molto buona attività congressuale quale relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) non ha ottenuto premi e riconoscimenti;
- i) presenta titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1 esprime sul curriculum e sui titoli della candidata il giudizio globale: molto buono.

Produzione scientifica

La candidata presenta un totale di 12 pubblicazioni valutabili.

La commissione giudica le pubblicazioni presentate:

- 4. eccellenti per l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza ;
- 5. congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
- 6. ottime per la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

L'apporto individuale della candidata nei lavori in collaborazione è complessivamente molto buono.

La commissione, avvalendosi dei criteri suddetti esprime sulla produzione scientifica della candidata il giudizio globale: ottimo.

Candidato ZARO Marco

Curriculum e titoli

Il candidato:

- a) ha il titolo di Dottore di Ricerca in Fisica conseguito nell'anno 2013;



- b) presenta una buona attività didattica di docenza a livello universitario, e non presenta attività di supervisione di tesi di laurea e di dottorato;
- c) presenta una documentata attività di formazione e di ricerca svolta presso l'Università P.M. Curie di Parigi e il Nationaal Instituut voor Kernfysica en Hoge-energiefysica di Amsterdam. Tale attività non è congruente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare del bando. L'attività è buona per ampiezza e tipologia delle posizioni di ricerca ricoperte, ed ha carattere di continuità. La consistenza complessiva e l'intensità della produzione scientifica, risultante dall'attività di formazione e ricerca, sono eccellenti;
- d) ha realizzato attività progettuale, relativamente a contributi per la promozione e sviluppo di attività di analisi dei dati provenienti da dispositivi sperimentali (attività teoriche e di modellizzazione fisica);
- e) presenta una:
 - a. attività di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali ed a progetti di ricerca finanziati da istituzioni nazionali e/o internazionali;
 - b. discreta attività in termini di coordinamento di progetti di ricerca finanziati da istituzioni nazionali e/o internazionali, e/o di organizzazione/coordinamento di gruppi di ricerca, benché su tematiche non congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare del bando;
- f) non presenta attività brevettuale;
- g) presenta una eccellente attività congressuale quale relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) non ha ottenuto premi e riconoscimenti;
- i) non presenta titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La commissione, tenuto conto del curriculum e dei titoli presentati valutati secondo i criteri fissati nel verbale n.1 esprime sul curriculum e sui titoli del candidato il giudizio globale: buono.

Produzione scientifica

Il candidato presenta un totale di 12 pubblicazioni valutabili.

La commissione giudica le pubblicazioni presentate:

1. Eccellenti per l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza ;
2. Non congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
3. Eccellenti per la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è complessivamente eccellente.

La commissione, avvalendosi dei criteri suddetti esprime sulla produzione scientifica del candidato il giudizio globale: ottimo.



Valutazione preliminare comparativa dei candidati

I candidati: FRANCESCO ENRICH, STEFANO FARALLI, DAVIDE FERRARO, CLAUDIO JOSE' OTON NIETO, PIETRO PARISSÉ e ANNAMARIA ZALTRON sono valutati comparativamente più meritevoli, in quanto hanno complessivamente ottenuto i migliori giudizi per le voci "Curriculum e titoli" e "Produzione scientifica" e hanno presentato titoli e pubblicazioni sostanzialmente congruenti con il settore concorsuale e scientifico-disciplinare del bando di concorso. Gli stessi candidati sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (allegato D).

06 marzo 2019.

LA COMMISSIONE

Prof. Francesco Buatier de Mongeot,
professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Genova



Prof. Piero Martin,
professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Dario Pisignano,
professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Pisa

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018RUB04 - Allegato n. 8 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "G. Galilei" per il settore concorsuale 02/B1- Fisica sperimentale della materia (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/03-Fisica della materia) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2043 del 15/06/2018 con avviso pubblicato nella G.U. n. 52 del 03/07/2018, IV serie speciale - Concorsi ed Esami

Allegato A) al Verbale n. 3 - parte IV

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Francesco Buatier de Mongeot

componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2018RUB04 - Allegato n. 8 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "G. Galilei" per il settore concorsuale 02/B1- Fisica sperimentale della materia (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/03-Fisica della materia) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2043 del 15/06/2018 con avviso pubblicato nella G.U. n. 52 del 03/07/2018, IV serie speciale - Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica utilizzando teleconferenza via Skype ed email alla stesura del verbale n. 3-parte IV e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Piero Martin, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

06 marzo 2019



Prof. Francesco Buatier de Mongeot

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018RUB04 - Allegato n. 8 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "G. Galilei" per il settore concorsuale 02/B1- Fisica sperimentale della materia (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/03-Fisica della materia) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2043 del 15/06/2018 con avviso pubblicato nella G.U. n. 52 del 03/07/2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

Allegato A) al Verbale n. 3 – parte IV

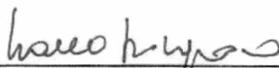
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Dario Pisignano, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2018RUB04 - Allegato n. 8 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "G. Galilei" per il settore concorsuale 02/B1- Fisica sperimentale della materia (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/03-Fisica della materia) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2043 del 15/06/2018 con avviso pubblicato nella G.U. n. 52 del 03/07/2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica utilizzando teleconferenza via Skype ed email alla stesura del verbale n. 3-parte IV e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Piero Martin, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

06 marzo 2019



Prof. Dario Pisignano