

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018RUB04 - Allegato 4 per l'assunzione di 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Psicologia Generale - DPG per il settore concorsuale 11/E1 - PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/02 - PSICOBIOLOGIA E PSICOLOGIA FISIOLÓGICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. bandita con Decreto Rettorale n. 2043 del 15 giugno 2018, con avviso pubblicato nella G.U. n. 52 del 3 luglio 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

### Allegato A) al Verbale n. 5

### PUNTEGGI DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato FRACASSO Alessio

#### Titoli

- *Dottorato di ricerca*: Dottorato di ricerca congruente con il SSD del bando in oggetto. Totale 5 Punti.
- *Attività Didattica a livello universitario*: Lectuer per 3 corsi, due dei quali all'università di Utrecht e uno ad Amsterdam. Si suppone che la titolarità dei corsi sia annuale, 1 punto per ogni anno. Totale 3 punti.
- *Documentata attività di formazione o ricerca*: Continua attività di formazione e ricerca, da Marzo 2012 a Dicembre 2017 presso l'università di Utrecht e dal gennaio 2018 presso l'Università di Glasgow. Totale 6 punti.
- *Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi*: 5 punti vengono attribuiti per ogni progetto in cui il candidato risulta main applicant. Totale 12 punti.
- *Relatore a congressi e convegni*: Presenti in CV 11 relazioni a congressi come primo autore e convegni, molte delle quali su invito. Totale 5 punti.

**Punteggio totale titoli: 31 Punti.**

Pubblicazioni presentate: Le pubblicazioni presentate sono 9 a primo nome, 1 come ultimo nome e 5 con nome in posizione intermedia.

Pubblicazione 1. Originalità: 1.2/1.2; Congruenza con SSD: 0.5/0.9; Rilevanza editoriale: 0.6/0.6; Posizione del candidato: 0.9/0.9.

- Pubblicazione 2. Originalità: 1/1.2; Congruenza con SSD: 0.7/0.9; Rilevanza editoriale: 0.3/0.6; Posizione del candidato: 0.3/0.9.
- Pubblicazione 3. Originalità: 1/1.2; Congruenza con SSD: 0.7/0.9; Rilevanza editoriale: 0.6/0.6; Posizione del candidato: 0.9/0.9.
- Pubblicazione 4. Originalità: 0.7/1.2; Congruenza con SSD: 0.7/0.9; Rilevanza editoriale: 0.4/0.6; Posizione del candidato: 0.9/0.9.
- Pubblicazione 5. Originalità: 1.2/1.2; Congruenza con SSD: 0.5/0.9; Rilevanza editoriale: 0.6/0.6; Posizione del candidato: 0.9/0.9.
- Pubblicazione 6. Originalità: 1.2/1.2; Congruenza con SSD: 0.5/0.9; Rilevanza editoriale: 0.6/0.6; Posizione del candidato: 0.9/0.9.



- Pubblicazione 7. Originalità: 0.7/1.2; Congruenza con SSD: 0.6/0.9; Rilevanza editoriale: 0.2/0.6; Posizione del candidato: 0.9/0.9.
- Pubblicazione 8. Originalità: 1.2/1.2; Congruenza con SSD: 0.6/0.9; Rilevanza editoriale: 0.6/0.6; Posizione del candidato: 0.3/0.9.
- Pubblicazione 9. Originalità: 0.8/1.2; Congruenza con SSD: 0.7/0.9; Rilevanza editoriale: 0.2/0.6; Posizione del candidato: 0.9/0.9.
- Pubblicazione 10. Originalità: 0.8/1.2; Congruenza con SSD: 0.7/0.9; Rilevanza editoriale: 0.3/0.6; Posizione del candidato: 0.9/0.9.
- Pubblicazione 11. Originalità: 0.8/1.2; Congruenza con SSD: 0.7/0.9; Rilevanza editoriale: 0.2/0.6; Posizione del candidato: 0.8/0.9.
- Pubblicazione 12. Originalità: 0.8/1.2; Congruenza con SSD: 0.7/0.9; Rilevanza editoriale: 0.2/0.6; Posizione del candidato: 0.9/0.9.
- Pubblicazione 13. Originalità: 0.8/1.2; Congruenza con SSD: 0.5/0.9; Rilevanza editoriale: 0.6/0.6; Posizione del candidato: 0.3/0.9.
- Pubblicazione 14. Originalità: 1/1.2; Congruenza con SSD: 0.5/0.9; Rilevanza editoriale: 0.3/0.6; Posizione del candidato: 0.3/0.9.
- Pubblicazione 15. Originalità: 1/1.2; Congruenza con SSD: 0.5/0.9; Rilevanza editoriale: 0.6/0.6; Posizione del candidato: 0.3/0.9.

**Punteggio totale pubblicazioni: 40 Punti.**

**Punteggio totale Candidato: 71 Punti.**

Giudizio sulla prova orale: Il candidato dimostra di avere un'eccellente competenza della lingua inglese.

\*\*\*\*\*

Candidato **SARTORI Luisa**

Titoli

- *Dottorato di ricerca*: Dottorato di ricerca pienamente congruente con il SSD del bando in oggetto. Totale 5 Punti.
- *Attività Didattica a livello universitario*: Titolare dell'insegnamento di Psicobiologia dall'anno 2015-2016 (4 punti), più varie attività di didattica integrativa e di supporto (1 punto). Totale 5 punti.
- *Documentata attività di formazione o ricerca*: un anno di assegno post dottorato, due anni di assegno junior, due anni di assegno senior. Totale 6 punti.
- *Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi*: 5 punti per direzione di progetto vinto dalla candidata su base competitiva SIR (Scientific Independence of Young Reserachers); 1 punto per ogni progetto a cui la candidata ha partecipato (progetto sul rapporto tra intenzioni sociali e cinematica in collaborazione con l'Università di Torino; Implementazione di RFID in collaborazione con Ab.Acus Milano; Implementazione di un modello computazionale sottostante le interazioni sociali in collaborazione con l'Imperial College of London; progetto di coregistrazione TMS/EEG in collaborazione con University of Leicester; progetto per l'uso di TMS per lo studio di EBA in collaborazione con UCL; Progetto sulle interazioni sociali in collaborazione con

RL AL U

Radboud University; Progetto su Action Observation System in collaborazione con McMaster University. Totale 12 punti.

- *Relatore a congressi e convegni:* presenti in CV 19 relazioni a congressi e convegni, molte delle quali su invito. Totale 5 punti.
- *Premi e riconoscimenti:* 1 punto per premio giovani studiosi. Totale 1 punto.

**Punteggio totale titoli: 34 Punti.**

Publicazioni presentate: Le pubblicazioni presentate sono tutte su riviste internazionali a primo nome.

- Pubblicazione 1. Originalità: 1.2/1.2; Congruenza con SSD: 0.9/0.9; Rilevanza editoriale: 0.3/0.6; Posizione del candidato: 0.9/0.9.
- Pubblicazione 2. Originalità: 1/1.2; Congruenza con SSD: 0.9/0.9; Rilevanza editoriale: 0.5/0.6; Posizione del candidato: 0.9/0.9.
- Pubblicazione 3. Originalità: 1/1.2; Congruenza con SSD: 0.9/0.9; Rilevanza editoriale: 0.4/0.6; Posizione del candidato: 0.9/0.9.
- Pubblicazione 4. Originalità: 1.2/1.2; Congruenza con SSD: 0.9/0.9; Rilevanza editoriale: 0.3/0.6; Posizione del candidato: 0.9/0.9.
- Pubblicazione 5. Originalità: 1.2/1.2; Congruenza con SSD: 0.9/0.9; Rilevanza editoriale: 0.4/0.6; Posizione del candidato: 0.9/0.9.
- Pubblicazione 6. Originalità: 1.2/1.2; Congruenza con SSD: 0.9/0.9; Rilevanza editoriale: 0.3/0.6; Posizione del candidato: 0.9/0.9.
- Pubblicazione 7. Originalità: 1.2/1.2; Congruenza con SSD: 0.9/0.9; Rilevanza editoriale: 0.4/0.6; Posizione del candidato: 0.9/0.9.
- Pubblicazione 8. Originalità: 1.2/1.2; Congruenza con SSD: 0.9/0.9; Rilevanza editoriale: 0.6/0.6; Posizione del candidato: 0.9/0.9.
- Pubblicazione 9. Originalità: 0.9/1.2; Congruenza con SSD: 0.9/0.9; Rilevanza editoriale: 0.4/0.6; Posizione del candidato: 0.9/0.9.
- Pubblicazione 10. Originalità: 0.8/1.2; Congruenza con SSD: 0.9/0.9; Rilevanza editoriale: 0.4/0.6; Posizione del candidato: 0.9/0.9.
- Pubblicazione 11. Originalità: 1/1.2; Congruenza con SSD: 0.9/0.9; Rilevanza editoriale: 0.4/0.6; Posizione del candidato: 0.9/0.9.
- Pubblicazione 12. Originalità: 1/1.2; Congruenza con SSD: 0.7/0.9; Rilevanza editoriale: 0.6/0.6; Posizione del candidato: 0.9/0.9.
- Pubblicazione 13. Originalità: 1.2/1.2; Congruenza con SSD: 0.9/0.9; Rilevanza editoriale: 0.4/0.6; Posizione del candidato: 0.9/0.9.
- Pubblicazione 14. Originalità: 1/1.2; Congruenza con SSD: 0.9/0.9; Rilevanza editoriale: 0.6/0.6; Posizione del candidato: 0.9/0.9.
- Pubblicazione 15. Originalità: 1/1.2; Congruenza con SSD: 0.7/0.9; Rilevanza editoriale: 0.4/0.6; Posizione del candidato: 0.9/0.9.

**Punteggio totale pubblicazioni: 49.1 Punti.**

**Punteggio totale Candidato: 83.1 Punti.**

Giudizio sulla prova orale: La candidata dimostra di avere un'eccellente competenza della lingua inglese.



### Tabelle Riassuntive:

Candidato	Numero Lavori (Scopus)	Citazioni (Scopus)	Impact Factor	H (Scopus)
Fracasso	25	212	57,85	8
Sartori	54	1200	46,83	17

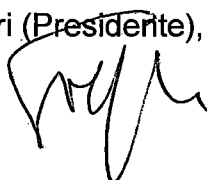
Candidato	Titoli	Tesi di dottorato	Pubblicazioni	Punteggio totale
Fracasso	31	0	40	71
Sartori	34	0	49,1	83,1

La commissione individua quale candidato vincitore Luisa SARTORI per le seguenti motivazioni: alla luce delle valutazioni emerse dal curriculum, dalla attività didattica e di ricerca, e dalla valutazione delle pubblicazioni presentate, la candidata sopra menzionata risulta possedere un livello di maturazione didattica e scientifica che la colloca al primo posto della graduatoria di merito dei candidati del presente concorso.

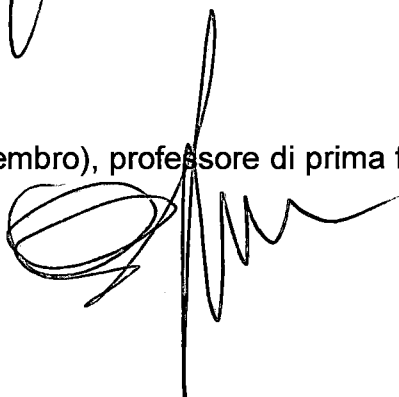
Padova, 22 Marzo 2019

### LA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe Sartori (Presidente), professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova;



Prof. Angelo Gemignani (Membro), professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Pisa;



Prof. Roberto Nicoletti (Segretario), professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Bologna;

