

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018RUA10 – allegato 4 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Psicologia Generale - DPG, per il settore concorsuale 11/E3 – PSICOLOGIA SOCIALE, DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/06 - PSICOLOGIA DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2827 del 31 agosto 2018, con avviso pubblicato nella G.U. n. 76 del 25 settembre 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

### Allegato C al Verbale n. 3

#### GIUDIZI ANALITICI

**Candidata: Federica Caffaro**

#### Motivato giudizio analitico sul curriculum

**Buono** è il valore scientifico del curriculum presentato dalla candidata, dal quale si rileva una buona affinità con il settore scientifico disciplinare della Psicologia del lavoro e delle organizzazioni.

La candidata, che ha svolto alcune attività didattiche (tra le più rilevanti nell'ambito dell'Etologia umana), è attualmente titolare di un assegno di ricerca presso l'Istituto per le Macchine Agricole e Movimento Terra del CNR e professore a contratto (SSD: BIO/08) di Antropologia e basi di ergonomia (16 ore) e di Etologia Umana (8 ore) presso l'Università degli Studi di Torino.

L'attività di ricerca sinora condotta è rivolta alla sicurezza, salute e comfort nel settore agricolo; al comfort visivo e prestazioni in ambito ospedaliero; ai requisiti funzionali, sicurezza e soddisfazione nello spazio abitativo.

La produzione scientifica, il valore delle pubblicazioni internazionali, la presenza di articoli a primo nome su diverse riviste scientifiche di rilevanza nazionale e internazionale, una buona pertinenza e una discreta originalità rispetto all'ambito della presente procedura selettiva concorrono ad attestare il buon livello del curriculum della candidata.

#### Motivato giudizio analitico sui titoli

**Ottimo** è il giudizio sui titoli. La candidata presenta il titolo di Dottore di ricerca in Psicologia Applicata ed Ergonomia, conseguito presso l'Università degli Studi di Torino nel 2012. Svolge attività di ricerca presso l'Istituto per le Macchine Agricole e Movimento Terra del CNR e di didattica come professore a contratto presso il Dipartimento di Scienze della Vita e Biologia dei Sistemi dell'Università degli Studi di Torino (nel SSD: BIO/08).

L'attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri risulta apprezzabile, come attestato dalla titolarità di assegni di ricerca, borse di studio e collaborazioni alla ricerca presso il CNR, l'Università degli Studi di Torino e il Department of Work Science, Business Economics and Environmental Psychology, Swedish University of Agricultural Sciences.

La candidata ha preso parte a diversi progetti di ricerca che hanno ottenuto il finanziamento da fondazioni e enti pubblici italiani, realizzati prevalentemente in ambito nazionale.

L PR AP

La candidata presenta un'ampia e continuativa partecipazione come relatrice a convegni nazionali e internazionali ed è membro del comitato scientifico-organizzativo di un convegno nazionale.

La candidata ha conseguito nel 2018 l'Abilitazione Scientifica Nazionale alla funzione di professore universitario di seconda fascia per i settori concorsuali 07/C1 e 11/E3.

#### **Motivato giudizio analitico sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato)**

La candidata presenta una **buona** produzione scientifica, caratterizzata da continuità temporale e buona congruenza con il settore scientifico-disciplinare della Psicologia del lavoro e delle organizzazioni, discreta per originalità e rilevanza, con specifico e puntuale riferimento alle 15 pubblicazioni presentate.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni, 6 delle quali constano di articoli su riviste internazionali indicizzate di elevato livello (Q1), e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica nazionale e internazionale, denotano una buona maturità scientifica, attestata anche dalla totalità dei lavori a primo nome ad eccezione di uno.

La produzione scientifica di rilievo accademico elencata nel curriculum consta di 20 articoli pubblicati in riviste internazionali, 1 capitolo di libro in volume nazionale, 18 contributi in extenso in atti di convegno di cui 9 internazionali e 1 curatela di atti di convegno nazionale. L'indice H è di 6 e il numero totale delle citazioni è pari a 90 (Fonte: Scopus).

Il giudizio complessivo sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica è: buono.

#### **Candidato: Patrik Pluchino**

##### **Motivato giudizio analitico sul curriculum**

Il candidato presenta un curriculum di **ottimo** valore scientifico e congruente con il settore scientifico disciplinare della Psicologia del lavoro e delle organizzazioni.

Ha svolto alcune attività didattiche nell'ambito della Psicologia del Lavoro e delle Organizzazioni e dell'Human-Computer Interaction (di almeno 20 ore) presso l'Università degli Studi di Padova.

L'attività di ricerca sinora condotta, unitamente alle rilevanti collaborazioni scientifiche maturate nel corso degli anni e alle varie esperienze didattiche, si dimostrano coerenti con il settore scientifico disciplinare di interesse (riguardano prevalentemente tematiche riferite alle interazioni uomo-macchina; la valutazioni di interfacce software basate su misure di tipo oggettivo e soggettivo; apprendimento multimediale ed eye tracking).

La produzione scientifica e il valore delle pubblicazioni internazionali pubblicate su riviste di elevata rilevanza (Q1 per la quasi totalità delle pubblicazioni presentate) concorrono ad attestare l'ottimo livello del curriculum del candidato.

##### **Motivato giudizio analitico sui titoli**

**Ottimo** è il giudizio sui titoli. Il candidato è Dottore di ricerca in Scienze Psicologiche, indirizzo Scienze Cognitive, conseguito presso l'Università degli Studi di Padova nel 2010.

*de B A*

Ha svolto dal 2016 in modo costante attività didattica a livello universitario di almeno 20 ore congruente con il settore scientifico disciplinare di interesse presso l'Università degli Studi di Padova.

L'attività di ricerca presso lo Human Inspired Reserch Centre (HIT) dell'Università degli Studi di Padova è svolta con continuità dal candidato, come attestato dalla titolarità di assegno di ricerca dal 2013 al 2018 e risulta coerente con il settore scientifico indicato.

Il candidato presenta significative collaborazioni di ricerca attestate dalla partecipazione a diversi progetti europei che hanno ottenuto il finanziamento e che sono stati realizzati prevalentemente in ambito internazionale.

Il candidato presenta una continuativa partecipazione come relatore a convegni e congressi internazionali congruenti con il settore scientifico disciplinare ed è membro del comitato scientifico-organizzativo di workshop, conferenze ed eventi internazionali e nazionali.

**Motivato giudizio analitico sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato)**

Il candidato presenta una buona e consolidata produzione scientifica, caratterizzata da continuità temporale, da una adeguata congruenza con il settore scientifico-disciplinare, da considerevole originalità e rilevanza soprattutto metodologica per il settore della Psicologia del lavoro e delle organizzazioni.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni, 12 delle quali constano di articoli su riviste internazionali indicizzate di elevato livello (Q1), e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica nazionale e internazionale, denotano un profilo internazionale e una buona maturità scientifica.

La produzione scientifica di rilievo accademico riportata nel curriculum consta di 19 lavori pubblicati in sedi editoriali internazionali.

L'indice H è di 11 e il numero totale delle citazioni è pari a 384 (Fonte: Scopus).

Il giudizio complessivo sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica è: molto buono.

**Valutazione preliminare comparativa dei candidati**

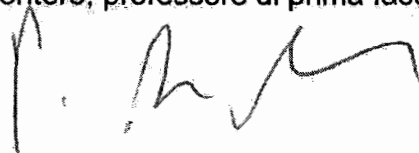
Poiché i candidati sono in numero inferiore a sei (due), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e per la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Padova, 14 marzo 2019

LA COMMISSIONE

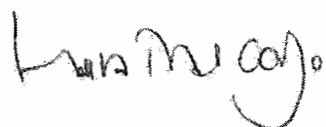
Prof. Piergiorgio Argentero, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Pavia

(FIRMA)



Prof.ssa Laura Dal Corso, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova

(FIRMA)



Prof.ssa Paula Benevene, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Roma LUMSA

(FIRMA)

