

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018RUA10 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione - DPSS, per il settore concorsuale 11/E1 - PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/03 - PSICOMETRIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 2827 del 31/08/2018, con avviso pubblicato nella G.U. n. 76 del 25/09/2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 4276 del 19/12/2018 composta da:

Prof. Augusto Gnisci, professore di prima fascia dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"

Prof. Luigi Lombardi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Trento

Prof. Livio Finos, professore seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 28/02/19 alle ore 11.30 in forma telematica, con la seguente modalità *Google Hangout*. Contatti Google dei commissari: augusto.gnisci@gmail.com, luigi.lombardi@unitn.it, livio.finos@gmail.com.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Finos e del Segretario nella persona del Prof. Lombardi.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuzione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 18 giugno 2019, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato nonché per la valutazione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 3 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, valuterà comparativamente il curriculum e i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;



- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista;
- k) titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- i) le dichiarazioni del candidato presenti nelle pubblicazioni o allegati alla domanda; ii) la coerenza del contributo originale della pubblicazione con il profilo complessivo del candidato e, in particolare, con le competenze desumibili dalla sua attività scientifica; iii) ordine dei nomi. La commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.



La commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza del termine per la presentazione delle domande: Indice di Hirsch (indice H).

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite la lettura e la traduzione di un testo scientifico e sulla chiarezza e precisione nell'esposizione del testo proposto.

La Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione.

Criteri di valutazione dei titoli posseduti dal candidato: (max punti 40)

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero nel caso di piena o parziale pertinenza al SSD:
 - *Pertinente al settore scientifico disciplinare (SSD)*: 12 punti
 - *Parzialmente pertinente al SSD*: 9 punti
 - *Non pertinente al SSD*: 2 punti
- b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: max. 4 punti.
 - per ogni corso con titolarità pertinente al SSD: max 1 punto
 - per ogni corso senza titolarità pertinente al SSD: max 0.5 punti
- c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max 8 punti complessivi);
 - di formazione: max. 2 punti (escluso il dottorato);
 - di ricerca: max. 2 punti per ogni anno per attività di ricerca diverse da quelle svolte per il dottorato. 1 punto aggiuntivo per ogni anno se speso all'estero in attività di ricerca. Max 6 punti complessivi.
- f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali, o partecipazione agli stessi (max 4 punti complessivi):
 - attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: max 2 punti per ogni anno, max. 4 punti complessivi.
 - partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali: max 1 punto per ogni anno, max. 2 punti complessivi.
- h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
 - relatore "invitato" a congresso e convegno internazionale e nazionale: max 2 punto per ogni relazione, max. 4 punti complessivi;
 - relatore a congresso e convegno nazionale e internazionale: max 1 punto per ogni relazione, max. 2 punti complessivi.
- i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali: max. 2 punti;
- k) Titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240: max 4 punti.

Criteri per la valutazione delle pubblicazioni: (max punti 60)

Ciascuna pubblicazione sarà valutata sulla base della collocazione editoriale e del suo impatto sulla comunità scientifica internazionale, attribuendo un punteggio massimo di 6 punti per ogni articolo di ricerca pertinente al SSD, pubblicato in rivista indicizzata in Web of Science (WoS) con più recente impact factor (IF) pari al 1° e 2° quartile calcolato sulla categoria con punteggio migliore. Per ogni articolo di ricerca pertinente al SSD, pubblicato in rivista indicizzata in WoS con più recente IF pari al 3° e 4° quartile per categoria con punteggio migliore saranno invece



assegnati 4 punti. Per ogni monografia scientifica o articolo di ricerca pubblicato su rivista non indicizzata in WoS saranno assegnati 2 punti.

Per ogni capitolo su libro sarà assegnato 1 punto.

Per la tesi di dottorato, se pertinente al SSD saranno assegnati 2 punti.

I punteggi assegnati per ogni pubblicazione verranno corretti in base ai seguenti moltiplicatori: 1 per pubblicazioni che contengano sviluppi metodologici di interesse per il SSD; 0.8 per applicazioni di metodi innovativi di interesse per il SSD; 0.5 per applicazioni di metodi standard di interesse per il SSD.

Per i lavori in collaborazione, sarà applicato un ulteriore moltiplicatore alla singola pubblicazione in funzione dell'apporto del candidato (la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei criteri sopra enunciati): in senso crescente con un fattore compreso tra 0.25 e 1.

I punteggi saranno attribuiti solo a pubblicazioni ritenute pertinenti al SSD.

La Commissione inoltre valuterà l'H-Index sulla base delle pubblicazioni pertinenti al SSD presentate ai fini della valutazione facendo riferimento alla banca dati Scopus.

Per un H-Index pari o superiore a 3 saranno attribuiti 3 punti. Per un H-index pari a 2 saranno attribuiti 2 punti. Per un H-index pari a 1 sarà attribuito 1 punto.

La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente ai titoli (fino ad un massimo di 40) e alle pubblicazioni (fino ad un massimo di 60):

Categorie di titoli	Max punti
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	12
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	4
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	8
- per formazione	2
- per ricerca	6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.	4
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	2
titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	4

LR

Categorie di pubblicazioni	Max punti
Pubblicazioni e Testi accettati per la pubblicazione e tesi di dottorato	57
- Per ogni articolo di ricerca pertinente al SSD, pubblicato in rivista indicizzata in Web of Science (WoS) con più recente impact factor (IF) pari al 1° e 2° quartile calcolato sulla categoria con punteggio migliore.	6
- Per ogni articolo di ricerca pertinente al SSD, pubblicato in rivista indicizzata in WoS con più recente IF pari al 3° e 4° quartile calcolato sulla categoria con punteggio migliore.	4
- Per ogni monografia scientifica o articolo di ricerca pubblicato su rivista non indicizzata in WoS pertinente al SSD	2
- Per ogni capitolo su libro pertinente al SSD	1
- Tesi di dottorato o dei titoli equipollenti	2
H-index delle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione	3
- H-index uguale o superiore a 3	3
- H-index uguale a 2	2
- H-index uguale a 1	1

La seduta termina alle ore 13:00.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 28/02/2019

LA COMMISSIONE

Prof. Augusto Gnisci presso l'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"

Prof. Luigi Lombardi presso l'Università degli Studi di Trento

Prof. Livio Finos presso l'Università degli Studi di Padova




UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018RUA10 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione - DPSS, per il settore concorsuale 11/E1 - PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/03 - PSICOMETRIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 2827 del 31/08/2018, con avviso pubblicato nella G.U. n. 76 del 25/09/2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

Allegato A) al Verbale n. 1

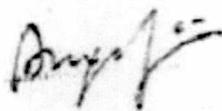
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Augusto Gnisci componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2018RUA10 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione - DPSS per il settore concorsuale 11/E1 - PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/03 - PSICOMETRIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 2827 del 31/08/2018, con avviso pubblicato nella G.U. n. 76 del 25/09/2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (Google Hangout), alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Livio Finos, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 28/02/19



firma



Il sottoscritto, nato il [data] a [città], in qualità di [carica], ha l'onore di riferire che [contenuto del testo, molto sfocato]

CONCLUSIONI

Il sottoscritto, in base a quanto sopra esposto, ritiene che [contenuto del testo, molto sfocato]

Il presente documento è stato redatto in [numero] copie, di cui una è conservata in sede [contenuto del testo, molto sfocato]

[Firma illeggibile]

[Firma illeggibile]

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018RUA10 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione - DPSS, per il settore concorsuale 11/E1 - PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/03 - PSICOMETRIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 2827 del 31/08/2018, con avviso pubblicato nella G.U. n. 76 del 25/09/2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

Allegato A) al Verbale n. 1

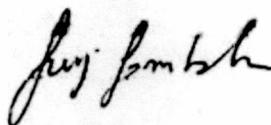
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Luigi Lombardi componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2018RUA10 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione - DPSS per il settore concorsuale 11/E1 - PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/03 - PSICOMETRIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 2827 del 31/08/2018, con avviso pubblicato nella G.U. n. 76 del 25/09/2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (Google Hangout), alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Livio Finos, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 28/02/19



firma

