

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018PO186 - Allegato 1 per la chiamata di n. 2 posti di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia - per il settore concorsuale 02/A1 – FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/01 – FISICA SPERIMENTALE e FIS/04 – FISICA NUCLEARE E SUBNUCLEARE) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2324 del 04/07/2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 59 del 27 luglio 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

Allegato D) al Verbale 3-bis

GIUDIZIO SU PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E ATTIVITÀ DI RICERCA, CURRICULUM E TITOLI ATTESTANTI ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO PRESSO ATENEI ED ENTI DI RICERCA ITALIANI E STRANIERI, ATTIVITÀ DIDATTICA, ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

Candidato **Paolo BARTALINI**

Il candidato è Professore Ordinario presso la China Central Normal University (CCNU) di Wuhan, Cina, dal 2013.

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nella fisica sperimentale delle particelle elementari agli acceleratori, inizialmente nell'ambito dell'esperimento CDF al collisore Tevatrone di FNAL, e successivamente dell'esperimento L3 al Large Electron-Positron collider del CERN e degli esperimenti LHCb, CMS e ALICE al Large Hadron Collider del CERN. Si è in particolare interessato degli studi dei processi di QCD, di interazione multi-partonica e di fenomeni inerenti alla fisica del quark-gluon plasma. Ha lavorato sullo sviluppo delle simulazioni Monte-Carlo per modellizzare questi fenomeni.

Nell'ambito delle collaborazioni CMS e ALICE ha ricoperto incarichi di coordinamento scientifico di livello intermedio. Ha conseguito un premio per gli scienziati della provincia Hubei (Cina). Ha presentato i suoi lavori a un elevato numero di conferenze internazionali e ha partecipato a diversi comitati per l'organizzazione di congressi e workshop scientifici, anche con la promozione della serie MPI@LHC. Ha svolto alcune attività di revisione per riviste internazionali e per progetti sottomessi a istituzioni scientifiche straniere. Ha tenuto alcuni insegnamenti in un arco di tempo limitato sia per il corso di laurea che di dottorato presso la CCNU. E' stato supervisore di numerose tesi di dottorato e di laurea magistrale. Quattordici pubblicazioni sono ammesse alla valutazione: sei pubblicazioni relative a risultati dell'esperimento CMS, cinque relative ad ALICE, due a L3 ed una a CDF. Tutte le pubblicazioni sono a molti autori, nell'ambito di grandi collaborazioni internazionali.

motivato giudizio:

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca

La produzione scientifica complessiva risulta continuativa, intensa e consistente.

Il contenuto delle pubblicazioni presentate risulta di notevole originalità, innovatività e rigore metodologico, ed è coerente con il settore concorsuale e con i settori scientifico

disciplinari del presente bando. Sulla base dei criteri stabiliti nel Verbale n.1, la rilevanza delle pubblicazioni presentate è giudicata di livello elevato, anche tenuto conto della loro collocazione editoriale e del numero medio di citazioni; il contributo del candidato alle pubblicazioni presentate, sulla base della coerenza complessiva della produzione scientifica e delle informazioni contenute nel curriculum, è complessivamente considerato molto significativo.

Sulla base del curriculum e della documentazione presentata, tenuto conto dei criteri indicati nel Verbale n.1, con particolare riguardo all'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, alle presentazioni a conferenze internazionali e alla partecipazione a comitati scientifici, l'attività di ricerca del candidato risulta di livello molto buono.

La Commissione esprime quindi un giudizio **molto buono** sulle pubblicazioni scientifiche e sull'attività di ricerca nel loro complesso.

Valutazione dei titoli e del curriculum sulle attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio

Dal curriculum non si rilevano significative responsabilità di coordinamento scientifico di progetti di ricerca su bandi competitivi, né responsabilità di coordinamento di attività didattiche, istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio. Sulla base della documentazione presentata, la commissione giudica pertanto globalmente di livello **modesto** questi aspetti del curriculum.

Attività didattica

La Commissione giudica l'attività didattica intensa e continuativa, sebbene in un arco temporale limitato, complessivamente di livello **molto buono**, in riferimento sia alla titolarità di insegnamenti sia alla supervisione di tesi di laurea magistrale e/o vecchio ordinamento e di dottorato.

Accertamento della qualificazione scientifica complessiva e delle competenze linguistiche

Sulla base delle precedenti osservazioni, la Commissione giudica l'attività complessiva e la qualificazione scientifica del candidato di profilo **MOLTO BUONO**, in relazione alla posizione e al settore concorsuale messo a bando.

La conoscenza della lingua inglese è comprovata dal fatto che le pubblicazioni presentate dal candidato sono tutte in lingua inglese, e che il curriculum menziona presentazioni a conferenze internazionali tenute in lingua inglese.

Two handwritten signatures in black ink, one above the other, located in the bottom right area of the page.

Candidato **Riccardo BRUGNERA**

Il candidato è Professore Associato presso l'Università degli Studi di Padova dal 2006.

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nella fisica sperimentale delle particelle elementari. In particolare il candidato ha contribuito inizialmente all'esperimento NN2 dedicato allo studio delle oscillazioni neutrone-antineutrone. Dal periodo del dottorato ha dedicato la sua attività allo studio delle interazioni elettrone-protone nell'ambito dell'esperimento ZEUS al collisore HERA a DESY (Germania). Successivamente si è rivolto allo studio delle proprietà del neutrino partecipando agli esperimenti internazionali OPERA, GERDA e JUNO presso i Laboratori Nazionali del Gran Sasso.

Nell'ambito della collaborazione ZEUS ha ricoperto incarichi di coordinamento scientifico e tecnico di livello intermedio; nell'esperimento OPERA ha avuto incarichi di coordinamento tecnico per le operazioni dell'esperimento, e nell'ambito dell'esperimento GERDA ha ricoperto diversi incarichi a livello locale, nazionale e all'interno della collaborazione internazionale, fino a ricoprire dal 2017 il ruolo di spokesperson dell'esperimento.

Ha presentato i suoi lavori a un elevato numero di conferenze internazionali. Ha svolto attività di revisione per riviste internazionali e per progetti di ricerca a livello nazionale e sottomessi a istituzioni scientifiche straniere nell'ambito di particolari programmi. Ha tenuto un numero elevato di insegnamenti e ha svolto attività didattica anche a livello di dottorato. E' stato supervisore di numerose tesi di laurea del VO e magistrale, oltre che supervisore di alcune tesi di dottorato.

Sette delle quindici pubblicazioni scientifiche presentate riguardano l'esperimento ZEUS, riportando risultati sullo studio delle proprietà di struttura interna del protone e della produzione di stati finali in interazioni e-p caratterizzati dalla presenza di risonanze J/psi; tre pubblicazioni riguardano l'analisi di interazioni di neutrini con il rivelatore OPERA al Gran Sasso; cinque riportano studi effettuati con l'apparato GERDA sul decadimento nucleare doppio beta. Tutte le pubblicazioni sono con numerosi autori.

motivato giudizio:

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca

La produzione scientifica complessiva del candidato risulta continuativa, intensa e consistente.

Il contenuto delle pubblicazioni presentate risulta di notevole originalità, innovatività e rigore metodologico, ed è coerente con il settore concorsuale e con i settori scientifico disciplinari del presente bando. Sulla base dei criteri stabiliti nel Verbale n.1, la rilevanza delle pubblicazioni presentate è giudicata di livello elevato, anche tenuto conto della loro collocazione editoriale e del numero medio di citazioni; il contributo del candidato alle pubblicazioni presentate, sulla base della coerenza complessiva della produzione scientifica e delle informazioni contenute nel curriculum, è complessivamente considerato particolarmente significativo.

Sulla base del curriculum e della documentazione presentata, tenuto conto dei criteri indicati nel Verbale n.1, con particolare riguardo all'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, alle presentazioni a conferenze internazionali e alla partecipazione a comitati scientifici, l'attività di ricerca del candidato, risulta di livello ottimo.

La Commissione esprime quindi un giudizio **ottimo** sulle pubblicazioni scientifiche e sull'attività di ricerca nel loro complesso.



Valutazione dei titoli e del curriculum sulle attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio

Dal curriculum si rileva che il candidato è stato responsabile di unità o di gruppi di lavoro in alcuni progetti di ricerca su bandi competitivi. Ha rivestito incarichi istituzionali di responsabilità gestionale nel campo della didattica e della organizzazione dipartimentale. Sulla base della documentazione presentata, la commissione giudica pertanto globalmente di livello **molto buono** questi aspetti del curriculum.

Attività didattica

La Commissione giudica l'attività didattica complessivamente intensa, continuativa e di livello **eccellente**, in riferimento sia alla titolarità di insegnamenti sia alla supervisione di tesi di laurea magistrale e/o vecchio ordinamento e di dottorato.

Accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche

Sulla base delle precedenti osservazioni, la Commissione giudica l'attività complessiva e la qualificazione scientifica del candidato di profilo **OTTIMO**, in relazione alla posizione e al settore concorsuale messo a bando.

La conoscenza della lingua inglese è comprovata dal fatto che le pubblicazioni presentate dal candidato sono tutte in lingua inglese, e che il curriculum menziona presentazioni a conferenze internazionali tenute in lingua inglese.



Candidato **Alessandro DE ANGELIS**

Il candidato è Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Udine dal 2005.

L'attività scientifica del candidato riguarda lo studio della fisica sperimentale agli acceleratori di particelle e della fisica astro-particellare. Ha inizialmente lavorato in esperimenti di diffusione anelastica di adroni nell'ambito della collaborazione EHS-NA27, e successivamente all'esperimento DELPHI presso il Large Electron-Positron collider del CERN. In quest'ambito ha contribuito al software di simulazione e ricostruzione della calorimetria elettromagnetica del rivelatore e all'analisi dei dati con tecniche computazionali innovative, per quei tempi. Ha successivamente ampliato i suoi interessi scientifici iniziando a lavorare in esperimenti dedicati alla fisica astro-particellare, sempre in ambito internazionale, sia con rivelatori basati a terra che su satelliti artificiali. In particolare ha lavorato nell'esperimento MAGIC per la rivelazione di fotoni ad altissima energia da sorgenti galattiche ed extra-galattiche, studiandone anche i meccanismi di produzione e propagazione della radiazione su scala cosmologica. Ha inoltre lavorato per il progetto FERMI-LAT nell'ambito della missione FERMI della NASA e, più recentemente, nel progetto CTA per la realizzazione di due osservatori basati su array di telescopi Cherenkov; infine è promotore dell'iniziativa e-ASTROGAM per la messa in orbita di un innovativo rivelatore di fotoni. Ha assunto numerosi ruoli di responsabilità per l'esperimento MAGIC sia a livello locale che nazionale per l'INFN e a livello internazionale nell'ambito della collaborazione. Ha avuto inoltre ruoli di responsabilità a livello locale e nazionale per l'INFN nell'ambito del progetto CTA.

Ha presentato i suoi lavori a un elevato numero di conferenze internazionali. Ha svolto attività di revisione per riviste internazionali e per progetti di ricerca nazionali e sottomessi a istituzioni scientifiche straniere. Ha tenuto un numero elevato d'insegnamenti presso Università italiane e straniere e ha svolto attività didattica anche a livello di dottorato. È stato supervisore di numerose tesi di laurea del VO e magistrale, oltre che supervisore di molte tesi di dottorato.

Presenta quattordici pubblicazioni su riviste internazionali, tutte relative alla fisica astro-particellare, ed una monografia a due autori sui fondamenti di fisica particellare e astro-particellare. Tredici pubblicazioni sono a molti autori: una riguarda la combinazione multi-messenger dei risultati di diversi esperimenti, sei riguardano risultati della collaborazione FERMI-Large Array Telescope, quattro dell'esperimento MAGIC; una pubblicazione riguarda la progettazione di CTA e un'altra la proposta di missione e-ASTROGAM, per la quale il candidato è autore corrispondente. Infine una pubblicazione a tre autori, di cui il candidato è autore corrispondente, riguarda specificamente la propagazione cosmologica di fotoni ad alta energia.

motivato giudizio:

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca

La produzione scientifica complessiva risulta continuativa, intensa e consistente.

Il contenuto delle pubblicazioni presentate risulta di notevole originalità, innovatività e rigore metodologico, ed è coerente con il settore concorsuale e con i settori scientifico disciplinari del presente bando. Sulla base dei criteri stabiliti nel Verbale n.1, la rilevanza delle pubblicazioni presentate è giudicata di livello molto elevato, anche tenuto conto della loro collocazione editoriale e del numero medio di citazioni; il contributo del candidato alle pubblicazioni presentate, sulla base della coerenza complessiva della produzione scientifica e delle informazioni contenute nel curriculum, è complessivamente considerato molto significativo.



Sulla base del curriculum e della documentazione presentata, tenuto conto dei criteri indicati nel Verbale n.1, con particolare riguardo all'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, alle presentazioni a conferenze internazionali e alla partecipazione a comitati scientifici, l'attività di ricerca del candidato, risulta di livello eccellente.

La Commissione esprime quindi un giudizio **eccellente** sulle pubblicazioni scientifiche e sull'attività di ricerca nel loro complesso.

Valutazione dei titoli e del curriculum sulle attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio

Dal curriculum si rileva che il candidato ha rivestito numerosi incarichi istituzionali di elevata responsabilità gestionale e di valutazione, sia in campo della didattica che della ricerca. E' stato inoltre responsabile per l'INFN di un progetto premiale e responsabile locale di progetti nazionali su bandi competitivi. L'impegno in questo ambito, in riferimento al ruolo ricoperto è giudicato **eccellente**.

Attività didattica

La Commissione, alla luce degli indicatori elencati nei criteri riportati nel Verbale n.1, giudica l'attività didattica complessivamente **eccellente**, in riferimento alla titolarità e continuità dei corsi di insegnamento ed in relazione alla supervisione di tesi di dottorato, di laurea e di laurea magistrale.

Accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche

Sulla base delle precedenti osservazioni, la Commissione giudica l'attività complessiva e la qualificazione scientifica del candidato di profilo **ECCELLENTE**, in relazione alla posizione e al settore concorsuale messo a bando.

La conoscenza della lingua inglese è comprovata dal fatto che le pubblicazioni presentate dal candidato sono tutte in lingua inglese, e che il curriculum menziona presentazioni a conferenze internazionali tenute in lingua inglese.

Two handwritten signatures in black ink, one on the left and one on the right, positioned above the page number.

Candidato **Antonio DI DOMENICO**

Il candidato è Professore Associato presso l'Università di Roma "La Sapienza" dal 2012. L'attività scientifica del candidato riguarda lo studio della fisica sperimentale agli acceleratori di particelle e si è svolta principalmente nell'ambito degli esperimenti internazionali KLOE e KLOE-2 al collisore elettrone-positrone dei Laboratori Nazionali di Frascati dell'INFN. Il candidato ha dedicato particolare attenzione alle proprietà della meccanica quantistica e allo studio delle violazioni delle simmetrie C,P,T tramite le proprietà dei kaoni. Ha inoltre contribuito agli esperimenti internazionali LHCb e ATLAS al Large Hadron Collider del CERN e, all'inizio dell'attività scientifica, ad un esperimento presso il Large Electron Positron collider (LEP) al CERN. Ha avuto incarichi di responsabilità e coordinamento di rilevante livello negli esperimenti KLOE e KLOE-2 e, nell'ambito dell'esperimento KLOE-2, è spokesperson della collaborazione. Ha svolto attività di R&D di rivelatori per utilizzo in fisica di base e ha conseguito un brevetto relativo a una sonda di radiazione β .

Ha presentato i suoi lavori a un elevato numero di conferenze internazionali e ha partecipato a numerosi comitati scientifici di conferenze. Ha svolto attività di revisione per riviste internazionali e per progetti di ricerca sottomessi a istituzioni scientifiche straniere.

Ha tenuto vari insegnamenti in diversi corsi di laurea. E' stato supervisore di alcune tesi di laurea del VO e magistrale, oltre che supervisore di alcune tesi di dottorato.

La maggioranza delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini della presente valutazione riguardano gli esperimenti KLOE e KLOE-2. Delle quindici pubblicazioni presentate una è relativa all'esperimento ATLAS ed una, a pochi autori, relativa all'esperimento LEP5. Presenta inoltre quattro lavori a pochi autori e uno a singolo autore su test di CPT e meccanica quantistica.

motivato giudizio:

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca

La produzione scientifica complessiva del candidato risulta continuativa, intensa e consistente.

Il contenuto delle pubblicazioni presentate risulta di notevole originalità, innovatività e rigore metodologico, ed è coerente con il settore concorsuale e con i settori scientifico disciplinari del presente bando. Sulla base dei criteri stabiliti nel Verbale n.1, la rilevanza delle pubblicazioni presentate è giudicata di livello elevato, anche tenuto conto della loro collocazione editoriale e del numero medio di citazioni; il contributo del candidato alle pubblicazioni presentate, sulla base della coerenza complessiva della produzione scientifica e delle informazioni contenute nel curriculum, è complessivamente considerato particolarmente significativo.

Sulla base del curriculum e della documentazione presentata, tenuto conto dei criteri indicati nel Verbale n.1, con particolare riguardo all'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, alle presentazioni a conferenze internazionali e alla partecipazione a comitati scientifici, l'attività di ricerca del candidato, risulta di livello ottimo.

La Commissione esprime quindi un giudizio **ottimo** sulle pubblicazioni scientifiche e sull'attività di ricerca nel loro complesso.

Valutazione dei titoli e del curriculum sulle attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio

Dal curriculum si rileva che il candidato ha rivestito alcuni incarichi istituzionali di responsabilità gestionale in ambito didattico, dipartimentale e di Facoltà. L'impegno in questo ambito è considerato di livello **buono**.

Attività didattica

La Commissione giudica l'attività didattica complessivamente continuativa, intensa e di livello **molto buono**, in riferimento sia alla titolarità di insegnamenti sia alla supervisione di tesi di laurea magistrale e/o vecchio ordinamento e di dottorato.

Accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche

Sulla base delle precedenti osservazioni, la Commissione giudica l'attività complessiva e la qualificazione scientifica del candidato di profilo **OTTIMO**, in relazione alla posizione e al settore concorsuale messo a bando.

La conoscenza della lingua inglese è comprovata dal fatto che le pubblicazioni presentate dal candidato sono tutte in lingua inglese, e che il curriculum menziona presentazioni a conferenze internazionali tenute in lingua inglese.



Candidato **Mario GIORDANI**

Il candidato è Professore Associato presso l'Università degli Studi di Udine dal 2016.

L'attività scientifica del candidato riguarda lo studio della fisica sperimentale delle particelle agli acceleratori di alta energia. Ha inizialmente lavorato per breve periodo all'esperimento DELPHI al Large-Electron-Positron collider del CERN e poi allo sviluppo di una time projection chamber. Successivamente è stato coinvolto nell'esperimento CDF al Tevatrone del FermiLab. In questo ambito ha contribuito con lo sviluppo di algoritmi di identificazione di quark pesanti ed ha compiuto analisi di dati finalizzate alla ricerca di stati esotici in topologie multi-leptoniche. Più recentemente ha collaborato nell'esperimento ATLAS al Large Hadron Collider del CERN, dando contributi al controllo on-line del rivelatore a pixel e partecipando all'attività di R&D per rivelatori di vertice resistenti alla radiazione in previsione della fase di altissima luminosità del collisore. Ha inoltre contribuito alle analisi di ricerca di processi di nuova fisica, in particolare per la stima dei fondi originati dalla errata identificazione dei leptoni nello stato finale.

Ha avuto alcuni ruoli di responsabilità a livello sia locale sia nazionale nella collaborazione ATLAS, in particolare in relazione ad un elemento del rivelatore di tracce dell'esperimento e alle relative attività di R&D. Ha presentato i suoi lavori ad alcune conferenze internazionali. Ha svolto attività didattica in un ampio arco temporale; è correlatore di alcune tesi di laurea magistrale.

Il candidato presenta nove pubblicazioni a molti autori relativi all'esperimento ATLAS e sei a molti autori relativi a risultati dell'esperimento CDF. Tre delle nove pubblicazioni presentate di ATLAS sono a carattere strumentale di particolare interesse del candidato.

motivato giudizio:

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca

La produzione scientifica complessiva risulta continuativa, intensa e consistente.

Il contenuto delle pubblicazioni presentate risulta di notevole originalità, innovatività e rigore metodologico, ed è coerente con il settore concorsuale e con i settori scientifico disciplinari del presente bando.

Sulla base dei criteri stabiliti nel Verbale n.1, la rilevanza delle pubblicazioni presentate è giudicata di buon livello, anche tenuto conto della loro collocazione editoriale e del numero medio di citazioni; il contributo del candidato alle pubblicazioni presentate, sulla base della coerenza complessiva della produzione scientifica e delle informazioni contenute nel curriculum, è complessivamente considerato molto significativo.

Sulla base del curriculum e della documentazione presentata, tenuto conto dei criteri indicati nel Verbale n.1, con particolare riguardo all'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, alle presentazioni a conferenze internazionali e alla partecipazione a comitati scientifici, l'attività di ricerca del candidato, risulta di livello discreto.

La Commissione esprime quindi un giudizio **buono** sulle pubblicazioni scientifiche e sull'attività di ricerca nel loro complesso.

Valutazione dei titoli e del curriculum sulle attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio

Dal curriculum non si rilevano significative responsabilità di coordinamento scientifico di progetti di ricerca su bandi competitivi né responsabilità di coordinamento di attività didattiche, istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio. Sulla base della



documentazione presentata, la commissione giudica pertanto globalmente di livello **modesto** questi aspetti del curriculum.

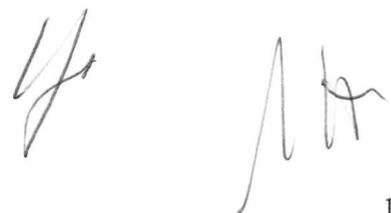
Attività didattica

La Commissione giudica l'attività didattica continuativa, intensa e complessivamente di livello **molto buono**, sia in riferimento alla titolarità di insegnamenti sia alla supervisione di tesi di laurea magistrale e/o vecchio ordinamento e di dottorato.

Accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche

Sulla base delle precedenti osservazioni, la Commissione giudica l'attività complessiva e la qualificazione scientifica del candidato di profilo **BUONO**, in relazione alla posizione e al settore concorsuale messo a bando.

La conoscenza della lingua inglese è comprovata dal fatto che le pubblicazioni presentate dal candidato sono tutte in lingua inglese, e che il curriculum menziona presentazioni a conferenze internazionali tenute in lingua inglese.



Candidata **Donatella LUCCHESI**

La candidata è Professore Associato presso l'Università degli studi di Padova dal 2010. L'attività scientifica della candidata verte sulla fisica sperimentale delle particelle elementari, studiate con fasci di alta energia sia in esperimenti a targhetta fissa sia al collisore Tevatrone del FermiLab negli US e al collisore Large Hadron Collider presso il CERN. La candidata ha svolto la sua attività scientifica inizialmente nell'esperimento WA84 al Super-Proto-Sincrotrone del CERN, studiando l'adro-produzione di quark pesanti. Successivamente larga parte della sua attività si è svolta nell'ambito dell'esperimento CDF al Fermilab, focalizzandosi in particolare sullo studio del quark beauty, sulle oscillazioni dei mesoni B e la produzione di coppie di bosoni vettori. Ha contribuito all'upgrade dell'apparato sperimentale, in particolare alla costruzione del rivelatore di vertice e all'upgrade del sistema di trigger, utilizzando per la prima volta nella selezione on-line informazioni del rivelatore a silici. Più recentemente ha lavorato nell'ambito dell'esperimento LHCb al CERN, in particolare studiando nuove tecniche di identificazione di quark pesanti e sviluppando nuovi algoritmi di trigger di alto livello usando tecniche basate sull'utilizzo di GPU, anche con ruoli di coordinamento. Ha studiato la produzione di bosoni Z a LHCb tramite il loro successivo decadimento in coppie di quark beauty, in previsione dello studio di canali di decadimento in quark pesanti del bosone di Higgs. E' stata responsabile locale sia per l'esperimento CDF che per LHCb.

Negli ultimi anni si è inoltre interessata dell'attività di R&D volta alla realizzazione di acceleratori di concezione completamente nuova per i collisori di muoni. E' componente del panel HEPAP del Department of Energy (DOE-US) per la definizione delle priorità nel campo della fisica delle alte energie negli US. Si è inoltre dedicata allo sviluppo e all'organizzazione di infrastrutture di calcolo scientifico sia a livello nazionale per l'INFN che internazionale per il CERN e per consorzi europei, assumendo significativi ruoli di coordinamento e anche promuovendo nuove iniziative a livello europeo; sempre nell'ambito del calcolo scientifico ha avuto ruoli in comitati di valutazione a livello nazionale e internazionale. Ha presentato i suoi lavori a numerose conferenze internazionali e ha partecipato a diversi comitati scientifici per l'organizzazione di conferenze.

Ha tenuto numerosi insegnamenti e ha svolto attività didattica anche a livello di dottorato. E' stata relatrice di varie tesi di laurea del VO e magistrale, oltre che supervisore di varie tesi di dottorato.

Le pubblicazioni scientifiche presentate sono tutte a molti autori; undici riguardano risultati dell'esperimento CDF, in particolare su argomenti di specifico interesse della candidata, e quattro di LHCb.

motivato giudizio:

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca

La produzione scientifica complessiva risulta continuativa, intensa e consistente.

Il contenuto delle pubblicazioni presentate risulta di notevole originalità, innovatività e rigore metodologico, ed è coerente con il settore concorsuale e con i settori scientifico disciplinari del presente bando.

Sulla base dei criteri stabiliti nel Verbale n.1, la rilevanza delle pubblicazioni presentate è giudicata di livello elevato, anche tenuto conto della loro collocazione editoriale e del numero medio di citazioni; il contributo della candidata alle pubblicazioni presentate, sulla base della coerenza complessiva della produzione scientifica e delle informazioni contenute nel curriculum, è complessivamente considerato particolarmente significativo.

Sulla base del curriculum e della documentazione presentata, tenuto conto dei criteri indicati nel Verbale n.1, con particolare riguardo all'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, alle presentazioni a conferenze internazionali e alla partecipazione a comitati scientifici, l'attività di ricerca della candidata risulta di livello eccellente.

La Commissione esprime quindi un giudizio **eccellente** sulle pubblicazioni scientifiche e sull'attività di ricerca nel loro complesso.

Valutazione dei titoli e del curriculum sulle attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio

Dal curriculum si rileva che la candidata ha rivestito incarichi di coordinamento scientifico di progetti locali, nazionali e internazionali e ha partecipato al coordinamento di alcune attività in ambito istituzionale e didattico. L'impegno in questo ambito è considerato **ottimo**.

Attività didattica

La Commissione giudica l'attività didattica complessivamente intensa, continuativa e di livello **eccellente**, in riferimento sia alla titolarità di insegnamenti sia alla supervisione di tesi di laurea magistrale e/o vecchio ordinamento e di dottorato.

Accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche

Sulla base delle precedenti osservazioni, la Commissione giudica l'attività complessiva e la qualificazione scientifica della candidata di profilo **ECCELLENTE**, in relazione alla posizione e al settore concorsuale messo a bando.

La conoscenza della lingua inglese è comprovata dal fatto che le pubblicazioni presentate dal candidato sono tutte in lingua inglese, e che il curriculum menziona presentazioni a conferenze internazionali tenute in lingua inglese.



Candidato **Martino MARGONI**

Il candidato è Professore Associato presso l'Università degli Studi di Padova dal 2014.

Il candidato ha svolto la sua attività scientifica nell'ambito della fisica sperimentale delle particelle elementari agli acceleratori di alta energia. Ha inizialmente partecipato all'esperimento DELPHI al Large-Electron-Positron collider del CERN; in quest'ambito ha seguito la realizzazione, installazione e messa in opera del Calorimetro Elettromagnetico in avanti del rivelatore, contribuendo inoltre allo sviluppo degli algoritmi di calibrazione dei sensori. Ha contribuito alle analisi di fisica dei sapori pesanti e agli studi di violazione della simmetria CP, alle misure di vita media dei barioni con quark b e della larghezza parziale di decadimento del bosone vettore Z_0 in coppie di quark beauty. Ha anche svolto analisi di ricerca di processi fisici non previsti dallo Standard Model. Successivamente ha collaborato all'esperimento BABAR al collisore elettrone-positrone presso i laboratori dello Stanford Linear Accelerator (US), continuando ad occuparsi di fisica dei sapori pesanti e delle misure degli elementi della matrice di mescolamento dei quarks. Più recentemente ha collaborato all'esperimento CMS al Large Hadron Collider del CERN, dando importanti contributi agli studi dei decadimenti rarissimi dei mesoni B, con particolare riguardo al decadimento del mesone B_s in due muoni. Ha inoltre svolto attività di R&D nell'ambito dei progetti CALEIDO e LCCAL, finalizzati allo studio di prototipi di calorimetri di nuova concezione per possibili futuri Linear Colliders. Il candidato ha avuto diversi ruoli di coordinamento scientifico di rilevante livello nell'ambito degli esperimenti DELPHI e CMS. Ha presentato i risultati della sua attività a numerose conferenze internazionali e ha contribuito all'organizzazione scientifica di alcuni workshops e di una conferenza internazionale. Ha svolto alcune attività di revisione per riviste scientifiche e progetti nazionali e internazionali.

Ha tenuto numerosi insegnamenti e ha svolto attività didattica anche a livello di dottorato. E' stato relatore o supervisore di varie tesi di laurea del VO, di laurea magistrale e di dottorato.

Il candidato presenta sette pubblicazioni relative a risultati di CMS, quattro dell'esperimento BABAR e quattro dell'esperimento DELPHI, tutte a molti autori.

motivato giudizio:

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca

La produzione scientifica complessiva del candidato risulta continuativa, intensa e consistente.

Il contenuto delle pubblicazioni presentate risulta di notevole originalità, innovatività e rigore metodologico, ed è coerente con il settore concorsuale e con i settori scientifico disciplinari del presente bando. Sulla base dei criteri stabiliti nel Verbale n.1, la rilevanza delle pubblicazioni presentate è giudicata di buon livello, anche tenuto conto della loro collocazione editoriale e del numero medio di citazioni; il contributo del candidato alle pubblicazioni presentate, sulla base della coerenza complessiva della produzione scientifica e delle informazioni contenute nel curriculum, è complessivamente considerato particolarmente significativo.

Sulla base del curriculum e della documentazione presentata, tenuto conto dei criteri indicati nel Verbale n.1, con particolare riguardo all'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, alle presentazioni a conferenze internazionali e alla partecipazione a comitati scientifici, l'attività di ricerca del candidato risulta di livello molto buono.

La Commissione esprime quindi un giudizio **molto buono** sulle pubblicazioni scientifiche e sull'attività di ricerca nel loro complesso.



Valutazione dei titoli e del curriculum sulle attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio

Il candidato non ha rivestito incarichi istituzionali di responsabilità gestionale; ha avuto tuttavia alcuni incarichi organizzativi di rilievo a livello locale. Sulla base della documentazione presentata, l'impegno in questo ambito è considerato **buono**.

Attività didattica

La Commissione giudica l'attività didattica complessivamente continuativa, intensa e di livello **molto buono**, in riferimento sia alla titolarità di insegnamenti sia alla supervisione di tesi di laurea magistrale e/o vecchio ordinamento e di dottorato.

Accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche

Sulla base delle precedenti osservazioni, la Commissione giudica l'attività complessiva e la qualificazione scientifica del candidato di profilo **MOLTO BUONO**, in relazione alla posizione e al settore concorsuale messo a bando.

La conoscenza della lingua inglese è comprovata dal fatto che le pubblicazioni presentate dal candidato sono tutte in lingua inglese, e che il curriculum menziona presentazioni a conferenze internazionali tenute in lingua inglese.

Two handwritten signatures in black ink, one on the left and one on the right, positioned above the page number.

Candidato **Mosè MARIOTTI**

Il candidato è Professore Associato presso l'Università degli Studi di Padova dal 2010.

L'attività scientifica del candidato verte sulla fisica particellare e astro-particellare sperimentale. In particolare il candidato si è dedicato allo studio delle particelle elementari nell'ambito dell'esperimento CDF presso il collisore Tevatrone al FermiLab (US), mentre nell'ambito astro-particellare ha seguito gli esperimenti CLUE e MAGIC presso l'Osservatorio Astrofisico delle Canarie e l'evoluzione di quest'ultimo nel progetto Cherenkov Telescope Array (CTA), dedicandosi in particolare al progetto e alla realizzazione del Large Size Telescope (LST), per il quale ha contribuito anche con attività di R&D. Nell'ambito dell'esperimento CDF ha contribuito alla realizzazione del rivelatore di vertice e al software di ricostruzione dei vertici secondari di decadimento per l'identificazione di quark beauty, interessandosi alle analisi fisiche relative al quark top. Nell'ambito degli esperimenti CLUE e MAGIC ha studiato la produzione di fotoni di altissima energia mediante la rivelazione della luce Cherenkov prodotta nello sviluppo di sciami in atmosfera. Ha contribuito con lo sviluppo del sistema di trigger ed algoritmi dedicati per la ricostruzione della direzione e dell'energia degli sciami rivelati. Ha inoltre contribuito a definire i parametri costruttivi del sistema di specchi di MAGIC, seguendo la costruzione e la calibrazione dell'apparato. Più recentemente ha contribuito alla progettazione dell'osservatorio CTA e alla realizzazione del primo esemplare di LST. Nell'ambito di queste attività ha avuto diversi ruoli di responsabilità sia per specifici gruppi di lavoro, sia come responsabile locale sia come responsabile nazionale per l'INFN. Ha avuto inoltre diversi ruoli di coordinamento nella collaborazione MAGIC, della quale è stato anche spokesperson.

Ha presentato i risultati della sua attività a numerose conferenze internazionali e ha contribuito all'organizzazione scientifica di diversi workshops e conferenze internazionali. Ha compiuto attività di revisione per varie riviste internazionali; ha avuto ruoli di responsabilità in progetti competitivi nazionali e fatto parte di alcuni comitati di gestione di laboratori internazionali. Ha tenuto numerosi insegnamenti in vari corsi di laurea. E' stato relatore di numerose tesi di laurea del VO e magistrale, oltre che supervisore di alcune tesi di dottorato.

Delle pubblicazioni scientifiche presentate, quattordici sono a molti autori: otto riguardano i risultati ottenuti rivelando fotoni gamma di alta e altissima energia da sorgenti galattiche e extragalattiche con l'apparato MAGIC, una riguarda la combinazione multi-messenger dei risultati di diversi esperimenti, una il disegno concettuale dell'osservatorio CTA; altre quattro riguardano l'esperimento CDF su argomenti di chiaro interesse del candidato. Un'ulteriore pubblicazione è a pochi autori, e riguarda un'analisi di dati che combina risultati ottenuti su un largo spettro di energie da diversi esperimenti a terra e su satellite.

motivato giudizio:

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca

La produzione scientifica complessiva del candidato risulta continuativa, intensa e consistente.

Il contenuto delle pubblicazioni presentate risulta di notevole originalità, innovatività e rigore metodologico, ed è coerente con il settore concorsuale e con i settori scientifico disciplinari del presente bando. Sulla base dei criteri stabiliti nel Verbale n.1, la rilevanza delle pubblicazioni presentate è giudicata di livello elevato, anche tenuto conto della loro collocazione editoriale e del numero medio di citazioni; il contributo del candidato alle pubblicazioni presentate, sulla base della coerenza complessiva della produzione



scientifiche e delle informazioni contenute nel curriculum, è complessivamente considerato molto significativo.

Sulla base del curriculum e della documentazione presentata, tenuto conto dei criteri indicati nel Verbale n.1, con particolare riguardo all'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, alle presentazioni a conferenze internazionali e alla partecipazione a comitati scientifici, l'attività di ricerca del candidato risulta di livello eccellente.

La Commissione esprime quindi un giudizio **ottimo** sulle pubblicazioni scientifiche e sull'attività di ricerca nel loro complesso.

Valutazione dei titoli e del curriculum sulle attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio

Dal curriculum si rileva che il candidato ha avuto responsabilità di coordinamento scientifico di alcuni progetti su bandi competitivi. L'impegno in questo ambito è considerato **buono**.

Attività didattica

La Commissione giudica l'attività didattica complessivamente intensa, continuativa e di livello **ottimo**, in riferimento sia alla titolarità di insegnamenti sia alla supervisione di tesi di laurea magistrale e/o vecchio ordinamento e di dottorato.

Accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche

Sulla base delle precedenti osservazioni, la Commissione giudica l'attività complessiva e la qualificazione scientifica del candidato di profilo **OTTIMO**, in relazione alla posizione e al settore concorsuale messo a bando.

La conoscenza della lingua inglese è comprovata dal fatto che le pubblicazioni presentate dal candidato sono tutte in lingua inglese, e che il curriculum menziona presentazioni a conferenze internazionali tenute in lingua inglese.

Two handwritten signatures in black ink, one above the other, located in the bottom right area of the page.

Candidata **Rosa POGGIANI**

La candidata è Ricercatrice a tempo indeterminato presso l'Università degli Studi di Pisa dal 1995.

L'attività scientifica della candidata verte inizialmente sullo studio dell'antimateria, in particolare dell'anti-idrogeno, e successivamente si focalizza sulla rivelazione delle onde gravitazionali nell'ambito delle collaborazioni VIRGO e VIRGO-LIGO. Presenta inoltre una importante attività relativa all'astrofisica osservativa. Nell'ambito dello studio dell'antimateria, ha lavorato nell'esperimento P118T al Low Energy Antiproton Ring e all'esperimento ATHENA per la produzione dell'anti-idrogeno presso il CERN, in particolare contribuendo allo studio della efficienza di decelerazione degli antiprotoni nell'apparato e dei loro tempi di annichilazione. Ha inoltre proposto una tecnica innovativa per la misura dell'accelerazione di gravità dell'anti-idrogeno.

L'ambito di ricerca relativo alle onde gravitazionali ha occupato larga parte dell'attività scientifica della candidata. La candidata si è in particolare interessata dello sviluppo di sofisticate tecniche per l'attenuazione del rumore sismico nelle sospensioni degli specchi dell'interferometro di VIRGO, nonché delle procedure di misura con tecniche di spettrometria di massa per la qualificazione delle componenti delle sospensioni. Ha inoltre partecipato alla presa dati e all'analisi degli stessi, in particolare focalizzando i suoi studi sulla caratterizzazione di possibili sorgenti astrofisiche di onde gravitazionali. Ha inoltre lavorato su un progetto di R&D per l'Einstein Telescope. Ha svolto attività di revisione per varie riviste internazionali e per alcuni progetti nazionali e internazionali. Ha ricoperto un ruolo di corresponsabilità in un progetto ASI/INAF/INFN. Ha presentato i risultati della sua attività a numerose conferenze nazionali e internazionali; ha contribuito all'organizzazione di alcune conferenze. È stata titolare di vari insegnamenti in diversi corsi di laurea per un ampio arco temporale e relatrice o correlatrice di alcune tesi di laurea magistrale o del VO.

La candidata presenta due monografie e tredici lavori pubblicati su riviste internazionali; di questi dieci sono relativi all'esperimento VIRGO. Quattro di queste, con un numero limitato di autori, sono relative alle caratteristiche tecniche di alta-precisione dell'interferometro; le altre pubblicazioni presentate di VIRGO, relative ai più importanti risultati osservativi della collaborazione, sono a molti autori. Un'ulteriore pubblicazione, a singolo autore, riguarda la misura di gravità sull'anti-idrogeno, mentre un'altra, a molti autori, riguarda lo stato di sviluppo del progetto Einstein-Telescope. Infine, un'ultima pubblicazione a singolo autore riguarda un argomento prettamente di astrofisica osservativa, solo parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare della presente procedura valutativa.

motivato giudizio:

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca

La produzione scientifica complessiva della candidata risulta continuativa, intensa e consistente.

Il contenuto delle pubblicazioni presentate risulta di notevole originalità, innovatività e rigore metodologico, ed è coerente, per tutte le pubblicazioni eccettuata una, con il settore concorsuale e con i settori scientifico disciplinari del presente bando. Sulla base dei criteri stabiliti nel Verbale n.1, la rilevanza delle pubblicazioni presentate è giudicata di livello elevato, anche tenuto conto della loro collocazione editoriale e del numero medio di citazioni; il contributo della candidata alle pubblicazioni presentate, sulla base della coerenza complessiva della produzione scientifica e delle informazioni contenute nel curriculum, è complessivamente considerato molto significativo.



Sulla base del curriculum e della documentazione presentata, tenuto conto dei criteri indicati nel Verbale n.1, con particolare riguardo all'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, alle presentazioni a conferenze internazionali e alla partecipazione a comitati scientifici, l'attività di ricerca della candidata risulta di livello buono.

La Commissione esprime quindi un giudizio **molto buono** sulle pubblicazioni scientifiche e sull'attività di ricerca nel loro complesso.

Valutazione dei titoli e del curriculum sulle attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio

Dal curriculum si rileva che la candidata ha avuto una responsabilità di coordinamento scientifico su un progetto nazionale. Sulla base della documentazione presentata, la commissione giudica pertanto globalmente di livello **discreto** questi aspetti del curriculum.

Attività didattica

La Commissione giudica l'attività didattica complessivamente intensa, continuativa e di livello **molto buono**, in riferimento sia alla titolarità di insegnamenti sia alla supervisione di tesi di laurea magistrale e/o vecchio ordinamento e di dottorato.

Accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche

Sulla base delle precedenti osservazioni, la Commissione giudica l'attività complessiva e la qualificazione scientifica della candidata di profilo **MOLTO BUONO**, in relazione alla posizione e al settore concorsuale messo a bando.

La conoscenza della lingua inglese è comprovata dal fatto che le pubblicazioni presentate dalla candidata sono tutte in lingua inglese, e che il curriculum menziona presentazioni a conferenze internazionali tenute in lingua inglese.



Candidato **Pierluigi ZOTTO**

Il candidato è Professore Associato, dal 1992 presso il Politecnico di Milano e dal 2002 presso l'Università degli Studi di Padova.

L'attività scientifica del candidato si è svolta principalmente nell'ambito della fisica delle alte energie agli acceleratori di particelle, inizialmente con esperimenti con fasci adronici su targhetta fissa e successivamente in esperimenti al collisore protone-antiprotone $Spp\bar{S}$ e al Large Hadron Collider del CERN. Il candidato ha inoltre svolto studi di R&D per la realizzazione di rivelatori innovativi di fisica nucleare e di acceleratori di ioni di interesse per applicazioni medicali e di fisica nucleare a basse energie.

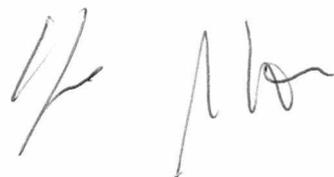
Il candidato ha collaborato inizialmente agli esperimenti su targhetta fissa all'European Hybrid Spectrometer (EHS) del CERN, contribuendo alla realizzazione delle camere proporzionali inclinate dello spettrometro per la rivelazione di particelle cariche e al codice di ricostruzione delle tracce nell'apparato. Ha partecipato all'esperimento UA1 all' $Spp\bar{S}$, contribuendo all'upgrade del rivelatore di muoni e sviluppando il software di ricostruzione e simulazione delle tracce, nonché all'attività di R&D per un possibile calorimetro a Uranio. Ha partecipato all'analisi dei dati, studiando la produzione ed il decadimento in muoni della risonanza J/ψ , dei mesoni B e dei bosoni vettori W e Z. Ha inoltre condotto attività di R&D su fasci adronici dedicati al CERN, esperimento RD5, per la realizzazione e test di prototipi di rivelatori per l'allora futuro collisore LHC. Il candidato ha quindi iniziato la sua collaborazione nell'esperimento CMS a LHC, per il quale ha contribuito alla progettazione e sviluppo del trigger di primo livello e delle camere a drift tubes per i muoni. Ha contribuito al successivo upgrade del trigger di muoni e ai suoi sviluppi per la fase futura ad altissima luminosità. In questo contesto, ha brevettato un algoritmo per il riconoscimento di forme in tempo reale. Ha assunto ruoli di responsabilità locale nelle collaborazioni RD5 e CMS, e ruoli di rilevante coordinamento scientifico in CMS. Nell'ambito dei progetti di R&D di carattere applicativo, ha sviluppato un microdosimetro al silicio per neutroni, anch'esso brevettato, e prototipi per generatori di alta tensione ad alimentazione ottica, ricoprendo ruoli di coordinamento locale e nazionale. Ha presentato il suo lavoro a varie conferenze nazionali e internazionali. Ha svolto una intensa e continuativa attività didattica in vari corsi di laurea; ha inoltre seguito e coordinato specifici progetti didattici sui laboratori di fisica. È stato relatore di alcune tesi di laurea. Il candidato presenta cinque pubblicazioni a molti autori relative all'esperimento CMS, di una delle quali è autore corrispondente, tre a molti autori su risultati dell'esperimento UA1, due a vari autori della collaborazione RD5 e una dell'esperimento EHS-NA27. Presenta inoltre quattro lavori a pochi autori sulle applicazioni di R&D a carattere tecnologico.

motivato giudizio:

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca

La produzione scientifica complessiva risulta continuativa, intensa e consistente.

Il contenuto delle pubblicazioni presentate risulta di notevole originalità, innovatività e rigore metodologico, ed è coerente con il settore concorsuale e con i settori scientifico disciplinari del presente bando. Sulla base dei criteri stabiliti nel Verbale n.1, la rilevanza delle pubblicazioni presentate è giudicata di livello buono, anche tenuto conto della loro collocazione editoriale e del numero medio di citazioni; il contributo del candidato alle pubblicazioni presentate, sulla base della coerenza complessiva della produzione scientifica e delle informazioni contenute nel curriculum, è complessivamente considerato particolarmente significativo.



Sulla base del curriculum e della documentazione presentata, tenuto conto dei criteri indicati nel Verbale n.1, con particolare riguardo all'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, alle presentazioni a conferenze internazionali e alla partecipazione a comitati scientifici, l'attività di ricerca del candidato risulta di livello molto buono.

La Commissione esprime quindi un giudizio **molto buono** sulle pubblicazioni scientifiche e sull'attività di ricerca nel loro complesso.

Valutazione dei titoli e del curriculum sulle attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio

Dal curriculum si rileva che il candidato ha avuto responsabilità di coordinamento scientifico in un progetto di ricerca nazionale; si evidenziano alcune responsabilità di coordinamento di attività didattiche e organizzative. Sulla base della documentazione presentata, la commissione giudica pertanto globalmente di **buon livello** questi aspetti del curriculum.

Attività didattica

La Commissione giudica l'attività didattica complessivamente intensa, continuativa e di livello **molto buono**, in riferimento sia alla titolarità di insegnamenti sia alla supervisione di tesi di laurea.

Accertamento della qualificazione scientifica complessiva e delle competenze linguistiche

Sulla base delle precedenti osservazioni, la Commissione giudica l'attività complessiva e la qualificazione scientifica del candidato di profilo **MOLTO BUONO**, in relazione alla posizione e al settore concorsuale messo a bando.

La conoscenza della lingua inglese è comprovata dal fatto che le pubblicazioni presentate dal candidato sono tutte in lingua inglese, e che il curriculum menziona presentazioni a conferenze internazionali tenute in lingua inglese.

Padova, 20 febbraio 2019

LA COMMISSIONE

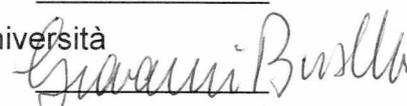
Prof. Oscar Adriani professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Firenze

Prof. Giovanni Busetto professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Ugo Gasparini professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Simonetta Marcello professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Torino

Prof. Leonardo Merola professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018PO186 - Allegato 1 per la chiamata di n. 2 posto/i di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia - per il settore concorsuale 02/A1 – FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/01 – FISICA SPERIMENTALE e FIS/04 – FISICA NUCLEARE E SUBNUCLEARE) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2324 del 04/07/2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 59 del 27 luglio 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

Allegato E) al Verbale n. 3-bis

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica)

Il sottoscritto Prof. Oscar Adriani, membro della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva 2018PO186 - Allegato 1 per la chiamata di n. 2 posti di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia - per il settore concorsuale 02/A1 – FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/01 – FISICA SPERIMENTALE e FIS/04 – FISICA NUCLEARE E SUBNUCLEARE) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2324 del 04/07/2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 59 del 27 luglio 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

dichiara

con la presente di aver partecipato per via telematica, tramite Skype ed email, sulla base dell'autorizzazione prot. n. 504671 del 13/12/2018, alla stesura del verbale n. 3-bis e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Giovanni Busetto, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

20 febbraio 2019



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018PO186 - Allegato 1 per la chiamata di n. 2 posto/i di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia - per il settore concorsuale 02/A1 – FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/01 – FISICA SPERIMENTALE e FIS/04 – FISICA NUCLEARE E SUBNUCLEARE) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2324 del 04/07/2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 59 del 27 luglio 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

Allegato E) al Verbale n. 3-bis

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

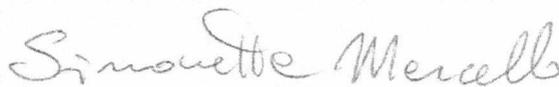
(da utilizzare in caso di riunione telematica)

La sottoscritta Prof.ssa Simonetta Marcello membro della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva 2018PO186 - Allegato 1 per la chiamata di n. 2 posti di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia - per il settore concorsuale 02/A1 – FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/01 – FISICA SPERIMENTALE e FIS/04 – FISICA NUCLEARE E SUBNUCLEARE) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2324 del 04/07/2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 59 del 27 luglio 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

dichiara

con la presente di aver partecipato per via telematica, tramite Skype ed email, sulla base dell'autorizzazione prot. n. 504671 del 13/12/2018, alla stesura del verbale n. 3-bis e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Giovanni Busetto, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 20 febbraio 2019



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018PO186 - Allegato 1 per la chiamata di n. 2 posto/i di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia - per il settore concorsuale 02/A1 – FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/01 – FISICA SPERIMENTALE e FIS/04 – FISICA NUCLEARE E SUBNUCLEARE) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2324 del 04/07/2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 59 del 27 luglio 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

Allegato E) al Verbale n. 3-bis

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica)

Il sottoscritto Prof. Leonardo MEROLA membro della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva 2018PO186 - Allegato 1 per la chiamata di n. 2 posti di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia - per il settore concorsuale 02/A1 – FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/01 – FISICA SPERIMENTALE e FIS/04 – FISICA NUCLEARE E SUBNUCLEARE) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2324 del 04/07/2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 59 del 27 luglio 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

dichiara

con la presente di aver partecipato per via telematica, tramite Skype ed email, sulla base dell'autorizzazione prot. n. 504671 del 13/12/2018, alla stesura del verbale n. 3-bis e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Giovanni Busetto, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Napoli, 20 febbraio 2019



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018PO186 - Allegato 1 per la chiamata di n. 2 posti di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia - per il settore concorsuale 02/A1 – FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/01 – FISICA SPERIMENTALE e FIS/04 – FISICA NUCLEARE E SUBNUCLEARE) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2324 del 04/07/2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 59 del 27 luglio 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

Allegato F) al Verbale 4

GIUDIZI COMPLESSIVI DELLA COMMISSIONE

CANDIDATO: BARTALINI Paolo

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)

punti 36,7

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)

punti 2,0

Attività didattica (max punti 20/100)

punti 14,5

GIUDIZIO COMPLESSIVO: (punti 53,2) MOLTO BUONO

CANDIDATO: BRUGNERA Riccardo

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)

punti 44,2

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)

punti 11,7

Attività didattica (max punti 20/100)

punti 18,3

GIUDIZIO COMPLESSIVO: (punti 74,2) OTTIMO

CANDIDATO: DE ANGELIS Alessandro

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)

punti 50,4

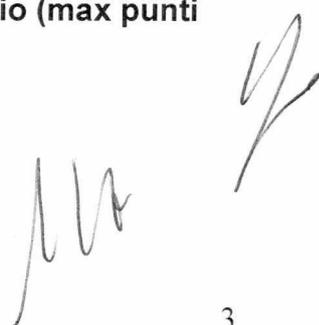
Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)

punti 17,1

Attività didattica (max punti 20/100)

punti 18,4

GIUDIZIO COMPLESSIVO: (punti 85,9) ECCELLENTE



CANDIDATO: DI DOMENICO Antonio

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)

punti 43,5

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)

punti 7,4

Attività didattica (max punti 20/100)

punti 14,2

GIUDIZIO COMPLESSIVO: (punti 65,1) OTTIMO

CANDIDATO: GIORDANI Mario

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)

punti 31,1

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)

punti 1,5

Attività didattica (max punti 20/100)

punti 11,4

GIUDIZIO COMPLESSIVO: (punti 44,0) BUONO

CANDIDATO: LUCCHESI Donatella

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)

punti 48,6

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)

punti 13,8

Attività didattica (max punti 20/100)

punti 18,1

GIUDIZIO COMPLESSIVO: (punti 80,5) ECCELLENTE

CANDIDATO: MARGONI Martino

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)

punti 36,8

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)

punti 7,7

attività didattica (max punti 20/100)

punti 14,0

GIUDIZIO COMPLESSIVO: (punti 58,5) MOLTO BUONO



CANDIDATO: MARIOTTI Mosè

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)

punti 44,3

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)

punti 7,5

Attività didattica (max punti 20/100)

punti 17,4

GIUDIZIO COMPLESSIVO: (punti 69,2) OTTIMO

CANDIDATO: POGGIANI Rosa

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)

punti 35,0

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)

punti 3,8

Attività didattica (max punti 20/100)

punti 12,3

GIUDIZIO COMPLESSIVO: (punti 51,1) MOLTO BUONO

CANDIDATO: ZOTTO Pierluigi

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)

punti 35,1

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)

punti 8,4

Attività didattica (max punti 20/100)

punti 13,0

GIUDIZIO COMPLESSIVO: (punti 56,5) MOLTO BUONO



CONCLUSIONE:

Sulla base di quanto sopra esposto, in termini comparativi il Prof. DE ANGELIS Alessandro e la Prof.ssa LUCCHESI Donatella sono stati individuati all'unanimità quali candidati vincitori della presente procedura selettiva, risultando gli unici due candidati con un giudizio complessivo ECCELLENTE, per le seguenti motivazioni:

Prof. DE ANGELIS Alessandro: per l'eccellenza dell'attività scientifica, la visibilità nazionale ed internazionale, la eccellente attività di coordinamento e organizzazione a livello nazionale e internazionale nel campo della ricerca e per l'eccellente attività didattica.

Prof. LUCCHESI Donatella: per l'eccellenza dell'attività scientifica, la visibilità nazionale ed internazionale, la ottima attività di coordinamento e organizzazione a livello nazionale e internazionale nel campo della ricerca e per l'eccellente attività didattica.

Padova, 20 febbraio 2019

LA COMMISSIONE

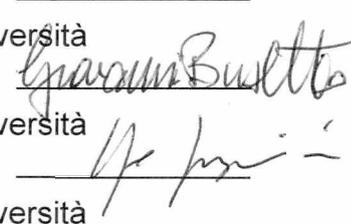
Prof. Oscar Adriani professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Firenze _____

Prof. Giovanni Busetto professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova _____

Prof. Ugo Gasparini professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova _____

Prof.ssa Simonetta Marcello professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Torino _____

Prof. Leonardo Merola professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II _____



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018PO186 - Allegato 1 per la chiamata di n. 2 posto/i di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia - per il settore concorsuale 02/A1 – FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/01 – FISICA SPERIMENTALE e FIS/04 – FISICA NUCLEARE E SUBNUCLEARE) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2324 del 04/07/2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 59 del 27 luglio 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

Allegato G) al Verbale n. 4

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica)

Il sottoscritto Prof. Oscar Adriani, membro della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva 2018PO186 - Allegato 1 per la chiamata di n. 2 posti di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia - per il settore concorsuale 02/A1 – FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/01 – FISICA SPERIMENTALE e FIS/04 – FISICA NUCLEARE E SUBNUCLEARE) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2324 del 04/07/2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 59 del 27 luglio 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

dichiara

con la presente di aver partecipato per via telematica, tramite Skype ed email, sulla base dell'autorizzazione prot. n. 504671 del 13/12/2018, alla stesura del verbale n. 4 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Giovanni Busetto, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

20 febbraio 2019



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018PO186 - Allegato 1 per la chiamata di n. 2 posto/i di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia - per il settore concorsuale 02/A1 - FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/01 - FISICA SPERIMENTALE e FIS/04 - FISICA NUCLEARE E SUBNUCLEARE) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettoriale n. 2324 del 04/07/2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 59 del 27 luglio 2018, IV serie speciale - Concorsi ed Esami.

Allegato G) al Verbale n. 4

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica)

La sottoscritta Prof.ssa Simonetta Marcello membro della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva 2018PO186 - Allegato 1 per la chiamata di n. 2 posti di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia - per il settore concorsuale 02/A1 - FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/01 - FISICA SPERIMENTALE e FIS/04 - FISICA NUCLEARE E SUBNUCLEARE) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettoriale n. 2324 del 04/07/2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 59 del 27 luglio 2018, IV serie speciale - Concorsi ed Esami.

dichiara

con la presente di aver partecipato per via telematica, tramite Skype ed email, sulla base dell'autorizzazione prot. n. 504671 del 13/12/2018, alla stesura del verbale n. 4 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Giovanni Busetto, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 20 febbraio 2019



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018PO186 - Allegato 1 per la chiamata di n. 2 posto/i di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia - per il settore concorsuale 02/A1 – FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/01 – FISICA SPERIMENTALE e FIS/04 – FISICA NUCLEARE E SUBNUCLEARE) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2324 del 04/07/2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 59 del 27 luglio 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

Allegato G) al Verbale n. 4

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica)

Il sottoscritto Prof. Leonardo MEROLA membro della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva 2018PO186 - Allegato 1 per la chiamata di n. 2 posti di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia - per il settore concorsuale 02/A1 – FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/01 – FISICA SPERIMENTALE e FIS/04 – FISICA NUCLEARE E SUBNUCLEARE) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2324 del 04/07/2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 59 del 27 luglio 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

dichiara

con la presente di aver partecipato per via telematica, tramite Skype ed email, sulla base dell'autorizzazione prot. n. 504671 del 13/12/2018, alla stesura del verbale n. 4 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Giovanni Busetto, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Napoli, 20 febbraio 2019

