

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018PO184 - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI, per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1991 dell' 11 giugno 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 52 del 3 luglio 2018, IV serie speciale - Concorsi ed Esami.

### Allegato C) al Verbale 3

#### GIUDIZIO SU PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E ATTIVITÀ DI RICERCA, CURRICULUM E TITOLI ATTESTANTI ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO PRESSO ATENEI ED ENTI DI RICERCA ITALIANI E STRANIERI, ATTIVITÀ DIDATTICA

Candidato: Alfredo Cuzzocrea

Giudizio collegiale della Commissione:

Per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato e le pubblicazioni scientifiche inviate, il giudizio collegiale, ottenuto avvalendosi anche del numero di citazioni, anche in relazione alla numerosità della comunità scientifica di riferimento e la loro collocazione temporale rilevabile dalla banca dati Scopus, e di indicatori di prestigio delle pubblicazioni ottenuti dalla banca dati Scopus, è come segue:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: **buono**
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo: **ottimo**
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: **buono**
- apporto individuale del candidato: **molto buono**

Per quanto riguarda l'attività di ricerca del candidato, il giudizio collegiale è come segue:

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi: **discreto**
- conseguimento della titolarità di brevetti: **nessuno**
- partecipazione in qualità di *invited speaker* a congressi e convegni nazionali e internazionali: **buono**
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **buono**
- titolarità e/o partecipazione a progetti di ricerca finanziati: **discreto**

Per quanto riguarda il curriculum del candidato, il giudizio collegiale è come segue:

- esperienza maturata nell'ambito del settore anche a livello internazionale: **buono**
- servizi scientifici (*editorial board, program committee, steering committee*): **molto buono**
- attività contrattuali di trasferimento tecnologico: **limitato**
- attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri: **sufficiente**



Per quanto riguarda l'attività didattica, il giudizio collegiale è come segue:

- titolarità di corsi di livello universitario in ambito nazionale, anche di dottorato o in scuole per giovani ricercatori, ed attività di relatore di tesi: **molto buono**
- titolarità di corsi di livello universitario in ambito internazionale, anche di dottorato o in scuole per giovani ricercatori: **sufficiente**

Candidato: Carlo Ferrari

Giudizio collegiale della Commissione:

Per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato e le pubblicazioni scientifiche inviate, il giudizio collegiale, ottenuto avvalendosi anche del numero di citazioni, anche in relazione alla numerosità della comunità scientifica di riferimento e la loro collocazione temporale rilevabile dalla banca dati Scopus, e di indicatori di prestigio delle pubblicazioni ottenuti dalla banca dati Scopus, è come segue:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: **buono**
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo: **buono**
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: **buono**
- apporto individuale del candidato: **molto buono**

Per quanto riguarda l'attività di ricerca del candidato, il giudizio collegiale è come segue:

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi: **discreto**
- conseguimento della titolarità di brevetti: **nessuno**
- partecipazione in qualità di *invited speaker* a congressi e convegni nazionali e internazionali: **limitato**
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **sufficiente**
- titolarità e/o partecipazione a progetti di ricerca finanziati: **sufficiente**

Per quanto riguarda il curriculum del candidato, il giudizio collegiale è come segue:

- esperienza maturata nell'ambito del settore anche a livello internazionale: **discreto**
- servizi scientifici (*editorial board, program committee, steering committee*): **sufficiente**
- attività contrattuali di trasferimento tecnologico: **limitato**
- attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri: **buono**

Per quanto riguarda l'attività didattica, il giudizio collegiale è come segue:

- titolarità di corsi di livello universitario in ambito nazionale, anche di dottorato o in scuole per giovani ricercatori, ed attività di relatore di tesi: **ottimo**
- titolarità di corsi di livello universitario in ambito internazionale, anche di dottorato o in scuole per giovani ricercatori: **limitato**



Candidato: Nicola Ferro

Giudizio collegiale della Commissione:

Per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato e le pubblicazioni scientifiche inviate, il giudizio collegiale, ottenuto avvalendosi anche del numero di citazioni, anche in relazione alla numerosità della comunità scientifica di riferimento e la loro collocazione temporale rilevabile dalla banca dati Scopus, e di indicatori di prestigio delle pubblicazioni ottenuti dalla banca dati Scopus, è come segue:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: **molto buono**
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo: **ottimo**
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: **molto buono**
- apporto individuale del candidato: **molto buono**

Per quanto riguarda l'attività di ricerca del candidato, il giudizio collegiale è come segue:

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi: **ottimo**
- conseguimento della titolarità di brevetti: **nessuno**
- partecipazione in qualità di *invited speaker* a congressi e convegni nazionali e internazionali: **molto buono**
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **buono**
- titolarità e/o partecipazione a progetti di ricerca finanziati: **eccellente**

Per quanto riguarda il curriculum del candidato, il giudizio collegiale è come segue:

- esperienza maturata nell'ambito del settore anche a livello internazionale: **ottimo**
- servizi scientifici (*editorial board, program committee, steering committee*): **ottimo**
- attività contrattuali di trasferimento tecnologico: **limitato**
- attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri: **discreto**

Per quanto riguarda l'attività didattica, il giudizio collegiale è come segue:

- titolarità di corsi di livello universitario in ambito nazionale, anche di dottorato o in scuole per giovani ricercatori, ed attività di relatore di tesi: **molto buono**
- titolarità di corsi di livello universitario in ambito internazionale, anche di dottorato o in scuole per giovani ricercatori: **limitato**

Candidato: Mauro Migliardi

Giudizio collegiale della Commissione:

Per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato e le pubblicazioni scientifiche inviate, il giudizio collegiale, ottenuto avvalendosi anche del numero di citazioni, anche in relazione alla numerosità della comunità scientifica di riferimento e la loro collocazione temporale rilevabile dalla banca dati Scopus, e di indicatori di prestigio delle pubblicazioni ottenuti dalla banca dati Scopus, è come segue:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: **buono**
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo: **ottimo**



- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: **discreto**
- apporto individuale del candidato: **molto buono**

Per quanto riguarda l'attività di ricerca del candidato, il giudizio collegiale è come segue:

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi: **discreto**
- conseguimento della titolarità di brevetti: **nessuno**
- partecipazione in qualità di *invited speaker* a congressi e convegni nazionali e internazionali: **sufficiente**
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **sufficiente**
- titolarità e/o partecipazione a progetti di ricerca finanziati: **sufficiente**

Per quanto riguarda il curriculum del candidato, il giudizio collegiale è come segue:

- esperienza maturata nell'ambito del settore anche a livello internazionale: **buono**
- servizi scientifici (*editorial board, program committee, steering committee*): **discreto**
- attività contrattuali di trasferimento tecnologico: **limitato**
- attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri: **sufficiente**

Per quanto riguarda l'attività didattica, il giudizio collegiale è come segue:

- titolarità di corsi di livello universitario in ambito nazionale, anche di dottorato o in scuole per giovani ricercatori, ed attività di relatore di tesi: **molto buono**
- titolarità di corsi di livello universitario in ambito internazionale, anche di dottorato o in scuole per giovani ricercatori: **sufficiente**

Candidato: Claudio Enrico Palazzi

Giudizio collegiale della Commissione:

Per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato e le pubblicazioni scientifiche inviate, il giudizio collegiale, ottenuto avvalendosi anche del numero di citazioni, anche in relazione alla numerosità della comunità scientifica di riferimento e la loro collocazione temporale rilevabile dalla banca dati Scopus, e di indicatori di prestigio delle pubblicazioni ottenuti dalla banca dati Scopus, è come segue:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: **molto buono**
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo: **molto buono**
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: **molto buono**
- apporto individuale del candidato: **molto buono**

Per quanto riguarda l'attività di ricerca del candidato, il giudizio collegiale è come segue:

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi: **buono**
- conseguimento della titolarità di brevetti: **nessuno**
- partecipazione in qualità di *invited speaker* a congressi e convegni nazionali e internazionali: **buono**
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **buono**



- titolarità e/o partecipazione a progetti di ricerca finanziati: **discreto**

Per quanto riguarda il curriculum del candidato, il giudizio collegiale è come segue:

- esperienza maturata nell'ambito del settore anche a livello internazionale: **molto buono**
- servizi scientifici (*editorial board, program committee, steering committee*): **molto buono**
- attività contrattuali di trasferimento tecnologico: **limitato**
- attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri: **discreto**

Per quanto riguarda l'attività didattica, il giudizio collegiale è come segue:

- titolarità di corsi di livello universitario in ambito nazionale, anche di dottorato o in scuole per giovani ricercatori, ed attività di relatore di tesi: **molto buono**
- titolarità di corsi di livello universitario in ambito internazionale, anche di dottorato o in scuole per giovani ricercatori: **sufficiente**

Candidato: Fabio Vandin

Giudizio collegiale della Commissione:

Per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato e le pubblicazioni scientifiche inviate, il giudizio collegiale, ottenuto avvalendosi anche del numero di citazioni, anche in relazione alla numerosità della comunità scientifica di riferimento e la loro collocazione temporale rilevabile dalla banca dati Scopus, e di indicatori di prestigio delle pubblicazioni ottenuti dalla banca dati Scopus, è come segue:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: **ottimo**
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo: **molto buono**
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: **eccellente**
- apporto individuale del candidato: **molto buono**

Per quanto riguarda l'attività di ricerca del candidato, il giudizio collegiale è come segue:

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi: **molto buono**
- conseguimento della titolarità di brevetti: **nessuno**
- partecipazione in qualità di *invited speaker* a congressi e convegni nazionali e internazionali: **limitato**
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **sufficiente**
- titolarità e/o partecipazione a progetti di ricerca finanziati: **ottimo**

Per quanto riguarda il curriculum del candidato, il giudizio collegiale è come segue:

- esperienza maturata nell'ambito del settore anche a livello internazionale: **ottimo**
- servizi scientifici (*editorial board, program committee, steering committee*): **buono**
- attività contrattuali di trasferimento tecnologico: **limitato**
- attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri: **sufficiente**

Per quanto riguarda l'attività didattica, il giudizio collegiale è come segue:



- titolarità di corsi di livello universitario in ambito nazionale, anche di dottorato o in scuole per giovani ricercatori, ed attività di relatore di tesi: **buono**
- titolarità di corsi di livello universitario in ambito internazionale, anche di dottorato o in scuole per giovani ricercatori: **buono**

27 agosto 2019

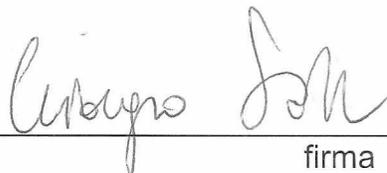
#### LA COMMISSIONE

Prof. Donato Malerba, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bari  
Vedi dichiarazione di conformità allegata

Prof. Alberto Marchetti Spaccamela, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"  
Vedi dichiarazione di conformità allegata

Prof. Paolo Montuschi, professore di prima fascia presso il Politecnico di Torino  
Vedi dichiarazione di conformità allegata

Prof. Giorgio Satta professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova



---

firma

Prof. Andrea Schaerf, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Udine  
Vedi dichiarazione di conformità allegata

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018PO184 - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI, per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1991 dell' 11 giugno 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 52 del 3 luglio 2018, IV serie speciale - Concorsi ed Esami.

**Allegato D al Verbale n. 3**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. **Donato Malerba** componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2018PO184 - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI, per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1991 dell' 11 giugno 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 52 del 3 luglio 2018, IV serie speciale - Concorsi ed Esami.

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica a mezzo Skype con indirizzo donato.malerba e a mezzo posta elettronica con indirizzo donato.malerba@uniba.it, alla stesura del verbale n. 3 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Giorgio Satta, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

27 agosto 2019

  
firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018PO184 - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI, per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1991 dell' 11 giugno 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 52 del 3 luglio 2018, IV serie speciale - Concorsi ed Esami.

**Allegato D al Verbale n. 3**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. **Alberto Marchetti Spaccamela** componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2018PO184 - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI, per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1991 dell' 11 giugno 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 52 del 3 luglio 2018, IV serie speciale - Concorsi ed Esami.

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica a mezzo Skype con indirizzo Alberto.Marchetti-Spaccamela, a mezzo posta elettronica con indirizzo alberto.marchetti-spaccamela@uniroma1.it, e a mezzo telefonico, alla stesura del verbale n. 3 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Giorgio Satta, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza

27 Agosto 2019



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018PO184 - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI, per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1991 dell' 11 giugno 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 52 del 3 luglio 2018, IV serie speciale - Concorsi ed Esami.

**Allegato D al Verbale n. 3**

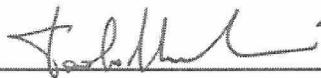
**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. **Paolo Montuschi** componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2018PO184 - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI, per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1991 dell' 11 giugno 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 52 del 3 luglio 2018, IV serie speciale - Concorsi ed Esami.

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica a mezzo Skype con indirizzo paolo.montuschi e a mezzo posta elettronica con indirizzo paolo.montuschi@polito.it, alla stesura del verbale n. 3 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Giorgio Satta, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

27 agosto 2019



\_\_\_\_\_  
firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018PO184 - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI, per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1991 dell' 11 giugno 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 52 del 3 luglio 2018, IV serie speciale - Concorsi ed Esami.

**Allegato D al Verbale n. 3**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. **Andrea Schaerf** componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2018PO184 - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI, per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1991 dell' 11 giugno 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 52 del 3 luglio 2018, IV serie speciale - Concorsi ed Esami.

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica a mezzo Skype con indirizzo andreaschaerf e a mezzo posta elettronica con indirizzo andrea.schaerf@uniud.it, alla stesura del verbale n. 3 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Giorgio Satta, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

27 agosto 2019



firma

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018PO184 - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI, per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1991 dell' 11 giugno 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 52 del 3 luglio 2018, IV serie speciale - Concorsi ed Esami.

### Allegato E) al Verbale 4

#### **Giudizio collegiale della Commissione sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche dei candidati**

CANDIDATO: ALFREDO CUZZOCREA

Nel corso del seminario pubblico, il Prof. Cuzzocrea ha illustrato con ricchezza di dettagli le proprie attività di ricerca, dando evidenza all'impatto all'interno delle comunità scientifiche. Il candidato ha altresì posto l'accento sulle attività progettuali recenti e sulle attività di ricerca nell'ambito delle architetture per il big data, soffermandosi su metodologie ed architetture per "Approximate Query Answering for OLAP Data Cubes", "OLAP aggregation" e problematiche di "Privacy preservation analytics". Il candidato ha risposto in modo puntuale alle osservazioni e domande che sono state fatte dai commissari riguardo ai suoi lavori più recenti. La conoscenza dell'inglese è adeguata.

CANDIDATO: CARLO FERRARI

Nel corso del seminario pubblico, il Prof. Ferrari ha presentato esaustivamente e con dovizia di dettagli i contenuti, la storia e l'impatto dei suoi risultati più importanti di ricerca. Partendo dalle attività iniziali nell'ambito dell'intelligenza artificiale, nel corso degli anni l'interesse si è spostato verso la robotica e in particolare l'uso di tecniche euristiche per il planning. Successivamente, il candidato ha descritto la sua partecipazione ad alcune competizioni scientifiche. Successivamente, ha descritto il suo impegno più recente nell'ambito della "structural bionformatics", utilizzando anche tecniche di machine learning. Il candidato ha anche chiarito l'utilizzo di modelli sviluppati per automi cellulari alla "structural bioninformatics". Infine il candidato ha presentato la sua attuale attività di ricerca e le tematiche su cui intende concentrarsi in futuro. Il candidato ha risposto in modo convincente alle domande che sono state poste dai commissari. La conoscenza dell'inglese è buona.

CANDIDATO: NICOLA FERRO

Nel corso del seminario pubblico, il Prof. Ferro ha descritto con proprietà di linguaggio e chiarezza di esposizione i contributi e l'impatto delle proprie attività. In particolare, il

*fc.*    1 

candidato ha posto l'accento sui risultati conseguiti negli ambiti degli "information retrieval systems", con particolare enfasi sulla riproducibilità dei risultati sperimentali e sulle previsioni delle prestazioni. Inoltre, il candidato ha illustrato l'applicazione delle tecniche di machine learning applicate all'information retrieval, dando risalto a metodologie, applicazioni su collezioni di dati disponibili e impatto nella comunità scientifica. Inoltre, il candidato ha illustrato gli interessi e le tematiche di ricerca sui quali intende focalizzarsi in futuro, fornendo un inquadramento in ambito internazionale, anche in relazione alla propria rete di contatti ed alla sua attività di servizio come associate editor. Il candidato ha fornito spiegazioni esaustive alle domande poste dai commissari, dimostrando un'ottima conoscenza della materia trattata e dello stato dell'arte internazionale in cui si colloca la propria attività di ricerca. La conoscenza dell'inglese è buona.

#### CANDIDATO: MAURO MIGLIARDI

Nel corso del seminario pubblico, il Prof. Migliardi ha descritto in modo completo e convincente i contributi e l'impatto della propria attività di ricerca con particolare riferimento alle metodologie ed alle applicazioni per la cybersecurity. In particolare, si è concentrato sulla sicurezza dei sistemi operativi per dispositivi mobili e delle reti mobili (con particolare riferimento alle reti 5G). Inoltre, il candidato ha illustrato gli argomenti su si sta attualmente concentrando e intende focalizzarsi nella sua ricerca futura. Il candidato ha fornito risposte ben articolate alle domande proposte dai commissari dimostrando una conoscenza approfondita della materia trattata e delle problematiche in cui si inquadrano le ricerche discusse. La conoscenza dell'inglese è buona.

#### CANDIDATO: FABIO VANDIN

Nel corso del seminario pubblico, il Prof. Vandin ha presentato molto chiaramente e con ricchezza di particolari i contenuti e le ricadute della propria attività di ricerca che si è focalizzata principalmente nell'ambito degli algoritmi di scoperta di pattern su dati genomici relativi a cellule cancerose. Il candidato ha descritto in modo convincente e rigoroso le metodologie utilizzate e le problematiche connesse, con particolare riferimento all'individuazione dei pattern delle mutazioni del genoma umano, fornendo chiare indicazioni sulle prospettive di sviluppo futuro delle tematiche di ricerca considerate. Il candidato ha altresì discusso il proprio coinvolgimento nella comunità scientifica ed il proprio network di collaborazione internazionale. Il candidato ha risposto in modo completo ed articolato ai quesiti posti dai commissari, dimostrando una conoscenza molto approfondita della materia trattata e dello stato dell'arte internazionale in cui essa si colloca. La conoscenza dell'inglese è buona.



Padova, 03 settembre 2019



LA COMMISSIONE

Prof. Donato Malerba, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bari



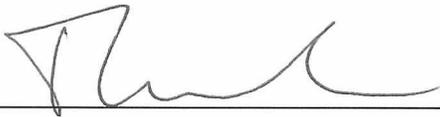
firma

Prof. Alberto Marchetti Spaccamela, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"



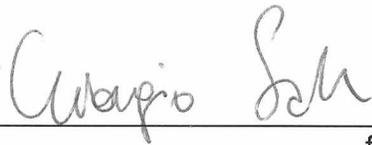
firma

Prof. Paolo Montuschi, professore di prima fascia presso il Politecnico di Torino



firma

Prof. Giorgio Satta professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova



firma

Prof. Andrea Schaerf, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Udine



firma

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018PO184 - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI, per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1991 dell' 11 giugno 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 52 del 3 luglio 2018, IV serie speciale - Concorsi ed Esami.

### Allegato F) al Verbale 4

#### GIUDIZI COMPLESSIVI DELLA COMMISSIONE

CANDIDATO: Cuzzocrea Alfredo

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)

Punti: 43

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)

Punti: 13

Attività didattica (max punti 20/100)

Punti: 11

GIUDIZIO COMPLESSIVO: Punti 67

Alfredo Cuzzocrea presenta una produzione scientifica con caratteristiche di originalità, innovatività e rilevanza buone. La congruenza con il profilo concorsuale da ricoprire è totale. Buona la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni, e molto buono l'apporto individuale del candidato.

L'esperienza di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali risulta discreta. Non è riportato il conseguimento della titolarità di brevetti. La partecipazione in qualità di invited speaker a congressi e convegni nazionali e internazionali è ampia. Il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca risulta buono. La titolarità e/o partecipazione a progetti di ricerca finanziati risulta discreta.

L'esperienza maturata dal candidato nell'ambito del settore, anche a livello internazionale, risulta buona. Molto buoni e molti numerosi i servizi scientifici (editorial board, program committee, steering committee). Le attività contrattuali di trasferimento tecnologico sono limitate. Le attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri risultano sufficienti.

L'attività didattica svolta in ambito nazionale e nel settore ING-INF/05 risulta molto buona. L'attività didattica svolta in ambito internazionale risulta sufficiente, legata ad attività a livello di dottorato.

CANDIDATO: Carlo Ferrari

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)  
Punti: 29

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)  
Punti: 8

Attività didattica (max punti 20/100)  
Punti: 13

GIUDIZIO COMPLESSIVO: Punti 50

Carlo Ferrari presenta una produzione scientifica con caratteristiche di originalità, innovatività e rilevanza buone. La congruenza con il profilo concorsuale da ricoprire è buona. Buona la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni, molto buono l'apporto individuale del candidato.

L'esperienza di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali risulta discreta. Non è riportato il conseguimento della titolarità di brevetti. Limitata la partecipazione in qualità di invited speaker a congressi e convegni nazionali e internazionali. Il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca risulta sufficiente. La titolarità e/o partecipazione a progetti di ricerca finanziati risulta sufficiente.

L'esperienza maturata dal candidato nell'ambito del settore, anche a livello internazionale, risulta discreta. I servizi scientifici (editorial board, program committee, steering committee) sono sufficienti. Le attività contrattuali di trasferimento tecnologico sono limitate. Le attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri risultano buone.

L'attività didattica svolta in ambito nazionale e nel settore ING-INF/05 risulta ottima. L'attività didattica svolta in ambito internazionale risulta limitata.

CANDIDATO: Nicola Ferro

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)  
Punti: 60

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)  
Punti: 18

Attività didattica (max punti 20/100)  
Punti: 10

GIUDIZIO COMPLESSIVO: Punti 88



Nicola Ferro presenta una produzione scientifica con caratteristiche di originalità, innovatività e rilevanza molto buone. La congruenza con il profilo concorsuale da ricoprire è totale. Sono molto buoni sia la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni, che l'apporto individuale del candidato. La commissione rileva un impatto diretto dell'attività di ricerca nell'applicazione a sistemi di information retrieval e nella valutazione della loro efficacia.

L'esperienza di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali risulta ottima, per il ruolo di leadership nella comunità europea di information retrieval. Non è riportato il conseguimento della titolarità di brevetti. Molto buona la partecipazione in qualità di invited speaker a congressi e convegni nazionali e internazionali. Il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca risulta buono. La titolarità e partecipazione a progetti di ricerca finanziati risulta eccellente, con ruoli di principal investigator in importanti progetti europei, quali il coordinamento della rete di eccellenza PROMISE.

L'esperienza maturata dal candidato nell'ambito del settore, anche a livello internazionale, risulta ottima. Sono ottimi i servizi scientifici (editorial board, program committee, steering committee): il candidato è stato membro dei comitati organizzatori di diverse conferenze internazionali di prestigio ed è associate editor di una rivista scientifica internazionale dell'ACM. Le attività contrattuali di trasferimento tecnologico sono limitate. Le attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri risultano discrete.

L'attività didattica svolta in ambito nazionale e nel settore ING-INF/05 risulta molto buona. L'attività didattica svolta in ambito internazionale risulta limitata.

CANDIDATO: Mauro Migliardi

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)

Punti: 32

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)

Punti: 8

Attività didattica (max punti 20/100)

Punti: 11

GIUDIZIO COMPLESSIVO: Punti 51

Mauro Migliardi presenta una produzione scientifica con caratteristiche di originalità, innovatività e rilevanza buone. La congruenza con il profilo concorsuale da ricoprire è totale. Discreta la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni, e molto buono l'apporto individuale del candidato.

L'esperienza di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali risulta discreta. Non è riportato il conseguimento della titolarità di brevetti. SUFFICIENTE la partecipazione in qualità di invited speaker a congressi e convegni nazionali e internazionali. Il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca risulta sufficiente. La titolarità e/o partecipazione a progetti di ricerca finanziati risulta sufficiente.

L'esperienza maturata dal candidato nell'ambito del settore, anche a livello internazionale, risulta buona. I servizi scientifici (editorial board, program committee, steering committee) sono discreti. Le attività contrattuali di trasferimento tecnologico sono limitate. Le attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri risultano sufficienti.

L'attività didattica svolta in ambito nazionale e nel settore ING-INF/05 risulta molto buona. L'attività didattica svolta in ambito internazionale risulta sufficiente.

CANDIDATO: Fabio Vandin

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)

Punti: 55

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)

Punti: 14

Attività didattica (max punti 20/100)

Punti: 15

GIUDIZIO COMPLESSIVO: Punti 84

Fabio Vandin presenta una produzione scientifica con caratteristiche di innovatività e rilevanza ottime, con numerosi contributi originali e con spiccato rigore metodologico. La congruenza con il profilo concorsuale da ricoprire è molto buona. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni è complessivamente eccellente (inclusa una pubblicazione su Nature). L'apporto individuale del candidato è molto buono.

L'esperienza di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali risulta molto buono. Non è riportato il conseguimento della titolarità di brevetti, ma si segnala una domanda presentata. Limitata la partecipazione in qualità di invited speaker a congressi e convegni nazionali e internazionali. Il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca risulta sufficiente. La titolarità e/o partecipazione a progetti di ricerca finanziati risulta ottima, con anche due progetti finanziati dalla National Science Foundation (U.S.A.).

L'esperienza maturata dal candidato nell'ambito del settore, anche a livello internazionale, risulta ottima. I servizi scientifici (editorial board, program committee, steering committee) sono buoni. Le attività contrattuali di trasferimento tecnologico sono limitate. Le attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri risultano sufficienti.

L'attività didattica svolta in ambito nazionale e nel settore ING-INF/05 risulta buona. L'attività didattica svolta in ambito internazionale risulta buona, con titolarità di corsi presso due università straniere.

### CONCLUSIONE:

Sulla base di quanto sopra esposto, in termini comparativi Nicola Ferro è stato individuato all'unanimità quale candidato vincitore della presente procedura selettiva per le seguenti motivazioni:

Il candidato Nicola Ferro è risultato essere il candidato che presenta la migliore combinazione di maturità scientifica, impatto dell'attività di ricerca, visibilità internazionale nella comunità scientifica di riferimento. La titolarità di progetti di ricerca nazionali e internazionali risulta eccellente, e notevole l'esperienza nel coordinamento di attività di ricerca. Molto buona l'esperienza didattica nel settore di riferimento.

Padova, 03 settembre 2019

### LA COMMISSIONE

Prof. Donato Malerba, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bari



\_\_\_\_\_ firma

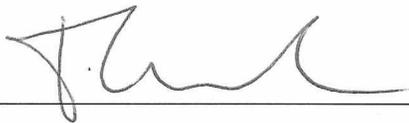
Prof. Alberto Marchetti Spaccamela, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"



\_\_\_\_\_ firma

Prof. Paolo Montuschi, professore di prima fascia presso il Politecnico di Torino





---

firma

Prof. Giorgio Satta professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova



---

firma

Prof. Andrea Schaerf, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Udine



---

firma