

Procedura selettiva 2018PA190 - allegato 4 per la chiamata di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Psicologia Generale - DPG per il settore concorsuale 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/01 – PSICOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3108 del 26 settembre 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 82 del 16 ottobre 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 4270 del 19 dicembre 2018 composta da:

Prof. Marco Zorzi	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Tomaso Vecchi	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Pavia
Prof. Nicola Mammarella	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Chieti

si riunisce il giorno 22/02/2019 alle ore 9 con modalità telematica, come previsto dall'art. 8, comma 10 del regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati della procedura selettiva, con le seguenti modalità: email marco.zorzi@unipd.it, vecchi@unipv.it, n.mammarella@unich.it

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Zorzi e del Segretario nella persona del Prof. Tomaso Vecchi.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 18 aprile 2019, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dell'attività di ricerca, del curriculum e dell'attività didattica, per l'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche relative alla lingua inglese e l'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri, nonché la valutazione dei titoli attestanti attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri.

In particolare, la Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione predetermina quindi i criteri di massima da utilizzare per la valutazione dei candidati ammessi alla discussione, tenendo presente che all'attività didattica e al



curriculum possono essere rispettivamente attribuiti fino a 20 punti su 100, come previsto dall'articolo 8, comma 4 del Regolamento d'Ateneo.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dell'attività di ricerca (fino al raggiungimento di 60 punti):

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi, in particolare primo autore e autore corrispondente; la coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della procedura:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per la valutazione dell'attività di ricerca svolta dai candidati la commissione si avvarrà dei seguenti criteri:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Valutazione del curriculum vitae, comprensivo delle attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri (max punti 20/100):



Per la valutazione del curriculum vitae dei candidati la commissione si avvarrà dei criteri sopra indicati, dando rilevanza all'esperienza maturata dai candidati nell'ambito del settore anche a livello internazionale. Verranno valutati gli impegni e gli incarichi istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri, a titolo esemplificativo non esaustivo incarichi quali il coordinamento di corsi di laurea e di attività post-lauream (Master e corsi di perfezionamento), incarichi organizzativi per la gestione dell'attività didattica (Erasmus, servizi agli studenti) e la partecipazione a Collegi di Dottorato.

Valutazione dell'attività didattica (max punti 20/100):

Per la valutazione dell'attività didattica svolta dai candidati la commissione si avvarrà dei seguenti criteri: continuità, titolarità di corsi, attività prestata anche all'estero rispetto alla sede di lavoro abituale.

La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente alle pubblicazioni scientifiche e all'attività di ricerca, al curriculum e all'attività didattica, ai titoli attestanti attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri.

Categorie	punti
Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca Per ciascuna pubblicazione verranno attribuiti i seguenti punteggi: • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica come attestato dalla collocazione editoriale e dalla diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a 1 punto • congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD oggetto della presente valutazione: fino a 1 punto • contributo individuale del candidato determinato attraverso l'ordine dei nomi: fino a 1 punto	Max 60/100
Curriculum vitae, comprensivo delle attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri • Maturità del percorso formativo e scientifico e coerenza con il SSD oggetto della presente valutazione: fino a 8 punti • Coordinamento di corsi di laurea e di attività post-lauream (Master e corsi di perfezionamento): fino a 5 punti • Incarichi organizzativi per la gestione dell'attività didattica (Erasmus, servizi agli studenti): fino a 3 punti • Partecipazione a Collegi di Dottorato: 4 punti	Max 20/100
Attività didattica • Titolarietà di corsi istituzionali di almeno 6 CFU (36 ore): 1 punto per ogni corso fino ad un massimo di 12 punti	Max 20/100

• Coerenza e continuità dell'attività didattica nel SSD di riferimento alla presente procedura di valutazione: 3 punti • Attività di ricerca all'estero rispetto alla sede di servizio: 1 punto per ogni modulo di almeno 6 ore fino ad un massimo di 5 punti	
Totale	100/100

La seduta è tolta alle ore 9:45

Padova, 22/02/2019

LA COMMISSIONE

Prof. Marco Zorzi professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Tomaso Vecchi professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Pavia

Prof. Nicola Mammarella professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Chieti
(vedi attestazione)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018PA190 - allegato 4 per la chiamata di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Psicologia Generale - DPG per il settore concorsuale 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/01 – PSICOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettoriale n. 3108 del 26 settembre 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 82 del 16 ottobre 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Nicola Mammarella componente della commissione giudicatrice della Procedura selettiva 2018PA190 - allegato 4 per la chiamata di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Psicologia Generale - DPG per il settore concorsuale 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/01 – PSICOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettoriale n. 3108 del 26 settembre 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 82 del 16 ottobre 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica attraverso posta elettronica alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Marco Zorzi, Presidente della Commissione giudicatrice, e del Prof. Tomaso Vecchi, Segretario, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

22/02/2019



firma