

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018PA189 - Allegato n.1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" – DFA per il settore concorsuale 02/B1 – FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/01 – FISICA SPERIMENTALE e FIS/03 – FISICA DELLA MATERIA ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 2749 del 7 agosto 2018 il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 68 del 28 agosto 2018 IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

Allegato L) al Verbale 7

GIUDIZIO SU PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E ATTIVITÀ DI RICERCA, CURRICULUM E TITOLI ATTESTANTI ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO PRESSO ATENEI ED ENTI DI RICERCA ITALIANI E STRANIERI, ATTIVITÀ DIDATTICA, ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

Candidato MARCO BAZZAN

motivato giudizio:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E ATTIVITÀ DI RICERCA

pubblicazioni scientifiche

Il candidato ha presentato 14 pubblicazioni su riviste internazionali con referee. I lavori sono caratterizzati da un livello di originalità molto buono e sono tutti completamente congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. In due casi (pubblicazioni n. 3 e n.5) si tratta di lavori scientifici che si sono svolti nel contesto di collaborazioni molto ampie e che riportano recenti risultati che hanno avuto una grandissima risonanza. La commissione rileva che il ruolo del candidato in questi lavori può essere assimilato a quello di tutti gli altri coautori. Le pubblicazioni presentate sono caratterizzate da un buon numero di citazioni e sono apparse su riviste con parametro di impatto molto buono. Avvalendosi dei criteri specificati nel verbale 1 la commissione valuta il complesso delle pubblicazioni presentate **MOLTO BUONO**.

attività di ricerca

Il candidato ha svolto gran parte della sua attività di ricerca dedicandosi allo studio delle proprietà fisiche di base ed alle possibili applicazioni di materiali ferroelettrici cristallini. Le sue ricerche hanno riguardato in particolare la crescita, il drogaggio e lo studio delle proprietà ottiche non lineari del Niobato di Litio e le possibili applicazioni che questi cristalli possono avere nella realizzazione di innovativi dispositivi optoelettronici.

Più di recente è iniziata una collaborazione con i gruppi che operano nel campo della rivelazione delle onde gravitazionali, in particolare per l'impiego di stati non classici della luce, realizzabili tramite dispositivi ottici non lineari, nell'interferometro VIRGO.

Non risulta titolarità di brevetti. Buono è il numero di partecipazioni su invito a congressi. Viene dichiarato il conseguimento di un premio.



Complessivamente la qualità dell'attività di ricerca viene valutata MOLTO BUONA.

CURRICULUM E ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Il candidato è stato coordinatore di due progetti di ricerca finanziati su base competitiva e ha partecipato a 11. Non riporta attività di organizzazione di congressi né particolari attività editoriali.

La valutazione del curriculum è pertanto BUONA.

ATTIVITÀ DIDATTICA

Il candidato riporta una intensa attività didattica con numerose responsabilità di insegnamenti nella laurea magistrale in Fisica a Padova e altrettanto numerose collaborazioni ad insegnamenti di cui non era titolare. Ha tenuto alcuni corsi di dottorato. Non riporta attività di relatore di tesi. Ha tenuto alcuni brevi corsi all'estero.

La valutazione dell'attività didattica è pertanto MOLTO BUONA.

QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA

Sulla base delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca svolta e del curriculum, la Commissione valuta il candidato pienamente qualificato per il ruolo oggetto del bando.

ACCERTAMENTO DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

La conoscenza della lingua inglese è comprovata dai numerosi articoli pubblicati in questa lingua e dalle presentazioni orali a congressi internazionali.

Candidato MARCO BIANCHI

motivato giudizio:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E ATTIVITÀ DI RICERCA

pubblicazioni scientifiche

Il candidato ha presentato 15 pubblicazioni su riviste internazionali con referee. I lavori sono caratterizzati da un livello di originalità molto buono e sono tutti completamente congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. In molti casi il candidato ne è primo autore. Le pubblicazioni presentate sono caratterizzate da un buon numero di citazioni e sono apparse su riviste con un ottimo parametro di impatto.

Avvalendosi dei criteri specificati nel verbale 1 la commissione valuta il complesso delle pubblicazioni presentate MOLTO BUONO.

attività di ricerca

Il candidato è responsabile di una linea di fascio alla Storage Ring Facility di Aarus e in questa veste coordina e sviluppa svariate facilities per lo studio delle superfici e di materiali 2D. In particolare Marco Bianchi utilizza tecniche diffrattive e di microscopia a sonda per l'analisi in situ della struttura e delle proprietà di materiali bidimensionali.

La commissione valuta positivamente le caratteristiche di capacità di coordinamento dimostrata e la partecipazione del candidato all'attività di ricerca e di gestione di apparati

sperimentali di elevata complessità. Non risulta titolarità di brevetti. Buono è il numero di partecipazioni su invito a congressi.

Complessivamente la qualità dell'attività di ricerca viene valutata MOLTO BUONA.

CURRICULUM E ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Il candidato ha partecipato a 3 progetti di ricerca del laboratorio in cui opera. Non riporta attività di organizzazione di congressi né particolari attività editoriali.

La valutazione del curriculum è pertanto SUFFICIENTE.

ATTIVITÀ DIDATTICA

Il candidato non riporta alcuna attività didattica in corsi di laurea o laurea magistrale. Il candidato riporta di aver seguito alcuni studenti nel corso delle loro tesi di dottorato, di master e di bachelor.

La valutazione dell'attività didattica è pertanto SUFFICIENTE.

QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA

Sulla base delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca svolta e del curriculum, la Commissione valuta il candidato pienamente qualificato per il ruolo oggetto del bando.

ACCERTAMENTO DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

La conoscenza della lingua inglese è comprovata dai numerosi articoli pubblicati in questa lingua e dalle presentazioni orali a congressi internazionali.

Candidato MASSIMO CAZZANELLI

motivato giudizio:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E ATTIVITÀ DI RICERCA

pubblicazioni scientifiche

Il candidato ha presentato 15 pubblicazioni su riviste internazionali con referee. Alcune ricerche hanno riguardato le proprietà ottiche di silicio in condizioni di stress. Il candidato è primo autore di un articolo, apparso su Nature Materials, che ha ricevuto un numero significativo di citazioni. I lavori sono caratterizzati da un livello di originalità elevato e sono tutti completamente congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. In molti casi il candidato ne è primo autore. Le pubblicazioni presentate sono caratterizzate da un buon numero di citazioni e sono apparse su riviste con un elevato parametro di impatto.

Avvalendosi dei criteri specificati nel verbale 1 la commissione valuta il complesso delle pubblicazioni presentate MOLTO BUONO.

attività di ricerca

Il candidato ha svolto una intensa attività di progettazione e di realizzazione di laboratori per la caratterizzazione delle proprietà ottiche dei materiali con tecniche avanzate. In buona parte i suoi risultati scientifici si basano sull'impiego di queste strumentazioni.



La commissione valuta positivamente le caratteristiche di capacità di sviluppo di strumentazione innovativa dimostrata e la partecipazione del candidato all'attività di ricerca e di gestione di apparati sperimentali di elevata complessità. E' co-titolare di un brevetto. Non riporta partecipazioni su invito a congressi. Ha ricevuto un "Graduate student award" ad una conferenza internazionale. Complessivamente la qualità dell'attività di ricerca viene valutata MOLTO BUONA.

CURRICULUM E ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Il candidato ha partecipato a numerosi progetti di ricerca del laboratorio in cui opera essendo direttamente responsabile di 4 workpackages. Non riporta attività di organizzazione di congressi né particolari attività editoriali. La valutazione del curriculum è pertanto BUONA.

ATTIVITÀ DIDATTICA

Il candidato riporta un'attività didattica solo a livello di supporto ad insegnamenti dei quali non era titolare. La valutazione dell'attività didattica è pertanto SUFFICIENTE.

QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA

Sulla base delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca svolta e del curriculum, la Commissione valuta il candidato pienamente qualificato per il ruolo oggetto del bando.

ACCERTAMENTO DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

La conoscenza della lingua inglese è comprovata dai numerosi articoli pubblicati in questa lingua e dalle presentazioni orali a congressi internazionali.

Candidato TIZIANA CESCA

motivato giudizio:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E ATTIVITÀ DI RICERCA

pubblicazioni scientifiche

La candidata ha presentato 15 pubblicazioni su riviste internazionali con referee. I lavori sono caratterizzati da un elevato livello di originalità e sono tutti completamente congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. Nella maggioranza di essi la candidata ne è il primo autore. Le pubblicazioni presentate sono caratterizzate da un buon numero di citazioni e sono apparse su riviste con un ottimo parametro di impatto. Avvalendosi dei criteri specificati nel verbale 1 la commissione valuta il complesso delle pubblicazioni presentate MOLTO BUONO.

attività di ricerca

La candidata ha svolto la sua attività di ricerca occupandosi dello studio delle proprietà ottiche non lineari prevalentemente di materiali nanostrutturati. In particolare ha investigato le proprietà dei plasmoni di superficie su superfici nanostrutturate ordinate realizzate in

particolare con litografia a nanosfere. I cluster metallici ottenuti hanno una struttura complessa e mostrano interessanti effetti di innalzamento del campo locale che sono stati spiegati utilizzando algoritmi specifici di calcolo agli elementi finiti. Un particolare interesse è stato dato alle possibili applicazioni di questi materiali nel campo della sensoristica. La candidata è responsabile scientifico di quattro laboratori per la caratterizzazione ottica, per lo studio con tecniche di microscopia a forza atomica e di preparativa di materiali nanostrutturati.

La commissione valuta molto positivamente le caratteristiche di originalità dell'attività di ricerca della candidata e le sue capacità di organizzazione della ricerca. Non risulta titolarità di brevetti. Significativo è il numero di partecipazioni su invito a congressi. Complessivamente la qualità dell'attività di ricerca viene valutata MOLTO BUONA.

CURRICULUM E ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

La candidata è stata responsabile di 3 progetti di ricerca ed ha collaborato ad altri 17. Ha collaborato all'organizzazione di 4 congressi nazionali e internazionali e svolge un buon lavoro di referaggio per riviste scientifiche internazionali.

Tiziana Cesca ha inoltre svolto una significativa attività di coordinamento didattico nel Dottorato in Scienza e Ingegneria dei Materiali e delle Nanostrutture di Padova ed è stata membro della Giunta del Dipartimento di Fisica e Astronomia.

La valutazione del curriculum è pertanto OTTIMA.

ATTIVITÀ DIDATTICA

La candidata ha svolto una intensissima attività didattica come titolare dal 2007 di complessivamente 16 insegnamenti della Laurea e della Laurea Magistrale in Scienza dei Materiali a Padova. Ha inoltre svolto una significativa attività di supporto didattico ad altri insegnamenti e ha tenuto corsi per i dottorati in Fisica ed in Scienza e Ingegneria dei Materiali e delle Nanostrutture.

E' stata relatrice di una tesi di dottorato e di 8 tesi di laurea.

La valutazione dell'attività didattica è pertanto OTTIMA.

QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA

Sulla base delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca svolta e del curriculum, la Commissione valuta la candidata pienamente qualificata per il ruolo oggetto del bando.

ACCERTAMENTO DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

La conoscenza della lingua inglese è comprovata dai numerosi articoli pubblicati in questa lingua e dalle presentazioni orali a congressi internazionali.



Candidato FRANCESCO ENRICH

motivato giudizio:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E ATTIVITÀ DI RICERCA

pubblicazioni scientifiche

Il candidato ha presentato 15 pubblicazioni su riviste internazionali con referee. I lavori sono caratterizzati da un livello di originalità elevato e sono tutti completamente congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. In molti casi il candidato ne è primo autore. Le pubblicazioni presentate sono caratterizzate da un elevato numero di citazioni e sono apparse su riviste con un elevato parametro di impatto.

Avvalendosi dei criteri specificati nel verbale 1 la commissione valuta il complesso delle pubblicazioni presentate **MOLTO BUONO**.

attività di ricerca

Il candidato ha svolto buona parte della sua attività scientifica presso i laboratori del CIVEN (Coordinamento Interuniversitario Veneto per le Nanotecnologie) come responsabile delle attività di ricerca sui materiali ottici. Successivamente alla chiusura del centro ha trascorso due anni presso il dipartimento di Material Science dell'università di Luleå (Svezia). Attualmente è ricercatore associato al centro Studi e Ricerche Enrico Fermi. In questo arco di tempo si è occupato essenzialmente della sintesi e della caratterizzazione delle proprietà ottiche di materiali luminescenti. In particolare ha studiato i meccanismi di energy-transfer tra il reticolo del silicio e nanoaggregati metallici o atomi di terre rare. Più di recente il suo interesse si è spostato sull'impiego di materiali nanostrutturati per sfruttarne le peculiari proprietà plasmoniche nella realizzazione di architetture innovative di celle solari.

E' titolare di un brevetto, registrato in diversi paesi. Significativo è il numero di partecipazioni su invito a congressi.

Il candidato ha riportato il conseguimento di alcuni premi tra cui la Vinnmer Marie Curie Fellowship.

Complessivamente la qualità dell'attività di ricerca viene valutata **OTTIMA**.

CURRICULUM E ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Il candidato è stato responsabile di 4 progetti di ricerca nazionali e internazionali e ha partecipato a 11 altri. Ha partecipato all'organizzazione di 4 congressi. Svolge una significativa attività di referaggio per riviste internazionali.

La valutazione del curriculum è pertanto **MOLTO BUONO**.

ATTIVITÀ DIDATTICA

Il candidato è stato responsabile di un insegnamento nel Corso di Studi in Scienza dei Materiali a Venezia e di svariati corsi a livello universitario per lauree delle professioni sanitarie, nonché di alcuni insegnamenti di dottorato.

E' stato supervisore o correlatore di tesi di laurea magistrali e di una di dottorato.

La valutazione dell'attività didattica è pertanto **BUONA**.

QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA

Sulla base delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca svolta e del curriculum, la Commissione valuta il candidato pienamente qualificato per il ruolo oggetto del bando.

ACCERTAMENTO DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

La conoscenza della lingua inglese è comprovata dai numerosi articoli pubblicati in questa lingua e dalle presentazioni orali a congressi internazionali.

Candidato ANDREA FALQUI

motivato giudizio:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E ATTIVITÀ DI RICERCA

pubblicazioni scientifiche

Il candidato ha presentato 15 pubblicazioni su riviste internazionali con referee delle quali è sempre, tranne in un caso, primo autore. I lavori sono caratterizzati da un livello di originalità elevato e sono tutti completamente congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. Le pubblicazioni presentate sono caratterizzate da un elevato numero di citazioni e sono apparse su riviste con un parametro di impatto anche molto elevato.

Avvalendosi dei criteri specificati nel verbale 1 la commissione valuta il complesso delle pubblicazioni presentate MOLTO BUONO.

attività di ricerca

L'attività scientifica del candidato è caratterizzata dall'impiego di sofisticate tecniche di microscopia elettronica in trasmissione. Il candidato ha iniziato la sua attività in questo campo presso l'IIT e la ha successivamente proseguita nella sua attuale sede di lavoro al KAUST. Presso queste sedi il candidato ha svolto ruoli di organizzazione, sviluppo e coordinamento di laboratori di elevata complessità, essendo responsabile di gruppi di ricerca numerosi. Le tecniche di microscopia elettronica ad alta risoluzione sono state applicate a studi di materiali inorganici (silicio poroso, nanoparticelle metalliche in silice,...) per determinarne le proprietà strutturali e magnetiche.

Non risulta titolare di brevetti. Vengono riportati una decina di inviti a tenere lezioni specialistiche in microscopia elettronica, molte delle quali all'estero. Non riporta presentazioni su invito a congressi.

Complessivamente la qualità dell'attività di ricerca viene valutata MOLTO BUONA.

CURRICULUM E ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Il Candidato è risultato vincitore di una Marie Curie Fellowship, ha partecipato a 4 progetti italiani ed europei di uno dei quali era PI ed è attualmente responsabile di due progetti di presso la KNAUST. Non documenta organizzazione di congressi. Il candidato svolge un'intensa attività di referaggio per riviste internazionali.

La valutazione del curriculum è pertanto MOLTO BUONA.

ATTIVITÀ DIDATTICA

Il candidato ha tenuto o ha collaborato a 13 insegnamenti presso l'Università di Cagliari e uno all'INSA di Tolosa. Attualmente è supervisore di una tesi di PhD e di 2 di master. La valutazione dell'attività didattica è pertanto MOLTO BUONA.

QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA

Sulla base delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca svolta e del curriculum, la Commissione valuta il candidato pienamente qualificato per il ruolo oggetto del bando.

ACCERTAMENTO DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

La conoscenza della lingua inglese è comprovata dai numerosi articoli pubblicati in questa lingua e dalle presentazioni orali a congressi internazionali.



Candidato STEFANO FARALLI

motivato giudizio:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E ATTIVITÀ DI RICERCA

pubblicazioni scientifiche

Il candidato ha presentato 15 pubblicazioni su riviste internazionali con referee di due delle quali è primo autore. I lavori hanno uno spiccato taglio ingegneristico e hanno solo una parziale congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando. Le pubblicazioni presentate sono caratterizzate da un non particolarmente elevato numero di citazioni e sono apparse su riviste con un parametro di impatto medio/basso.

Avvalendosi dei criteri specificati nel verbale 1 la commissione valuta il complesso delle pubblicazioni presentate BUONO.

attività di ricerca

L'attività di ricerca del candidato ha riguardato prevalentemente lo sviluppo di dispositivi fotonici integrati per applicazioni di trasmissione in fibra ottica e sensoristica.

E' coautore di 4 brevetti. Non riporta presentazioni su invito a congressi ma numerose partecipazioni orali. Non riporta il conseguimento di premi.

Complessivamente la qualità dell'attività di ricerca viene valutata MOLTO BUONA.

CURRICULUM E ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Il candidato ha partecipato a svariati progetti, molti dei quali di tipo industriale, di uno dei quali è responsabile. Ha collaborato all'organizzazione di un congresso. E' referee di svariate riviste di taglio ingegneristico.

La valutazione del curriculum è pertanto BUONA.

ATTIVITÀ DIDATTICA

Il candidato riporta attività di supporto didattico a 10 insegnamenti e di aver tenuto un corso a livello di dottorato.

La valutazione dell'attività didattica è pertanto SUFFICIENTE.

QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA

Sulla base delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca svolta e del curriculum, la Commissione valuta la qualificazione del candidato di livello elevato ma non completamente congruente con il SSD oggetto del bando.

ACCERTAMENTO DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

La conoscenza della lingua inglese è comprovata dai numerosi articoli pubblicati in questa lingua e dalle presentazioni orali a congressi internazionali.

Candidato GIUSEPPE FIRPO

motivato giudizio:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E ATTIVITÀ DI RICERCA

pubblicazioni scientifiche

Il candidato non ha presentato alcuna pubblicazione ai fini della selezione.

Il giudizio sulle pubblicazioni presentate è quindi INSUFFICIENTE.

attività di ricerca

L'attività di ricerca del candidato mostra un profilo prevalentemente di tipo tecnico e ha riguardato lo sviluppo di sistemi da vuoto e di misura del vuoto innovativi e la produzione e caratterizzazione strutturale di nano-strutture autoassemblate.

E' coautore di 6 brevetti. Non riporta presentazioni su invito a congressi né il conseguimento di premi. Riporta alcune presentazioni orali a congressi internazionali.

Complessivamente la qualità dell'attività di ricerca viene valutata BUONA.

CURRICULUM E ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Il candidato ha partecipato a 8 progetti, in due dei quali ha avuto ruolo di coordinamento.

E' referee per tre riviste nell'ambito delle scienze applicate. Ha svolto ruoli di supporto gestionale al Direttore di Dipartimento.

La valutazione del curriculum è pertanto BUONA.

ATTIVITÀ DIDATTICA

Il candidato riporta svariati insegnamenti tenuti nell'ambito di corsi integrativi a livello universitario.

La valutazione dell'attività didattica è pertanto SUFFICIENTE.

QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA

L'analisi dell'attività di ricerca svolta e del curriculum indicano che la qualificazione del candidato è al livello richiesto dalla posizione oggetto del bando. L'assenza di pubblicazioni allegate non consente però una completa comparazione con gli altri candidati.

ACCERTAMENTO DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

La conoscenza della lingua inglese è comprovata dai numerosi articoli pubblicati in questa lingua e dalle presentazioni orali a congressi internazionali.



Candidato TATIANA GUIDI

motivato giudizio:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E ATTIVITÀ DI RICERCA

pubblicazioni scientifiche

La candidata ha presentato 15 pubblicazioni su riviste internazionali con referee con parametri di impatto mediamente molto elevati che hanno ricevuto un significativo numero di citazioni. E' stato allegato anche un capitolo di un libro monografico del quale la candidata è unico autore.

I lavori sono caratterizzati da un livello di originalità elevato e sono tutti completamente congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. In molti casi la candidata ne è primo autore. Le pubblicazioni presentate sono caratterizzate da un buon numero di citazioni e sono apparse su riviste con un elevato parametro di impatto.

Avvalendosi dei criteri specificati nel verbale 1 la commissione valuta il complesso delle pubblicazioni presentate **OTTIMO**.

attività di ricerca

La candidata svolge attualmente la sua ricerca presso il Rutherford Appleton Laboratory di Didcot (UK), sfruttando la sorgente di neutroni ISIS. Presso questo centro la candidata è responsabile dello strumento di spettroscopia neutronica MARI. La sua attività di ricerca si colloca nel settore attuale dello studio di magneti molecolari, sfruttando prevalentemente tecniche di diffrazione di neutroni

Su questi temi Tatiana Guidi ha tenuto numerose comunicazioni su invito a congressi internazionali e ha ricevuto premi per i lavori presentati.

Complessivamente la qualità dell'attività di ricerca viene valutata **OTTIMA**.

CURRICULUM E ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Il candidato ha partecipato a numerosi progetti di ricerca sia a livello nazionale che europeo. Ha partecipato all'organizzazione di svariati congressi ed è referee di numerose riviste di prestigio internazionale.

La valutazione del curriculum è pertanto **BUONO**.

ATTIVITÀ DIDATTICA

Il candidato riporta un'attività didattica solo a livello di supporto ad insegnamenti dei quali non era titolare.

La valutazione dell'attività didattica è pertanto **SUFFICIENTE**.

QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA

Sulla base delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca svolta e del curriculum, la Commissione valuta la candidata pienamente qualificata per il ruolo oggetto del bando.

ACCERTAMENTO DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

La conoscenza della lingua inglese è comprovata dai numerosi articoli pubblicati in questa lingua e dalle presentazioni orali a congressi internazionali.

Candidato GIANRICO LAMURA

motivato giudizio:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E ATTIVITÀ DI RICERCA

pubblicazioni scientifiche

Il candidato ha presentato 15 pubblicazioni su riviste internazionali con referee, caratterizzate da un parametro di impatto di buon livello e da un buon numero di citazioni. Le ricerche esposte presentano un buon livello di originalità e sono tutte completamente congruenti con il settore scientifico del bando. Il candidato è primo autore di 10 di queste pubblicazioni.

Avvalendosi dei criteri specificati nel verbale 1 la commissione valuta il complesso delle pubblicazioni presentate MOLTO BUONO.

attività di ricerca

Il candidato si occupa di studi sulle proprietà elettriche e magnetiche di materiali sia monocristallini che policristallini e in film sottili. Queste ricerche hanno in molti casi richiesto l'utilizzo di spettroscopia muonica presso il Paul Sherrer Institute.

I risultati di questi studi sono stati oggetto di alcune relazioni su invito a congressi internazionali.

Complessivamente la qualità dell'attività di ricerca viene valutata BUONA.

CURRICULUM E ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Il candidato ha partecipato a 5 progetti di ricerca in uno dei quali era responsabile di un workpackage. E' referee di numerose riviste di prestigio internazionale.

La valutazione del curriculum è pertanto BUONA.

ATTIVITÀ DIDATTICA

Il candidato è stato titolare di 5 insegnamenti a livello universitario ed ha svolto ruoli di supporto in svariati altri. E' stato tutor di una tesi di laurea all'estero (Polytech Paris-UPMC) e co-tutor di una tesi di Laurea Magistrale e di una tesi di dottorato in Italia.

La valutazione dell'attività didattica è pertanto MOLTO BUONA.

QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA

Sulla base delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca svolta e del curriculum, la Commissione valuta il candidato pienamente qualificato per il ruolo oggetto del bando.

ACCERTAMENTO DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

La conoscenza della lingua inglese è comprovata dai numerosi articoli pubblicati in questa lingua e dalle presentazioni orali a congressi internazionali.



Candidato STEFANO LUIN

motivato giudizio:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E ATTIVITÀ DI RICERCA

pubblicazioni scientifiche

Il candidato ha presentato 15 pubblicazioni su riviste internazionali con referee, caratterizzate da un parametro di impatto di livello in alcuni casi elevato e da un buon numero di citazioni. Molte di queste pubblicazioni sono però scarsamente congruenti con il settore scientifico del bando. Le ricerche presentano un buon livello di originalità. Avvalendosi dei criteri specificati nel verbale 1 la commissione valuta il complesso delle pubblicazioni presentate MOLTO BUONO.

attività di ricerca

Stefano Luin si è occupato per alcuni anni di studi di sistemi elettronici fortemente correlati in nanostrutture di materiali semiconduttori, per poi rivolgere il suo interesse alle proprietà fotofisiche di proteine fotocromiche. Ha quindi applicato tecniche avanzate di microscopia ottica e di spettroscopia allo studio di strutture biologiche, diventando il responsabile del laboratorio dedicato presso il NEST.

I risultati di questi studi sono stati oggetto di 5 relazioni su invito a congressi internazionali. E' co-titolare di tre brevetti internazionali.

Complessivamente la qualità dell'attività di ricerca è MOLTO BUONA ma viene valutata solo parzialmente congruente.

CURRICULUM E ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Il candidato ha coordinato 9 progetti di ricerca, ha svolto attività di coordinamento nel dottorato in Biophysical Sciences and Nanoscience alla SNS ed è stato rappresentante dei Ricercatori al Consiglio di Classe della SNS.

La valutazione del curriculum è pertanto MOLTO BUONA.

ATTIVITÀ DIDATTICA

Il candidato è stato titolare di 13 insegnamenti a livello universitario ed ha svolto ruoli di supporto in svariati altri. Ha avuto ruolo di relatore o correlatore di numerose tesi di laurea e di laurea magistrale e di una tesi di dottorato.

La valutazione dell'attività didattica è pertanto OTTIMA.

QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA

Sulla base delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca svolta e del curriculum, la Commissione valuta la qualificazione del candidato di livello elevato ma non completamente congruente con il SSD oggetto del bando.

ACCERTAMENTO DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

La conoscenza della lingua inglese è comprovata dai numerosi articoli pubblicati in questa lingua e dalle presentazioni orali a congressi internazionali.

Candidato MICHELE MERANO

motivato giudizio:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E ATTIVITÀ DI RICERCA

pubblicazioni scientifiche

Il candidato ha presentato 15 pubblicazioni su riviste internazionali con referee, caratterizzate da un parametro di impatto di livello in alcuni casi molto elevato e da un buon numero di citazioni. Cinque di queste sono ad autore singolo. Le ricerche presentano un ottimo livello di originalità e sono tutte completamente congruenti al settore scientifico del bando. Il candidato è primo autore o corresponding author di tutte.

Avvalendosi dei criteri specificati nel verbale 1 la commissione valuta il complesso delle pubblicazioni presentate **OTTIMO**.

attività di ricerca

Michele Merano all'inizio della sua carriera scientifica ha sviluppato una originale tecnica di indagine in catodoluminescenza ad altissima risoluzione temporale che rappresenta senz'altro un contributo del tutto originale per lo studio dei materiali semiconduttori.

Successivamente ha iniziato ad occuparsi di studio di fenomeni ottici non convenzionali, ottenendo la prima dimostrazione sperimentale di una deviazione dalla legge della riflessione. Da allora le sue ricerche si sono focalizzate allo studio delle proprietà ottiche delle superfici, con particolare attenzione ai cristalli 2D.

I risultati di questi studi sono stati oggetto di 3 relazioni in sede internazionale.

Complessivamente la qualità dell'attività di ricerca viene valutata **BUONA**

CURRICULUM E ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Il candidato ha coordinato 2 progetti di ricerca ed è referee di 6 gruppi editoriali in ambito scientifico.

La valutazione del curriculum è pertanto **BUONO**.

ATTIVITÀ DIDATTICA

Il candidato è stato titolare di 7 insegnamenti a livello universitario ed ha svolto ruoli di supporto in una decina di altri. Michele Merano è stato supervisore di una tesi di dottorato e di 2 tesi di laurea magistrale.

La valutazione dell'attività didattica è pertanto **MOLTO BUONA**.

QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA

Sulla base delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca svolta e del curriculum, la Commissione valuta il candidato pienamente qualificato per il ruolo oggetto del bando.

ACCERTAMENTO DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

La conoscenza della lingua inglese è comprovata dai numerosi articoli pubblicati in questa lingua e dalle presentazioni orali a congressi internazionali.



Candidato EMILIANO PRINCIPI

motivato giudizio:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E ATTIVITÀ DI RICERCA

pubblicazioni scientifiche

Il candidato ha presentato 15 pubblicazioni su riviste internazionali con referee, caratterizzate da un parametro di impatto di livello in alcuni casi molto elevato ma da un numero di citazioni non particolarmente alto, tutte congruenti al settore scientifico del bando. Di otto di queste il candidato è primo autore.

Viene presentato anche un capitolo di un libro del quale il candidato è autore singolo. Le ricerche presentano un buon livello di originalità e sono tutte completamente congruenti al settore scientifico del bando.

Avvalendosi dei criteri specificati nel verbale 1 la commissione valuta il complesso delle pubblicazioni presentate MOLTO BUONO.

attività di ricerca

Emiliano Principi è particolarmente impegnato in esperimenti di spettroscopie ultraveloci presso la facility FEL al sincrotrone Elettra, dove attualmente ricopre il ruolo di beamline scientist e di responsabile scientifico della stazione EIS-TIMEX dedicata ad esperimenti ad altissima risoluzione temporale. Il candidato riporta un numero estremamente elevato di collaborazioni nazionali e internazionali. Ha presentato le sue ricerche in alcune conferenze nazionali e internazionali.

Complessivamente la qualità dell'attività di ricerca viene valutata MOLTO BUONA.

CURRICULUM E ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Il candidato ha coordinato un'unità di un progetto PRIN e è responsabile delle attività sperimentali NEWLI al FEL Fermi. Emiliano Principi fa parte del comitato editoriale di "Elettra Highlights" ed è referee di 7 riviste scientifiche internazionali. Ha partecipato a comitati organizzatori di conferenze internazionali.

La valutazione del curriculum è pertanto BUONA.

ATTIVITÀ DIDATTICA

Il candidato è stato titolare di 4 insegnamenti a livello universitario presso l'università di Camerino ed ha svolto ruoli di supporto in altre 3.

La valutazione dell'attività didattica è pertanto BUONA.

QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA

Sulla base delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca svolta e del curriculum, la Commissione valuta il candidato pienamente qualificato per il ruolo oggetto del bando.

ACCERTAMENTO DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

La conoscenza della lingua inglese è comprovata dai numerosi articoli pubblicati in questa lingua e dalle presentazioni orali a congressi internazionali.

Candidato MARCO SALERNO



motivato giudizio:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E ATTIVITÀ DI RICERCA

pubblicazioni scientifiche

Il candidato ha presentato 15 pubblicazioni su riviste internazionali con referee, non tutte completamente congruenti con il settore scientifico del bando. Le pubblicazioni sono caratterizzate da impact factor non particolarmente elevato, da un discreto livello di citazioni e da una buona originalità. Il candidato è primo autore di 14 di queste pubblicazioni.

Avvalendosi dei criteri specificati nel verbale 1 la commissione valuta il complesso delle pubblicazioni presentate **MOLTO BUONO**.

attività di ricerca

Marco Salerno svolge attività di coordinamento della ricerca quale responsabile del laboratori di microscopia a scansione presso l'IIT e si occupa in particolare della realizzazione e dello studio di superfici nanostrutturate in particolare per applicazioni medicali. Non documenta brevetti o premi conseguiti. Il candidato riporta alcune partecipazioni quale relatore a conferenze internazionali.

Complessivamente la qualità dell'attività di ricerca viene valutata **MOLTO BUONA**.

CURRICULUM E ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Il candidato è stato responsabile di un progetto interdipartimentale dell'IIT, è referee di 8 riviste scientifiche internazionali e membro di svariate redazioni di riviste. E' stato membro dei comitati scientifici di conferenze internazionali.

La valutazione del curriculum è pertanto **BUONA**.

ATTIVITÀ DIDATTICA

Il candidato è stato titolare di 1 insegnamento a livello universitario presso l'università di Camerino ed ha svolto ruoli di supporto in altre 3. Ha tenuto cicli di lezione in corsi di dottorato e ha svolto attività di supervisor o co-supervisor di numerose tesi di dottorato. La valutazione dell'attività didattica è pertanto **SUFFICIENTE**.

QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA

Sulla base delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca svolta e del curriculum, la Commissione valuta la qualificazione del candidato di livello elevato ma non completamente congruente con il SSD oggetto del bando.



ACCERTAMENTO DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

La conoscenza della lingua inglese è comprovata dai numerosi articoli pubblicati in questa lingua e dalle presentazioni orali a congressi internazionali.

Candidato GIOVANNI MARIA VANACORE

motivato giudizio:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E ATTIVITÀ DI RICERCA

pubblicazioni scientifiche

Il candidato ha presentato 15 pubblicazioni su riviste internazionali con referee. Alcune sono caratterizzate da impact factor elevato. Il livello di citazioni non è particolarmente alto. Tutte le pubblicazioni sono congruenti al settore scientifico del bando. Il candidato è primo autore di 14 di queste pubblicazioni. Le ricerche riguardano principalmente fenomeni ultraveloci e sono caratterizzate da una buona originalità.

Avvalendosi dei criteri specificati nel verbale 1 la commissione valuta il complesso delle pubblicazioni presentate MOLTO BUONO.

attività di ricerca

Il candidato svolge la sua ricerca presso il laboratorio di microscopia ultraveloce dell'EPFL nel quadro di un progetto Marie Curie, con applicazioni anche a sistemi a bassa dimensionalità.

Giovanni Maria Vanacore ha tenuto numerose presentazioni su invito a conferenze e workshop internazionali. Viene riportato il conseguimento di 4 premi .

Complessivamente la qualità dell'attività di ricerca viene valutata OTTIMA.

CURRICULUM E ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Dal curriculum non si evincono particolari attività organizzative o gestionali né la partecipazione all'organizzazione di congressi. E' referee per riviste internazionali di prestigio.

La valutazione del curriculum è pertanto SUFFICIENTE.

ATTIVITÀ DIDATTICA

Il candidato ha svolto attività didattica di supporto in Italia in Svizzera e negli U.S.A.

La valutazione dell'attività didattica è pertanto SUFFICIENTE.

QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA

Sulla base delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca svolta e del curriculum, la Commissione valuta il candidato pienamente qualificato per il ruolo oggetto del bando.

ACCERTAMENTO DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

La conoscenza della lingua inglese è comprovata dai numerosi articoli pubblicati in questa lingua e dalle presentazioni orali a congressi internazionali.

Candidato MAURIZIO VANNONI

motivato giudizio:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E ATTIVITÀ DI RICERCA

pubblicazioni scientifiche

Il candidato ha presentato 15 pubblicazioni su riviste internazionali con referee, caratterizzate da un buon livello di impact factor e da un buon livello di citazioni. Il candidato è primo autore di 8 di queste pubblicazioni. Le ricerche riguardano anche aspetti di metrologia di buona originalità e sono tutte congruenti al settore scientifico del bando.

Avvalendosi dei criteri specificati nel verbale 1 la commissione valuta il complesso delle pubblicazioni presentate MOLTO BUONO.

attività di ricerca

Il candidato svolge la sua ricerca presso la facility europea XFEL ad Amburgo, svolgendo sofisticate ricerche di tipo metrologico su componenti ottiche del FEL e di sviluppo di nuove strumentazioni.

Su questi temi Maurizio Vannoni ha tenuto 3 presentazioni su invito a conferenze e workshop internazionali. Viene riportato il conseguimento di 2 premi .

Complessivamente la qualità dell'attività di ricerca viene valutata MOLTO BUONA.

CURRICULUM E ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Dal curriculum non si evincono particolari attività organizzative o gestionali di gruppi di ricerca né la partecipazione all'organizzazione di congressi. E' referee per riviste internazionali di prestigio.

La valutazione del curriculum è pertanto SUFFICIENTE.

ATTIVITÀ DIDATTICA

Il candidato ha svolto come titolare 6 corsi a livello universitario e una collaborazione per esercizi.

La valutazione dell'attività didattica è pertanto BUONA.

QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA

Sulla base delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca svolta e del curriculum, la Commissione valuta il candidato pienamente qualificato per il ruolo oggetto del bando.

ACCERTAMENTO DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

La conoscenza della lingua inglese è comprovata dai numerosi articoli pubblicati in questa lingua e dalle presentazioni orali a congressi internazionali.



Candidato ALBERTO VERDINI

motivato giudizio:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E ATTIVITÀ DI RICERCA

pubblicazioni scientifiche

Il candidato ha presentato 15 pubblicazioni su riviste internazionali con referee, caratterizzate anche da un elevato livello di impact factor e da un alto numero di citazioni. Il candidato è primo autore o corresponding author di 7 di queste pubblicazioni. Le ricerche sono tutte congruenti al settore scientifico del bando e sono contraddistinte da una elevata originalità.

Avvalendosi dei criteri specificati nel verbale 1 la commissione valuta il complesso delle pubblicazioni presentate OTTIMO.

attività di ricerca

Il candidato è beamline scientist presso il sincrotrone Elettra ed è responsabile della linea ALOISA. Il candidato quindi è direttamente coinvolto nell'organizzazione degli esperimenti che si effettuano su quella linea di fascio.

Nel suo curriculum Alberto Verdini riporta alcune presentazioni su invito a conferenze e workshop internazionali e svariate presentazioni orali a congressi.

Complessivamente la qualità dell'attività di ricerca viene valutata MOLTO BUONA.

CURRICULUM E ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Il candidato ha partecipato ad una decina di progetti di ricerca finanziati. E' referee per riviste internazionali di prestigio. E' membro del consiglio scientifico dell'Istituto IOM-CNR e dello steering committee della Società Italiana Luce di Sincrotrone. Ha partecipato ai comitati organizzatori di quattro congressi o workshop.

La valutazione del curriculum è pertanto BUONA.

ATTIVITÀ DIDATTICA

Il candidato ha contribuito con lezioni a carattere seminariale a 6 corsi a livello universitario.

La valutazione dell'attività didattica è pertanto SUFFICIENTE.

QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA

Sulla base delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca svolta e del curriculum, la Commissione valuta il candidato pienamente qualificato per il ruolo oggetto del bando.



ACCERTAMENTO DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

La conoscenza della lingua inglese è comprovata dai numerosi articoli pubblicati in questa lingua e dalle presentazioni orali a congressi internazionali.

Candidato NICOLA VIANELLO

motivato giudizio:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E ATTIVITÀ DI RICERCA

pubblicazioni scientifiche

Il candidato ha presentato 15 pubblicazioni su riviste internazionali con referee, caratterizzate anche da un buon livello di impact factor e da un buon numero di citazioni. Il candidato è primo autore o corresponding author di 9 di queste pubblicazioni. Le ricerche sono tutte congruenti al settore scientifico del bando e sono contraddistinte da una elevata originalità.

Avvalendosi dei criteri specificati nel verbale 1 la commissione valuta il complesso delle pubblicazioni presentate OTTIMO.

attività di ricerca

Il candidato è ricercatore presso l'Istituto Gas Ionizzati del CNR, dove si occupa di esperimenti di diagnostica del plasma volti alla comprensione dei meccanismi che determinano la transizione ai regimi di confinamento migliorati in presenza di alte correnti e turbolenze.

Nel suo curriculum il candidato riporta 3 presentazioni su invito a conferenze e workshop internazionali e numerose partecipazioni a congressi. Ha conseguito svariati premi nell'ambito del laboratorio nel quale opera (RFX).

Complessivamente la qualità dell'attività di ricerca viene valutata MOLTO BUONA.

CURRICULUM E ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

In questa sua attività Nicola Vianello svolge ruoli di leader in svariati esperimenti anche a livello europeo. E' referee per riviste internazionali di prestigio. E' stato membro del comitato organizzativo di un workshop internazionale.

La valutazione del curriculum è pertanto BUONO.

ATTIVITÀ DIDATTICA

Il candidato ha contribuito con lezioni a carattere seminariale a 6 corsi della laurea magistrale in Fisica e ha tenuto lezioni al dottorato in Fusion Science and Engineering.

La valutazione dell'attività didattica è pertanto SUFFICIENTE.

QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA

Sulla base delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca svolta e del curriculum, la Commissione valuta il candidato pienamente qualificato per il ruolo oggetto del bando.

ACCERTAMENTO DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

La conoscenza della lingua inglese è comprovata dai numerosi articoli pubblicati in questa lingua e dalle presentazioni orali a congressi internazionali.



Candidato VALERIO VOLIANI

motivato giudizio:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E ATTIVITÀ DI RICERCA

pubblicazioni scientifiche

Il candidato ha presentato 15 pubblicazioni su riviste internazionali con referee, caratterizzate da un livello di impact factor anche molto buono e da un buon numero di citazioni ma in svariati casi su argomenti di ricerca non completamente congruenti con il settore disciplinare del bando. Il candidato è primo autore o corresponding author di 9 di queste pubblicazioni. Il candidato presenta anche un capitolo su un libro monografico. Le ricerche oggetto delle pubblicazioni sono contraddistinte da una elevata originalità. Avvalendosi dei criteri specificati nel verbale 1 la commissione valuta il complesso delle pubblicazioni presentate MOLTO BUONO.

attività di ricerca

Il candidato svolge un'attività di ricerca in ambito biofisico con forti connessioni con la biologia e la medicina e pubblica i suoi lavori talvolta su riviste di ambito non prettamente fisico.

Nel suo curriculum il candidato riporta molteplici presentazioni su invito a conferenze e workshop internazionali. E' titolare di tre distinti brevetti internazionali ed ha conseguito svariati premi dalla sua istituzione di appartenenza.

Complessivamente la qualità dell'attività di ricerca viene valutata MOLTO BUONA ma non sempre congruente con il settore disciplinare del bando.

CURRICULUM E ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Da curriculum del candidato non si evincono specifici ruoli di coordinamento. E' referee per riviste internazionali di prestigio, in molti casi di area chimica. E' membro del comitato editoriale della rivista Nanobiotechnology.

La valutazione del curriculum è pertanto SUFFICIENTE ma non completamente congruente.

ATTIVITÀ DIDATTICA

Il candidato ha contribuito con lezioni a carattere seminariale a due a livello universitario.

E' stato inoltre relatore di due tesi di dottorato e di una di Laurea Magistrale.

La valutazione dell'attività didattica è pertanto SUFFICIENTE.

QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA

Sulla base delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca svolta e del curriculum, la Commissione valuta la qualificazione del candidato di livello elevato ma non completamente congruente con il SSD oggetto del bando.

ACCERTAMENTO DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

La conoscenza della lingua inglese è comprovata dai numerosi articoli pubblicati in questa lingua e dalle presentazioni orali a congressi internazionali.

Candidato ALESSANDRO ZAVATTA

motivato giudizio:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E ATTIVITÀ DI RICERCA

pubblicazioni scientifiche

Il candidato ha presentato 15 pubblicazioni su riviste internazionali con referee, caratterizzate da un livello di impact factor estremamente alto e da un elevato numero di citazioni. Il candidato è primo autore o corresponding author di 7 di queste pubblicazioni. Le ricerche presentate sono contraddistinte da una elevata originalità. Avvalendosi dei criteri specificati nel verbale 1 la commissione valuta il complesso delle pubblicazioni presentate OTTIMO.

attività di ricerca

Gli argomenti di ricerca dei quali il candidato si occupa affrontano temi di interesse alle di meccanica quantistica specialmente significativi per i possibili sviluppi della computazione quantistica. Il candidato elenca svariate presentazioni su invito presso importanti istituzioni scientifiche in Italia e all'estero ed il conseguimento di due premi. Complessivamente la qualità dell'attività di ricerca viene valutata MOLTO BUONA.

CURRICULUM E ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Il candidato riporta nel curriculum numerosi sviluppi di strumentazione innovativa ma non esperienze specifiche di coordinamento di gruppi di ricerca. E' referee per riviste internazionali di grande prestigio. Ha partecipato a numerosi progetti scientifici in cinque dei quali ha svolto ruoli di responsabilità e coordinamento. La valutazione del curriculum è pertanto MOLTO BUONA.

ATTIVITÀ DIDATTICA

Il candidato è stato responsabile di brevi insegnamenti universitari in lauree triennali e magistrali, di corsi di dottorato anche all'estero e di una decina di attività didattiche di supporto. E' stato inoltre relatore di 5 tesi di Laurea Magistrale. La valutazione dell'attività didattica è pertanto BUONA.

QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA

Sulla base delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca svolta e del curriculum, la Commissione valuta il candidato pienamente qualificato per il ruolo oggetto del bando.

ACCERTAMENTO DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

La conoscenza della lingua inglese è comprovata dai numerosi articoli pubblicati in questa lingua e dalle presentazioni orali a congressi internazionali.



Candidato MATTEO ZUIN

motivato giudizio:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E ATTIVITÀ DI RICERCA

pubblicazioni scientifiche

Il candidato ha presentato 15 pubblicazioni su riviste internazionali con referee, caratterizzate da un livello di impact factor molto buono e da un buon numero di citazioni. Il candidato è primo autore o corresponding author di 8 di queste pubblicazioni. Le ricerche presentate sono contraddistinte da una notevole originalità. Avvalendosi dei criteri specificati nel verbale 1 la commissione valuta il complesso delle pubblicazioni presentate MOLTO BUONO.

attività di ricerca

Le ricerche del candidato hanno riguardato in particolare, ma non esclusivamente, la fisica dei plasmi per applicazioni alla fusione nucleare. Il candidato ha anche sviluppato applicazioni di plasmi a pressione atmosferica per impiego in ambito medico e per applicazioni spaziali. Matteo Zuin è titolare di due brevetti internazionali su questi argomenti. Ha anche ricevuto svariati riconoscimenti dalla sua istituzione di appartenenza per i risultati conseguiti.

Il candidato elenca svariate presentazioni su invito a congressi e workshop internazionali. Complessivamente la qualità dell'attività di ricerca viene valutata OTTIMA.

CURRICULUM E ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Il candidato nel corso della sua attività ha partecipato a svariati progetti di ricerca essendo responsabile di 4. E' referee per riviste internazionali di grande prestigio. La valutazione del curriculum è pertanto BUONA.

ATTIVITÀ DIDATTICA

Il candidato ha svolto una prolungata e intensa attività didattica a supporto dei corsi di laboratorio per la laurea magistrale in Fisica a Padova (oltre 10 anni) ed è stato responsabile di un insegnamento di Fisica di base per la Laurea in Ingegneria Chimica e dei Materiali. Ha tenuto corsi per il dottorato in Fusion Science and Engineering ed è stato supervisore di 4 tesi di laurea e di una di dottorato.

La valutazione dell'attività didattica è pertanto BUONA.

QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA

Sulla base delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca svolta e del curriculum, la Commissione valuta il candidato pienamente qualificato per il ruolo oggetto del bando.

ACCERTAMENTO DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

La conoscenza della lingua inglese è comprovata dai numerosi articoli pubblicati in questa lingua e dalle presentazioni orali a congressi internazionali.

Padova 30 agosto 2019

LA COMMISSIONE

Prof. Alberto Carnera professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

(FIRMA)



Prof.sa Maria Grazia Grimaldi professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Catania

(FIRMA)

Prof. Paolo Milani professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano

(FIRMA)

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized, cursive letter 'P' followed by a vertical stroke and a small flourish at the bottom.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018PA189 - Allegato n.1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" - DFA per il settore concorsuale 02/B1 - FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/01 - FISICA SPERIMENTALE e FIS/03 - FISICA DELLA MATERIA ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettoriale n. 2749 del 7 agosto 2018 il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 68 del 28 agosto 2018 IV serie speciale - Concorsi ed Esami.

allegato M) al Verbale n. 7

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Maria Grazia Grimaldi componente della commissione giudicatrice della Procedura selettiva 2018PA189 - Allegato n. 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "G. Galilei" - DFA per il settore concorsuale 02/B1 - Fisica Sperimentale della Materia (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/03 - Fisica della Materia ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettoriale n. 2749 del 7 agosto 2018 il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 60 del 28 agosto 2018 IV serie speciale - Concorsi ed Esami.

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica via Skype e posta elettronica alla stesura del verbale n. 7 e di concordare con quanto scritto nel medesimo e nel relativo allegato L a firma del Prof. Alberto Carnera Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 30 agosto 2019



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018PA189 - Allegato n.1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" – DFA per il settore concorsuale 02/B1 – FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/01 – FISICA SPERIMENTALE e FIS/03 – FISICA DELLA MATERIA ai sensi dell'art. 18, comma 1. Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 2749 del 7 agosto 2018 il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 68 del 28 agosto 2018 IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

allegato N) al Verbale n. 7

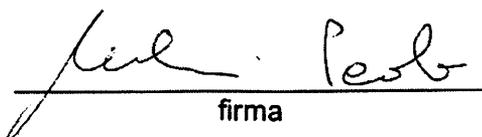
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Paolo Milani componente della commissione giudicatrice della Procedura selettiva 2018PA189 - Allegato n. 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "G. Galilei" - DFA per il settore concorsuale 02/B1 – Fisica Sperimentale della Materia (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/03 – Fisica della Materia ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 2749 del 7 agosto 2018 il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 60 del 28 agosto 2018 IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica via Skype e posta elettronica alla stesura del verbale n. 7 e di concordare con quanto scritto nel medesimo e nel relativo allegato L a firma del Prof. Alberto Carnera Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 30 agosto 2019


firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018PA189 - Allegato n.1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" – DFA per il settore concorsuale 02/B1 – FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/01 – FISICA SPERIMENTALE e FIS/03 – FISICA DELLA MATERIA ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 2749 del 7 agosto 2018 il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 68 del 28 agosto 2018 IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

Allegato O) al Verbale 8

GIUDIZI COMPLESSIVI DELLA COMMISSIONE

CANDIDATO: MARCO BAZZAN

Publicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)

Pubb. N.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Totale
Punti	1.50	1.50	3.00	1.50	3.00	3.00	1.75	1.25	1.75	2.00	1.75	1.75	2.50	2.00		28.25

Alle pubblicazioni presentate sono quindi attribuiti punti 28.25

Per la valutazione dell'attività di ricerca svolta la commissione attribuisce i seguenti punteggi:

- a) Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca
punti: 5
- b) Per la titolarità di brevetti
punti: 0
- c) Per la partecipazione in qualità di relatore a congressi
punti: 2
- d) Per premi e riconoscimenti nazionali e internazionali
punti: 1

Totale per pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca punti 36.25

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)

Per la valutazione dell'attività svolta la commissione attribuisce i seguenti punteggi

- a) Responsabilità di coordinamento scientifico di progetti di ricerca nazionali o internazionali
punti: 7
- b) Organizzazione di congressi o convegni e scuole
punti: 0
- c) Partecipazione a comitati editoriali
punti: 0
- d) Coordinamento di attività didattiche
punti: 0



- e) Incarichi istituzionali, gestionali e organizzativi in ambito accademico
punti: 0

Totale attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio punti 7

Attività didattica (max punti 20/100)

Per la valutazione dell'attività didattica svolta la commissione attribuisce i seguenti punteggi:

- a) Durata e continuità dell'attività didattica con particolare riferimento alla responsabilità di insegnamenti in corsi di laurea e di laurea magistrale punti: 12
- b) Attività di supervisore o co-supervisore di tesi di laurea o di dottorato
punti: 0
- c) Attività didattica svolta in contesti internazionali di prestigio
punti: 0

Totale per attività didattica punti 12

Totale punti punti 55.25

GIUDIZIO COMPLESSIVO: MOLTO BUONO

CANDIDATO: MARCO BIANCHI

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)

Pubb. N.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Totale
Totale	1.50	2.00	3.00	2.00	2.25	1.50	2.25	3.00	3.00	3.00	2.00	1.50	1.75	3.00	1.50	33.25

Alle pubblicazioni presentate sono quindi attribuiti punti 33.25

Per la valutazione dell'attività di ricerca svolta la commissione attribuisce i seguenti punteggi:

- a) Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca punti: 6
- b) Per la titolarità di brevetti punti: 0
- c) Per la partecipazione in qualità di relatore a congressi punti: 2
- d) Per premi e riconoscimenti nazionali e internazionali punti: 0

Totale per pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca punti 41.25

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)

Per la valutazione dell'attività svolta la commissione attribuisce i seguenti punteggi

- a) Responsabilità di coordinamento scientifico di progetti di ricerca nazionali o internazionali punti: 3
- b) Organizzazione di congressi o convegni e scuole punti: 0
- c) Partecipazione a comitati editoriali punti: 0

- d) Coordinamento di attività didattiche punti: 0
 e) Incarichi istituzionali, gestionali e organizzativi in ambito accademico punti: 0

Totale attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio punti 3

Attività didattica (max punti 20/100)

Per la valutazione dell'attività didattica svolta la commissione attribuisce i seguenti punteggi:

- a) Durata e continuità dell'attività didattica con particolare riferimento alla responsabilità di insegnamenti in corsi di laurea e di laurea magistrale punti: 0
 b) Attività di supervisore o co-supervisore di tesi di laurea o di dottorato punti: 2
 c) Attività didattica svolta in contesti internazionali di prestigio punti: 0

Totale per attività didattica punti 2

Totale punti punti 46.25

GIUDIZIO COMPLESSIVO: BUONO

CANDIDATO: MASSIMO CAZZANELLI

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)

Pubb. N.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Totale
Punti	3.00	2.50	2.75	3.00	2.50	2.50	2.25	1.50	2.25	1.50	2.50	1.50	1.50	1.50	1.75	32.5

Alle pubblicazioni presentate sono quindi attribuiti punti 32.5

Per la valutazione dell'attività di ricerca svolta la commissione attribuisce i seguenti punteggi:

- a) Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca punti: 5
 b) Per la titolarità di brevetti punti: 1
 c) Per la partecipazione in qualità di relatore a congressi punti: 0
 d) Per premi e riconoscimenti nazionali e internazionali punti: 1

Totale per pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca punti 39.5

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)

Per la valutazione dell'attività svolta la commissione attribuisce i seguenti punteggi

- a) Responsabilità di coordinamento scientifico di progetti di ricerca nazionali o internazionali punti: 7
 b) Organizzazione di congressi o convegni e scuole punti: 0
 c) Partecipazione a comitati editoriali punti: 0
 d) Coordinamento di attività didattiche punti: 0

e) Incarichi istituzionali, gestionali e organizzativi in ambito accademico punti: 0

Totale attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio punti 7

Attività didattica (max punti 20/100)

Per la valutazione dell'attività didattica svolta la commissione attribuisce i seguenti punteggi:

- a) Durata e continuità dell'attività didattica con particolare riferimento alla responsabilità di insegnamenti in corsi di laurea e di laurea magistrale punti: 2
- b) Attività di supervisore o co-supervisore di tesi di laurea o di dottorato punti: 0
- c) Attività didattica svolta in contesti internazionali di prestigio punti: 0

Totale per attività didattica punti 2

Totale punti punti 48.5

GIUDIZIO COMPLESSIVO: BUONO

CANDIDATO: TIZIANA CESCA

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)

Pubb. N.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Totale
Punti	3.00	2.00	1.75	1.75	3.00	2.25	1.75	2.00	2.25	1.75	1.50	2.00	2.00	2.25	2.25	31.5

Alle pubblicazioni presentate sono quindi attribuiti punti 31.5

Per la valutazione dell'attività di ricerca svolta la commissione attribuisce i seguenti punteggi:

- a) Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca punti: 5
- b) Per la titolarità di brevetti punti: 0
- c) Per la partecipazione in qualità di relatore a congressi punti: 3
- d) Per premi e riconoscimenti nazionali e internazionali punti: 0

Totale per pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca punti 39.5

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)

Per la valutazione dell'attività svolta la commissione attribuisce i seguenti punteggi

- a) Responsabilità di coordinamento scientifico di progetti di ricerca nazionali o internazionali punti: 7
- b) Organizzazione di congressi o convegni e scuole punti: 3
- c) Partecipazione a comitati editoriali punti: 2

- d) Coordinamento di attività didattiche punti: 3
 e) Incarichi istituzionali, gestionali e organizzativi in ambito accademico punti: 2

Totale attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio punti 17

Attività didattica (max punti 20/100)

Per la valutazione dell'attività didattica svolta la commissione attribuisce i seguenti punteggi:

- a) Durata e continuità dell'attività didattica con particolare riferimento alla responsabilità di insegnamenti in corsi di laurea e di laurea magistrale punti: 12
 b) Attività di supervisore o co-supervisore di tesi di laurea o di dottorato punti: 4
 c) Attività didattica svolta in contesti internazionali di prestigio punti: 1

Totale per attività didattica punti 17

Totale punti punti 73.5

GIUDIZIO COMPLESSIVO: OTTIMO

CANDIDATO: FRANCESCO ENRICH

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)

Pubb. N.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Totale
Punti	2.25	2.50	1.50	1.50	2.50	1.50	1.75	1.75	1.75	2.50	1.75	1.75	2.50	2.25	2.25	30

Alle pubblicazioni presentate sono quindi attribuiti punti 30

Per la valutazione dell'attività di ricerca svolta la commissione attribuisce i seguenti punteggi:

- a) Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca punti: 8
 b) Per la titolarità di brevetti punti: 1
 c) Per la partecipazione in qualità di relatore a congressi punti: 3
 d) Per premi e riconoscimenti nazionali e internazionali punti: 1

Totale per pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca punti 43

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)

Per la valutazione dell'attività svolta la commissione attribuisce i seguenti punteggi

- a) Responsabilità di coordinamento scientifico di progetti di ricerca nazionali o internazionali punti: 7
 b) Organizzazione di congressi o convegni e scuole punti: 3
 c) Partecipazione a comitati editoriali punti: 3

- d) Coordinamento di attività didattiche punti: 0
 e) Incarichi istituzionali, gestionali e organizzativi in ambito accademico punti: 0

Totale attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio punti 13

Attività didattica (max punti 20/100)

Per la valutazione dell'attività didattica svolta la commissione attribuisce i seguenti punteggi:

- a) Durata e continuità dell'attività didattica con particolare riferimento alla responsabilità di insegnamenti in corsi di laurea e di laurea magistrale punti: 3
 b) Attività di supervisore o co-supervisore di tesi di laurea o di dottorato punti: 4
 c) Attività didattica svolta in contesti internazionali di prestigio punti: 1

Totale per attività didattica punti 8

Totale punti punti 64

GIUDIZIO COMPLESSIVO: MOLTO BUONO

CANDIDATO: FALQUI ANDREA

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)

Pubb. N.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Totale
Punti	3.00	2.25	2.50	2.25	2.75	2.00	2.00	1.75	2.00	2.00	1.75	1.75	2.00	2.00	2.00	32

Alle pubblicazioni presentate sono quindi attribuiti punti 32

Per la valutazione dell'attività di ricerca svolta la commissione attribuisce i seguenti punteggi:

- a) Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca punti: 8
 b) Per la titolarità di brevetti punti: 0
 c) Per la partecipazione in qualità di relatore a congressi punti: 0
 d) Per premi e riconoscimenti nazionali e internazionali punti: 0

Totale per pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca punti 40

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)

Per la valutazione dell'attività svolta la commissione attribuisce i seguenti punteggi

- a) Responsabilità di coordinamento scientifico di progetti di ricerca nazionali o internazionali punti: 7
 b) Organizzazione di congressi o convegni e scuole punti: 0
 c) Partecipazione a comitati editoriali punti: 3
 d) Coordinamento di attività didattiche punti: 1

e) Incarichi istituzionali, gestionali e organizzativi in ambito accademico punti: 0

Totale attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio punti 11

Attività didattica (max punti 20/100)

Per la valutazione dell'attività didattica svolta la commissione attribuisce i seguenti punteggi:

- a) Durata e continuità dell'attività didattica con particolare riferimento alla responsabilità di insegnamenti in corsi di laurea e di laurea magistrale punti: 6
- b) Attività di supervisore o co-supervisore di tesi di laurea o di dottorato punti: 3
- c) Attività didattica svolta in contesti internazionali di prestigio punti: 3

Totale per attività didattica punti 12

Totale punti punti 63

GIUDIZIO COMPLESSIVO: MOLTO BUONO

CANDIDATO: STEFANO FARALLI

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)

Pubb. N.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Totale
Punti	1.20	1.20	1.60	1.20	1.40	1.20	1.40	1.20	1.20	1.60	1.20	1.20	1.20	1.20	1.20	19.2



Alle pubblicazioni presentate sono quindi attribuiti punti 19.2

Per la valutazione dell'attività di ricerca svolta la commissione attribuisce i seguenti punteggi:

- a) Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca punti: 3
- b) Per la titolarità di brevetti punti: 2
- c) Per la partecipazione in qualità di relatore a congressi punti: 3
- d) Per premi e riconoscimenti nazionali e internazionali punti: 0

Totale per pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca punti 27.2

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)

Per la valutazione dell'attività svolta la commissione attribuisce i seguenti punteggi

- a) Responsabilità di coordinamento scientifico di progetti di ricerca nazionali o internazionali punti: 2
- b) Organizzazione di congressi o convegni e scuole punti: 1
- c) Partecipazione a comitati editoriali punti: 3
- d) Coordinamento di attività didattiche punti: 0
- e) Incarichi istituzionali, gestionali e organizzativi in ambito accademico punti: 0

Totale attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio punti 6

Attività didattica (max punti 20/100)

Per la valutazione dell'attività didattica svolta la commissione attribuisce i seguenti punteggi:

- a) Durata e continuità dell'attività didattica con particolare riferimento alla responsabilità di insegnamenti in corsi di laurea e di laurea magistrale punti: 2
- b) Attività di supervisore o co-supervisore di tesi di laurea o di dottorato punti: 0
- c) Attività didattica svolta in contesti internazionali di prestigio punti: 0

Totale per attività didattica punti 2

Totale punti punti 35.2

GIUDIZIO COMPLESSIVO: BUONO

CANDIDATO: GIUSEPPE FIRPO

Publicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)

Pubb. N.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Totale
Punti																

Alle pubblicazioni presentate sono quindi attribuiti punti 0

Per la valutazione dell'attività di ricerca svolta la commissione attribuisce i seguenti punteggi:

- a) Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca punti: 3
- b) Per la titolarità di brevetti punti: 2
- c) Per la partecipazione in qualità di relatore a congressi punti: 1
- d) Per premi e riconoscimenti nazionali e internazionali punti: 0

Totale per pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca punti 6

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)

Per la valutazione dell'attività svolta la commissione attribuisce i seguenti punteggi

- a) Responsabilità di coordinamento scientifico di progetti di ricerca nazionali o internazionali punti: 2
- b) Organizzazione di congressi o convegni e scuole punti: 0
- c) Partecipazione a comitati editoriali punti: 2
- d) Coordinamento di attività didattiche punti: 0
- e) Incarichi istituzionali, gestionali e organizzativi in ambito accademico punti: 2

Totale attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio punti 6

Attività didattica (max punti 20/100)

Per la valutazione dell'attività didattica svolta la commissione attribuisce i seguenti punteggi:

- a) Durata e continuità dell'attività didattica con particolare riferimento alla responsabilità di insegnamenti in corsi di laurea e di laurea magistrale punti: 2
- b) Attività di supervisore o co-supervisore di tesi di laurea o di dottorato punti: 0
- c) Attività didattica svolta in contesti internazionali di prestigio punti: 0

Totale per attività didattica punti 2

Totale punti punti 14

GIUDIZIO COMPLESSIVO: INSUFFICIENTE

CANDIDATO: TATIANA GUIDI

Publicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)



Pubb. N.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Totale
Punti	1.75	2.00	2.00	2.75	2.00	3.00	2.50	2.75	2.50	2.50	2.00	3.00	2.75	3.00	3.00	37.5

Alle pubblicazioni presentate sono quindi attribuiti punti 37.5

Per la valutazione dell'attività di ricerca svolta la commissione attribuisce i seguenti punteggi:

- a) Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca punti: 8
- b) Per la titolarità di brevetti punti: 0
- c) Per la partecipazione in qualità di relatore a congressi punti: 3
- d) Per premi e riconoscimenti nazionali e internazionali punti: 2

Totale per pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca punti 50.5

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)

Per la valutazione dell'attività svolta la commissione attribuisce i seguenti punteggi

- a) Responsabilità di coordinamento scientifico di progetti di ricerca nazionali o internazionali punti: 0
- b) Organizzazione di congressi o convegni e scuole punti: 3
- c) Partecipazione a comitati editoriali punti: 3
- d) Coordinamento di attività didattiche punti: 0
- e) Incarichi istituzionali, gestionali e organizzativi in ambito accademico punti: 0

Totale attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio punti 6

Attività didattica (max punti 20/100)

Per la valutazione dell'attività didattica svolta la commissione attribuisce i seguenti punteggi:

- a) Durata e continuità dell'attività didattica con particolare riferimento alla responsabilità di insegnamenti in corsi di laurea e di laurea magistrale punti: 2
- b) Attività di supervisore o co-supervisore di tesi di laurea o di dottorato punti: 0
- c) Attività didattica svolta in contesti internazionali di prestigio punti: 2

Totale per attività didattica punti 4

Totale punti punti 60.5

GIUDIZIO COMPLESSIVO: MOLTO BUONO

CANDIDATO: GIANRICO LAMURA

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)

Pubb. N.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Totale
Punti	1.75	2.00	2.00	2.00	3.00	2.25	1.75	2.00	1.50	2.00	3.00	2.25	1.75	2.00	1.50	30.75

Alle pubblicazioni presentate sono quindi attribuiti punti 30.75

Per la valutazione dell'attività di ricerca svolta la commissione attribuisce i seguenti punteggi:

- a) Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca punti: 4
- b) Per la titolarità di brevetti punti: 0
- c) Per la partecipazione in qualità di relatore a congressi punti: 2
- d) Per premi e riconoscimenti nazionali e internazionali punti: 0

Totale per pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca punti 36.75

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)

Per la valutazione dell'attività svolta la commissione attribuisce i seguenti punteggi

- a) Responsabilità di coordinamento scientifico di progetti di ricerca nazionali o internazionali punti: 3
- b) Organizzazione di congressi o convegni e scuole punti: 0
- c) Partecipazione a comitati editoriali punti: 3
- d) Coordinamento di attività didattiche punti: 0
- e) Incarichi istituzionali, gestionali e organizzativi in ambito accademico punti: 0

Totale attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio punti 6

Attività didattica (max punti 20/100)

Per la valutazione dell'attività didattica svolta la commissione attribuisce i seguenti punteggi:

- a) Durata e continuità dell'attività didattica con particolare riferimento alla responsabilità di insegnamenti in corsi di laurea e di laurea magistrale punti: 10
 - b) Attività di supervisore o co-supervisore di tesi di laurea o di dottorato punti: 2
 - c) Attività didattica svolta in contesti internazionali di prestigio punti: 1
- Totale per attività didattica punti 13**

Totale punti punti 55.75

GIUDIZIO COMPLESSIVO: MOLTO BUONO

CANDIDATO: STEFANO LUIN



Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)

Pubb. N.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Totale
Punti	2.50	2.50	2.25	1.38	1.38	2.00	1.00	2.00	0.88	0.75	1.50	0.88	2.25	1.00	0.75	23

Alle pubblicazioni presentate sono quindi attribuiti punti 23

Per la valutazione dell'attività di ricerca svolta la commissione attribuisce i seguenti punteggi:

- a) Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca punti: 8
- b) Per la titolarità di brevetti punti: 2
- c) Per la partecipazione in qualità di relatore a congressi punti: 2
- d) Per premi e riconoscimenti nazionali e internazionali punti: 0

Totale per pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca punti 35

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)

Per la valutazione dell'attività svolta la commissione attribuisce i seguenti punteggi

- a) Responsabilità di coordinamento scientifico di progetti di ricerca nazionali o internazionali punti: 7
- b) Organizzazione di congressi o convegni e scuole punti: 0
- c) Partecipazione a comitati editoriali punti: 0
- d) Coordinamento di attività didattiche punti: 1
- e) Incarichi istituzionali, gestionali e organizzativi in ambito accademico punti: 1

Totale attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio punti 9

Attività didattica (max punti 20/100)

Per la valutazione dell'attività didattica svolta la commissione attribuisce i seguenti punteggi:

- a) Durata e continuità dell'attività didattica con particolare riferimento alla responsabilità di insegnamenti in corsi di laurea e di laurea magistrale punti: 12
- b) Attività di supervisore o co-supervisore di tesi di laurea o di dottorato punti: 5
- c) Attività didattica svolta in contesti internazionali di prestigio punti: 0

Totale per attività didattica punti 17

Totale punti punti 61

GIUDIZIO COMPLESSIVO: MOLTO BUONO

CANDIDATO: MICHELE MERANO

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)

Pubb. N.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Totale
Punti	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	2.75	2.00	2.00	2.25	2.25	2.50	2.00	2.25	38

Alle pubblicazioni presentate sono quindi attribuiti punti 38

Per la valutazione dell'attività di ricerca svolta la commissione attribuisce i seguenti punteggi:

- a) Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca punti: 4
- b) Per la titolarità di brevetti punti: 0
- c) Per la partecipazione in qualità di relatore a congressi punti: 2
- d) Per premi e riconoscimenti nazionali e internazionali punti: 0

Totale per pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca punti 44

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)

Per la valutazione dell'attività svolta la commissione attribuisce i seguenti punteggi

- a) Responsabilità di coordinamento scientifico di progetti di ricerca nazionali o internazionali punti: 3
- b) Organizzazione di congressi o convegni e scuole punti: 0
- c) Partecipazione a comitati editoriali punti: 3
- d) Coordinamento di attività didattiche punti: 0
- e) Incarichi istituzionali, gestionali e organizzativi in ambito accademico punti: 0

Totale attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio punti 6

Attività didattica (max punti 20/100)

Per la valutazione dell'attività didattica svolta la commissione attribuisce i seguenti punteggi:

- a) Durata e continuità dell'attività didattica con particolare riferimento alla responsabilità di insegnamenti in corsi di laurea e di laurea magistrale punti: 9
- b) Attività di supervisore o co-supervisore di tesi di laurea o di dottorato punti: 2
- c) Attività didattica svolta in contesti internazionali di prestigio punti: 0

Totale per attività didattica punti 11

Totale punti punti 61

GIUDIZIO COMPLESSIVO: MOLTO BUONO

CANDIDATO: EMILIANO PRINCIPI

Publicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)

Pubb. N.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Totale
Punti	1.75	2.00	1.25	1.50	2.00	2.00	3.00	1.50	1.50	2.25	2.50	2.00	2.25	2.00	2.75	30.25

Alle pubblicazioni presentate sono quindi attribuiti punti 30.25

Per la valutazione dell'attività di ricerca svolta la commissione attribuisce i seguenti punteggi:

- a) Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca punti: 8
- b) Per la titolarità di brevetti punti: 0
- c) Per la partecipazione in qualità di relatore a congressi punti: 1
- d) Per premi e riconoscimenti nazionali e internazionali punti: 0

Totale per pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca punti 39.25

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)

Per la valutazione dell'attività svolta la commissione attribuisce i seguenti punteggi

- a) Responsabilità di coordinamento scientifico di progetti di ricerca nazionali o internazionali punti: 2
- b) Organizzazione di congressi o convegni e scuole punti: 2
- c) Partecipazione a comitati editoriali punti: 3
- d) Coordinamento di attività didattiche punti: 0
- e) Incarichi istituzionali, gestionali e organizzativi in ambito accademico punti: 0

Totale attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio punti 7

Attività didattica (max punti 20/100)

Per la valutazione dell'attività didattica svolta la commissione attribuisce i seguenti punteggi:

- d) Durata e continuità dell'attività didattica con particolare riferimento alla responsabilità di insegnamenti in corsi di laurea e di laurea magistrale punti: 8
 - e) Attività di supervisore o co-supervisore di tesi di laurea o di dottorato punti: 0
 - f) Attività didattica svolta in contesti internazionali di prestigio punti: 0
- Totale per attività didattica punti 8**

Totale punti punti 54.25

GIUDIZIO COMPLESSIVO: MOLTO BUONO

CANDIDATO: MARCO SALERNO

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)

Pubb. N.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Totale
Punti	2.50	2.00	2.25	1.75	3.00	1.00	1.00	1.13	2.00	2.00	2.00	1.50	0.88	1.75	2.00	26.75

Alle pubblicazioni presentate sono quindi attribuiti punti 26.75

Per la valutazione dell'attività di ricerca svolta la commissione attribuisce i seguenti punteggi:

- a) Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca punti: 8
- b) Per la titolarità di brevetti punti: 0
- c) Per la partecipazione in qualità di relatore a congressi punti: 1
- d) Per premi e riconoscimenti nazionali e internazionali punti: 0

Totale per pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca punti 35.75

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)

Per la valutazione dell'attività svolta la commissione attribuisce i seguenti punteggi

- a) Responsabilità di coordinamento scientifico di progetti di ricerca nazionali o internazionali punti: 1
- b) Organizzazione di congressi o convegni e scuole punti: 2
- c) Partecipazione a comitati editoriali punti: 3
- d) Coordinamento di attività didattiche punti: 0
- e) Incarichi istituzionali, gestionali e organizzativi in ambito accademico punti: 0

Totale attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio punti 6

Attività didattica (max punti 20/100)

Per la valutazione dell'attività didattica svolta la commissione attribuisce i seguenti punteggi:

- a) Durata e continuità dell'attività didattica con particolare riferimento alla responsabilità di insegnamenti in corsi di laurea e di laurea magistrale punti: 2
- b) Attività di supervisore o co-supervisore di tesi di laurea o di dottorato punti: 2
- c) Attività didattica svolta in contesti internazionali di prestigio punti: 0

Totale per attività didattica punti 4

Totale punti 45.75

GIUDIZIO COMPLESSIVO: BUONO

CANDIDATO: GIOVANNI MARIA VANACORE

Publicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)

Pubb. N.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Totale
Punti	2.50	1.75	2.00	2.00	1.75	3.00	2.00	2.50	2.00	2.50	2.00	2.00	2.00	1.75	2.00	31.75

Alle pubblicazioni presentate sono quindi attribuiti punti 31.75

Per la valutazione dell'attività di ricerca svolta la commissione attribuisce i seguenti punteggi:

- a) Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca punti: 8
- b) Per la titolarità di brevetti punti: 0
- c) Per la partecipazione in qualità di relatore a congressi punti: 3
- d) Per premi e riconoscimenti nazionali e internazionali punti: 2

Totale per pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca punti 44.75

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)

Per la valutazione dell'attività svolta la commissione attribuisce i seguenti punteggi

- a) Responsabilità di coordinamento scientifico di progetti di ricerca nazionali o internazionali punti: 0
- b) Organizzazione di congressi o convegni e scuole punti: 0
- c) Partecipazione a comitati editoriali punti: 3
- d) Coordinamento di attività didattiche punti: 0
- e) Incarichi istituzionali, gestionali e organizzativi in ambito accademico punti: 0

Totale attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio punti 3

Attività didattica (max punti 20/100)

Per la valutazione dell'attività didattica svolta la commissione attribuisce i seguenti punteggi:

- a) Durata e continuità dell'attività didattica con particolare riferimento alla responsabilità di insegnamenti in corsi di laurea e di laurea magistrale punti: 0
- b) Attività di supervisore o co-supervisore di tesi di laurea o di dottorato punti: 0
- c) Attività didattica svolta in contesti internazionali di prestigio punti: 3

Totale per attività didattica punti 3

Totale punti punti 50.75

GIUDIZIO COMPLESSIVO: MOLTO BUONO

CANDIDATO: MAURIZIO VANNONI

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)

Pubb. N.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Totale
Punti	2.25	2.50	1.50	2.00	1.50	1.50	2.25	2.25	2.25	1.75	1.50	2.00	2.00	1.50	2.00	28.75

Alle pubblicazioni presentate sono quindi attribuiti punti 28.75

Per la valutazione dell'attività di ricerca svolta la commissione attribuisce i seguenti punteggi:

- a) Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca punti: 7
- b) Per la titolarità di brevetti punti: 0
- c) Per la partecipazione in qualità di relatore a congressi punti: 1
- d) Per premi e riconoscimenti nazionali e internazionali punti: 1

Totale per pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca punti 37.75

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)

Per la valutazione dell'attività svolta la commissione attribuisce i seguenti punteggi

- a) Responsabilità di coordinamento scientifico di progetti di ricerca nazionali o internazionali punti: 0
- b) Organizzazione di congressi o convegni e scuole punti: 0
- c) Partecipazione a comitati editoriali punti: 3
- d) Coordinamento di attività didattiche punti: 0
- e) Incarichi istituzionali, gestionali e organizzativi in ambito accademico punti: 0

Totale attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio punti 3

Attività didattica (max punti 20/100)

Per la valutazione dell'attività didattica svolta la commissione attribuisce i seguenti punteggi:

- a) Durata e continuità dell'attività didattica con particolare riferimento alla responsabilità di insegnamenti in corsi di laurea e di laurea magistrale punti: 6
- b) Attività di supervisore o co-supervisore di tesi di laurea o di dottorato punti: 0
- c) Attività didattica svolta in contesti internazionali di prestigio punti: 0

Totale per attività didattica punti 6

Totale punti punti 46.75

GIUDIZIO COMPLESSIVO: BUONO

CANDIDATO: ALBERTO VERDINI



Publicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)

Pubb. N.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Totale
Punti	2.25	3.00	3.00	3.00	2.50	3.00	2.75	2.50	3.00	2.25	2.00	1.50	2.00	3.00	2.00	37.75

Alle pubblicazioni presentate sono quindi attribuiti punti 37.75

Per la valutazione dell'attività di ricerca svolta la commissione attribuisce i seguenti punteggi:

- a) Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca punti: 7
- b) Per la titolarità di brevetti punti: 0
- c) Per la partecipazione in qualità di relatore a congressi punti: 2
- d) Per premi e riconoscimenti nazionali e internazionali punti: 0

Totale per pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca punti 46.75

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)

Per la valutazione dell'attività svolta la commissione attribuisce i seguenti punteggi

- a) Responsabilità di coordinamento scientifico di progetti di ricerca nazionali o internazionali punti: 0
- b) Organizzazione di congressi o convegni e scuole punti: 3
- c) Partecipazione a comitati editoriali punti: 3
- d) Coordinamento di attività didattiche punti: 0
- e) Incarichi istituzionali, gestionali e organizzativi in ambito accademico punti: 2

Totale attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio punti 8

Attività didattica (max punti 20/100)

Per la valutazione dell'attività didattica svolta la commissione attribuisce i seguenti punteggi:

- a) Durata e continuità dell'attività didattica con particolare riferimento alla responsabilità di insegnamenti in corsi di laurea e di laurea magistrale punti: 2
 - b) Attività di supervisore o co-supervisore di tesi di laurea o di dottorato punti: 0
 - c) Attività didattica svolta in contesti internazionali di prestigio punti: 0
- Totale per attività didattica punti 2**

Totale punti punti 56.75

GIUDIZIO COMPLESSIVO: MOLTO BUONO

CANDIDATO: NICOLA VIANELLO

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)

Pubb. N.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Totale
Punti	2.00	2.50	2.50	2.25	2.50	2.25	2.25	3.00	2.00	2.00	2.50	3.00	2.25	2.50	2.50	36

Alle pubblicazioni presentate sono quindi attribuiti punti 36

Per la valutazione dell'attività di ricerca svolta la commissione attribuisce i seguenti punteggi:

- a) Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca punti: 8
- b) Per la titolarità di brevetti punti: 0
- c) Per la partecipazione in qualità di relatore a congressi punti: 2
- d) Per premi e riconoscimenti nazionali e internazionali punti: 2

Totale per pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca punti 48

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)

Per la valutazione dell'attività svolta la commissione attribuisce i seguenti punteggi

- a) Responsabilità di coordinamento scientifico di progetti di ricerca nazionali o internazionali punti: 2
- b) Organizzazione di congressi o convegni e scuole punti: 1
- c) Partecipazione a comitati editoriali punti: 3
- d) Coordinamento di attività didattiche punti: 0
- e) Incarichi istituzionali, gestionali e organizzativi in ambito accademico punti: 0

Totale attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio punti 6

Attività didattica (max punti 20/100)

Per la valutazione dell'attività didattica svolta la commissione attribuisce i seguenti punteggi:

- a) Durata e continuità dell'attività didattica con particolare riferimento alla responsabilità di insegnamenti in corsi di laurea e di laurea magistrale punti: 4
 - b) Attività di supervisore o co-supervisore di tesi di laurea o di dottorato punti: 0
 - c) Attività didattica svolta in contesti internazionali di prestigio punti: 0
- Totale per attività didattica punti 4**

Totale punti punti 58

GIUDIZIO COMPLESSIVO: MOLTO BUONO

CANDIDATO: VALERIO VOLIANI

Publicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)

Pubb. N.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Totale
Punti	1.75	2.00	2.25	1.00	0.75	1.13	1.75	1.13	2.25	2.00	2.50	2.75	1.50	1.00	2.00	25.75

Alle pubblicazioni presentate sono quindi attribuiti punti 25.75

Per la valutazione dell'attività di ricerca svolta la commissione attribuisce i seguenti punteggi:

- a) Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca punti: 3
- b) Per la titolarità di brevetti punti: 2
- c) Per la partecipazione in qualità di relatore a congressi punti: 3
- d) Per premi e riconoscimenti nazionali e internazionali punti: 2

Totale per pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca punti 35.75

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)

Per la valutazione dell'attività svolta la commissione attribuisce i seguenti punteggi

- a) Responsabilità di coordinamento scientifico di progetti di ricerca nazionali o internazionali punti: 0
- b) Organizzazione di congressi o convegni e scuole punti: 0
- c) Partecipazione a comitati editoriali punti: 3
- d) Coordinamento di attività didattiche punti: 0
- e) Incarichi istituzionali, gestionali e organizzativi in ambito accademico punti: 0

Totale attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio punti 3

Attività didattica (max punti 20/100)

Per la valutazione dell'attività didattica svolta la commissione attribuisce i seguenti punteggi:

- a) Durata e continuità dell'attività didattica con particolare riferimento alla responsabilità di insegnamenti in corsi di laurea e di laurea magistrale punti: 2
 - b) Attività di supervisore o co-supervisore di tesi di laurea o di dottorato punti: 3
 - c) Attività didattica svolta in contesti internazionali di prestigio punti: 0
- Totale per attività didattica punti 5**

Totale punti punti 43.75

GIUDIZIO COMPLESSIVO: BUONO

CANDIDATO: ALESSANDRO ZAVATTA

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)

Pubb. N.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Totale
Punti	2.25	1.75	2.00	1.75	2.25	2.00	3.00	2.00	2.25	3.00	3.00	2.75	2.75	3.00	3.00	36.75

Alle pubblicazioni presentate sono quindi attribuiti punti 36.75

Per la valutazione dell'attività di ricerca svolta la commissione attribuisce i seguenti punteggi:

- a) Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca punti: 6
- b) Per la titolarità di brevetti punti: 0
- c) Per la partecipazione in qualità di relatore a congressi punti: 0
- d) Per premi e riconoscimenti nazionali e internazionali punti: 2

Totale per pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca punti 44.75

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)

Per la valutazione dell'attività svolta la commissione attribuisce i seguenti punteggi

- a) Responsabilità di coordinamento scientifico di progetti di ricerca nazionali o internazionali punti: 7
- b) Organizzazione di congressi o convegni e scuole punti: 0
- c) Partecipazione a comitati editoriali punti: 3
- d) Coordinamento di attività didattiche punti: 0
- e) Incarichi istituzionali, gestionali e organizzativi in ambito accademico punti: 0

Totale attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio punti 10

Attività didattica (max punti 20/100)

Per la valutazione dell'attività didattica svolta la commissione attribuisce i seguenti punteggi:

- a) Durata e continuità dell'attività didattica con particolare riferimento alla responsabilità di insegnamenti in corsi di laurea e di laurea magistrale punti: 2
 - b) Attività di supervisore o co-supervisore di tesi di laurea o di dottorato punti: 4
 - c) Attività didattica svolta in contesti internazionali di prestigio punti: 1
- Totale per attività didattica punti 7**

Totale punti punti 61.75

GIUDIZIO COMPLESSIVO: MOLTO BUONO

CANDIDATO: MATTEO ZUIN



Publicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)

Pubb. N.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Totale
Punti	2.00	2.50	2.50	1.50	2.00	2.00	2.00	3.00	2.25	2.00	2.25	3.00	2.25	1.75	2.50	33.5

Alle pubblicazioni presentate sono quindi attribuiti punti 33.5

Per la valutazione dell'attività di ricerca svolta la commissione attribuisce i seguenti punteggi:

- a) Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca punti: 8
- b) Per la titolarità di brevetti punti: 2
- c) Per la partecipazione in qualità di relatore a congressi punti: 3
- d) Per premi e riconoscimenti nazionali e internazionali punti: 2

Totale per pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca punti 48.5

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)

Per la valutazione dell'attività svolta la commissione attribuisce i seguenti punteggi

- a) Responsabilità di coordinamento scientifico di progetti di ricerca nazionali o internazionali punti: 4
- b) Organizzazione di congressi o convegni e scuole punti: 0
- c) Partecipazione a comitati editoriali punti: 3
- d) Coordinamento di attività didattiche punti: 0
- e) Incarichi istituzionali, gestionali e organizzativi in ambito accademico punti: 0

Totale attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio punti 7

Attività didattica (max punti 20/100)

Per la valutazione dell'attività didattica svolta la commissione attribuisce i seguenti punteggi:

- a) Durata e continuità dell'attività didattica con particolare riferimento alla responsabilità di insegnamenti in corsi di laurea e di laurea magistrale punti: 5
- b) Attività di supervisore o co-supervisore di tesi di laurea o di dottorato punti: 3
- c) Attività didattica svolta in contesti internazionali di prestigio punti: 0

Totale per attività didattica punti 8

Totale punti punti 63.5

GIUDIZIO COMPLESSIVO: MOLTO BUONO

CONCLUSIONE:

Sulla base di quanto sopra esposto, in termini comparativi TIZIANA CESCA è stata individuata all'unanimità quale candidato vincitore della presente procedura selettiva per le seguenti motivazioni:

la Commissione ha individuato in Tiziana Cesca il candidato con la figura più completa di ricercatore e di docente per il livello del suo curriculum scientifico e per la sua ottima esperienza didattica e gestionale.

Padova, 30 agosto 2019

LA COMMISSIONE

Prof. Alberto Carnera professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

(FIRMA) 

Prof.ssa Maria Grazia Grimaldi professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Catania

(FIRMA)

Prof. Paolo Milani professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano

(FIRMA)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018PA189 - Allegato n.1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" - DFA per il settore concorsuale 02/B1 - FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/01 - FISICA SPERIMENTALE e FIS/03 - FISICA DELLA MATERIA ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettoriale n. 2749 del 7 agosto 2018 il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 68 del 28 agosto 2018 IV serie speciale - Concorsi ed Esami.

allegato P) al Verbale n. 8

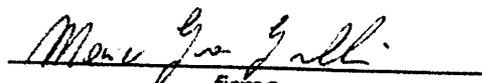
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Maria Grazia Grimaldi componente della commissione giudicatrice della Procedura selettiva 2018PA189 - Allegato n. 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "G. Galilei" - DFA per il settore concorsuale 02/B1 - Fisica Sperimentale della Materia (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/03 - Fisica della Materia ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettoriale n. 2749 del 7 agosto 2018 il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 60 del 28 agosto 2018 IV serie speciale - Concorsi ed Esami.

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica via Skype e posta elettronica alla stesura del verbale n. 8 e di concordare con quanto scritto nel medesimo e nel relativo allegato O a firma del Prof. Alberto Carnera Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 30 agosto 2019


firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018PA189 - Allegato n.1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" – DFA per il settore concorsuale 02/B1 – FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/01 – FISICA SPERIMENTALE e FIS/03 – FISICA DELLA MATERIA ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 2749 del 7 agosto 2018 il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 68 del 28 agosto 2018 IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

allegato Q) al Verbale n. 8

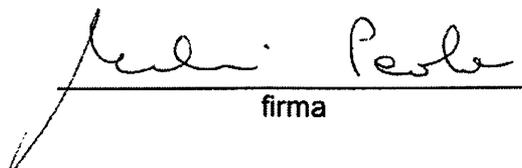
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Paolo Milani componente della commissione giudicatrice della Procedura selettiva 2018PA189 - Allegato n. 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "G. Galilei" - DFA per il settore concorsuale 02/B1 – Fisica Sperimentale della Materia (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/03 – Fisica della Materia ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 2749 del 7 agosto 2018 il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 60 del 28 agosto 2018 IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica via Skype e posta elettronica alla stesura del verbale n. 8 e di concordare con quanto scritto nel medesimo e nel relativo allegato O a firma del Prof. Alberto Carnera Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 30 agosto 2019


firma