UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018PA188 - allegato 9 per la chiamata di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia - DFA per il settore concorsuale 02/C1- ASTRONOMIA, ASTROFISICA, FISICA DELLA TERRA E DEI PIANETI (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/05 - ASTRONOMIA E ASTROFISICA) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2325 del 4 luglio 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U., IV serie speciale – Concorsi ed Esami, n. 59 del 27 luglio 2018.

Allegato A) al Verbale 6

GIUDIZIO SU PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E ATTIVITÀ DI RICERCA, CURRICULUM E TITOLI ATTESTANTI ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO PRESSO ATENEI ED ENTI DI RICERCA ITALIANI E STRANIERI, ATTIVITÀ DIDATTICA, ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

Candidato Luigi R. Bedin

motivato giudizio:
Il giudizio complessivo è ***buono*** tenuto conto della attività di ricerca, delle attività gestionali, organizzative e didattiche come desunte dal curriculum e dalle pubblicazioni presentate. In seguito il dettaglio delle motivazioni che hanno prodotto il giudizio complessivo:

pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca
L'attività di ricerca del candidato è di alto livello come testimoniato dall'alto numero di large programs coordinati dal candidato e dalla partecipazione a numerose altre attività di ricerca coerenti con il settore. Tuttavia non è stato possibile valutare la visibilità e rilevanza del candidato in merito alla partecipazione e presentazioni di risultati a convegni internazionali e nazionali per mancanza di informazioni. La consistenza complessiva della produzione scientifica è pure di buon livello dato il numero di articoli prodotti dal candidato ed il suo apporto.
Le pubblicazioni presentate dal candidato sono tutte congruenti ed il suo contributo è enucleabile. Il loro contributo alla ricerca scientifica internazionale è rilevante.

attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio
Nulla si evince dalla documentazione presentata dal candidato

attività didattica
L'attività didattica del candidato è scarsa in riferimento a insegnamenti e moduli con titolarità. Di alto livello l'attività didattica integrativa (tutor di tesi di dottorato e Lectures).

accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche
Il candidato ha la competenza scientifica per partecipare validamente al presente concorso. Le competenze linguistiche sono verificate dai lavori in lingua inglese presentati dal candidato ed dalla sua esperienza di rapporti internazionali, come si evince dal curriculum.

Candidato Sergio Cristallo

motivato giudizio:
Il giudizio complessivo è ***buono,*** tenuto conto della attività di ricerca, delle attività gestionali, organizzative e didattiche come desunte dal curriculum e dalle pubblicazioni presentate. In seguito il dettaglio delle motivazioni che hanno prodotto il giudizio complessivo:

pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca
L'attività di ricerca del candidato è di buon livello come testimoniato dall'alto numero di partecipazioni ad attività di ricerca coerenti con il settore. Tuttavia i gruppi/ricerche coordinate non sono numerosi. La consistenza complessiva della produzione scientifica è pure di buon livello dato il numero di articoli prodotti dal candidato ed il suo apporto. Buono il numero di pubblicazioni a primo nome.
Le pubblicazioni presentate dal candidato sono tutte congruenti ed il suo contributo è enucleabile. Il loro contributo alla ricerca scientifica internazionale è più che buono.

attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio
Nulla si evince dalla documentazione presentata dal candidato

attività didattica
L'attività didattica del candidato è buona in riferimento a insegnamenti e moduli con titolarità. Non molto rilevante l'attività didattica integrativa (co-tutor di 1 tesi di dottorato e Lectures).

accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche
Il candidato ha la competenza scientifica per partecipare validamente al presente concorso. Le competenze linguistiche sono verificate dai lavori in lingua inglese presentati dal candidato ed dalla sua esperienza di rapporti internazionali e dai contributi orali presentati in congressi internazionali in lingua inglese, come si evince dal curriculum.

Candidato Massimiliano De Pasquale

motivato giudizio:
Il giudizio complessivo è ***buono,*** tenuto conto della attività di ricerca, delle attività gestionali, organizzative e didattiche come desunte dal curriculum e dalle pubblicazioni presentate. In seguito il dettaglio delle motivazioni che hanno prodotto il giudizio complessivo:

pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca
L'attività di ricerca del candidato è di buon livello come testimoniato dall'alto numero di partecipazioni ad attività di ricerca coerenti con il settore (di rilievo le attività collegate col satellite SWIFT). Tuttavia i gruppi/ricerche coordinati dal candidato non sono numerosi. La consistenza complessiva della produzione scientifica è pure di buon livello dato il numero di articoli prodotti dal candidato ed il suo apporto. Buono il numero di pubblicazioni a primo nome.
Le pubblicazioni presentate dal candidato sono tutte congruenti ed il suo contributo è enucleabile. Il loro contributo alla ricerca scientifica internazionale è buono.

attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio
L'attività del candidato è marginale, limitata al coordinamento di attività seminariali.

attività didattica
L'attività didattica del candidato è buona in riferimento a insegnamenti e moduli con titolarità. Non molto rilevante l'attività didattica integrativa (co-tutor di 1 tesi di dottorato).

accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche
Il candidato ha la competenza scientifica per partecipare validamente al presente concorso. Le competenze linguistiche sono verificate dai lavori in lingua inglese presentati dal candidato e dalla sua esperienza di rapporti internazionali e dai contributi orali presentati in congressi internazionali in lingua inglese come si evince dal curriculum.

Candidato Mauro D'Onofrio

motivato giudizio:
Il giudizio complessivo è ***ottimo*** tenuto conto della attività di ricerca, delle attività gestionali, organizzative e didattica. In seguito il dettaglio delle motivazioni che hanno prodotto il giudizio complessivo:

pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca
L'attività di ricerca del candidato è di livello molto buono come testimoniato dall'alto numero di partecipazioni ad attività di ricerca coerenti con il settore. Inoltre coordina un PRIN-MIUR e vari progetti osservativi. La consistenza complessiva della produzione scientifica è pure di ottimo livello dato il numero di articoli prodotti dal candidato ed il suo apporto. Elevato il numero di pubblicazioni a primo nome. La commissione ha anche considerato l'anzianità scientifica elevata rispetto alla media dei candidati (il candidato ha ottenuto il PhD nel 1991).
Le pubblicazioni presentate dal candidato sono tutte congruenti ed il suo contributo è enucleabile. Il loro contributo alla ricerca scientifica internazionale è più che buono.

attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio
Il candidato presenta nei suoi anni di attività un ricco curriculum che include anche la partecipazione al Consiglio di Presidenza della Facoltà di SMFN dell'Università di Padova.

attività didattica
L'attività didattica del candidato è molto elevata (satura) in riferimento a insegnamenti e moduli con titolarità. Molto buona l'attività didattica integrativa.

accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche
Il candidato ha la competenza scientifica per partecipare validamente al presente concorso. Le competenze linguistiche sono verificate dai lavori in lingua inglese presentati dal candidato e dalla sua esperienza di rapporti internazionali e dai contributi orali presentati in congressi internazionali in lingua inglese.

Candidato Davide Fedele

motivato giudizio:
Il giudizio complessivo è ***buono*** tenuto conto della attività di ricerca, delle attività gestionali, organizzative e didattiche come desunte dal curriculum e dalle pubblicazioni presentate. In seguito il dettaglio delle motivazioni che hanno prodotto il giudizio complessivo:

pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca
L'attività di ricerca del candidato è di livello più che buono come testimoniato dall'alto numero di partecipazioni ad attività di ricerca coerenti con il settore. Inoltre coordina il gruppo SIR e diversi progetti osservativi. La consistenza complessiva della produzione scientifica è di buon livello dato il numero di articoli prodotti dal candidato ed il suo apporto. Presenta una decina di pubblicazioni a primo nome; limitato il numero di presentazioni su invito a congressi.
Le pubblicazioni presentate dal candidato sono tutte congruenti ed il suo contributo è enucleabile e significativo. Il loro contributo alla ricerca scientifica internazionale è molto elevato.

attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio
Il candidato non presenta attività istituzionali.

attività didattica
L'attività didattica del candidato è scarsa, limitata a poche ore di lezione. Anche l'attività didattica integrativa è marginale.

accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche
Il candidato ha la competenza scientifica per partecipare validamente al presente concorso. Le competenze linguistiche sono verificate dai lavori in lingua inglese presentati

dal candidato e dalla sua esperienza di rapporti internazionali e dai contributi orali presentati in congressi internazionali in lingua inglese come si evince dal curriculum.

Candidato Luigi Foschini

motivato giudizio:
Il giudizio complessivo è **molto *buono,*** tenuto conto della attività di ricerca, delle attività gestionali, organizzative e didattiche come desunte dal curriculum e dalle pubblicazioni presentate. In seguito il dettaglio delle motivazioni che hanno prodotto il giudizio complessivo:

pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca
L'attività di ricerca del candidato è di livello molto buono come testimoniato dall'alto numero di partecipazioni ad attività di ricerca coerenti con il settore. Anche il ruolo di coordinamento risulta di livello molto buono, come dimostrato soprattutto dalla direzione di 3 campagne osservative. La consistenza complessiva della produzione scientifica è pure di ottimo livello dato il numero di articoli prodotti dal candidato ed il suo apporto, sottolineato anche dall'ottimo il numero di pubblicazioni a primo nome. Le pubblicazioni presentate dal candidato sono tutte congruenti ed il suo contributo è enucleabile. Il loro contributo alla ricerca scientifica internazionale è molto buono.

attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio
Il candidato ha svolto una discreta attività gestionale e organizzativa, però spesso limitata ai progetti scientifici in cui risulta coinvolto. L'attività istituzionale e di servizio risulta non rilevante, essendo limitata alla partecipazione a diversi panel.

attività didattica
L'attività didattica del candidato è molto limitata in riferimento a insegnamenti e moduli con titolarità. Anche l'attività didattica integrativa risulta non molto rilevante.

accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche
Il candidato ha la competenza scientifica per partecipare validamente al presente concorso. Le competenze linguistiche sono verificate dai lavori in lingua inglese presentati dal candidato, dalla sua esperienza di rapporti internazionali e dai contributi orali presentati in congressi internazionali in lingua inglese come si evince dal curriculum.

Candidata Monica Lazzarin

motivato giudizio:
Il giudizio complessivo è ***ottimo,*** tenuto conto della attività di ricerca, delle attività gestionali, organizzative e didattiche come desunte dal curriculum e dalle pubblicazioni presentate. In seguito il dettaglio delle motivazioni che hanno prodotto il giudizio complessivo:

RS

pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca
L'attività di ricerca della candidata è di ottimo livello, come testimoniato soprattutto dal suo ruolo nella missione ROSETTA e in altre attività di ricerca, tutte coerenti con il settore. Il ruolo di coordinamento risulta pure di ottimo livello, come dimostrato ad esempio dai ruoli di responsabile locale in diversi progetti ammessi al finanziamento in bandi competitivi. La consistenza complessiva della produzione scientifica è di ottimo livello, considerato numero di articoli prodotti dalla candidata e la percentuale di pubblicazioni a primo nome. Le pubblicazioni presentate dalla candidata sono tutte congruenti ed il suo contributo è enucleabile. Il loro contributo alla ricerca scientifica internazionale è molto buono.

attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio
La candidata ha svolto nei suoi anni di attività un'attività istituzionale e gestionale molto buona, sia a livello di Ateneo che per istituzioni sovranazionali.

attività didattica
L'attività didattica della candidata è eccellente, sia in termini di intensità che di continuità. Anche l'attività didattica integrativa risulta parimenti eccellente, grazie al numero rilevante di tesi di dottorato e di laurea seguite nei diversi anni.

accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche
La candidata ha la competenza scientifica per partecipare validamente al presente concorso. Le competenze linguistiche sono verificate dai lavori in lingua inglese presentati dalla candidata, dalla sua esperienza di rapporti internazionali e dai contributi orali presentati in congressi internazionali in lingua inglese come si evince dal curriculum.

Candidato Michele Liguori

motivato giudizio:
Il giudizio complessivo è ***eccellente*** tenuto conto della attività di ricerca, delle attività gestionali, organizzative e didattiche come desunte dal curriculum e dalle pubblicazioni presentate. In seguito il dettaglio delle motivazioni che hanno prodotto il giudizio complessivo:

pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca
L'attività di ricerca del candidato rientra perfettamente nel settore ed è valutata di livello eccellente, come dedotto dalle numerose partecipazioni ad importanti progetti di ambito cosmologico e soprattutto dai ruoli di rilievo rivestiti nell'ambito della collaborazione Planck. La produzione scientifica del candidato è eccellente, in quanto caratterizzata da un altissimo numero di pubblicazioni, che vantano un numero elevatissimo di citazioni, con un conseguente valore dell'indice H molto alto.
Le pubblicazioni presentate dal candidato sono tutte congruenti ed il suo contributo è enucleabile. Il loro contributo alla ricerca scientifica internazionale è valutato come eccellente.

attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio
Il candidato ha svolto una attività gestionale e organizzativa molto buona, soprattutto nell'ambito dei progetti di ricerca in cui è stato coinvolto e a livello dipartimentale e di Ateneo.

attività didattica
L'attività didattica del candidato, la sua intensità e continuità temporale risultano di ottimo livello. L'attività didattica integrativa, considerato il numero rilevante di tesi di dottorato e di laurea seguite e i diversi corsi tenuti a livello di dottorato, è giudicata eccellente.

accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche
Il candidato ha la competenza scientifica per partecipare validamente al presente concorso. Le competenze linguistiche sono verificate dai lavori in lingua inglese presentati dal candidato, dai contributi orali presentati in congressi internazionali in lingua inglese e dai ruoli avuti in una grande collaborazione internazionale come si evince dal curriculum.

Candidato Roberto Mignani

motivato giudizio:
Il giudizio complessivo è **molto *buono*** tenuto conto della attività di ricerca, delle attività gestionali, organizzative e didattiche come desunte dal curriculum e dalle pubblicazioni presentate. In seguito il dettaglio delle motivazioni che hanno prodotto il giudizio complessivo:

pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca
L'attività di ricerca del candidato è di ottimo livello, con numerose partecipazioni ad attività di ricerca, tutte coerenti con il settore, e con chiari ruoli di coordinamento e di responsabilità (vedi la strumentazione per VLT, NTT, XMM). La consistenza complessiva della produzione scientifica è eccellente, con un numero di pubblicazioni molto alto a cui corrisponde anche una frazione elevatissima di articoli a primo nome.
Le pubblicazioni presentate dal candidato sono tutte congruenti ed il suo contributo è enucleabile. Il loro contributo alla ricerca scientifica internazionale è ottimo.

attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio
Il candidato ha svolto una attività gestionale e organizzativa molto buona, anche se molto focalizzata, come evidenziato dalle responsabilità avute relativamente alla costruzione di diversi strumenti. L'attività istituzionale e di servizio risulta però non molto importante, essendo limitata al ruolo di consigliere scientifico.

attività didattica
L'attività didattica dichiarata dal candidato nel curriculum risulta piuttosto limitata e occasionale. Per quanto riguarda l'attività didattica integrativa, quanto riportato nel curriculum permette di valutare molto limitatamente e poco quantitativamente il ruolo avuto dal candidato.

accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche
Il candidato ha la competenza scientifica per partecipare validamente al presente concorso. Le competenze linguistiche sono verificate dai lavori in lingua inglese presentati

dal candidato, dai contributi orali presentati in congressi internazionali in lingua inglese e dall'attività lavorativa svolta all'estero come si evince dal curriculum.

Candidata Giulia Rodighiero

motivato giudizio:
Il giudizio complessivo è ***ottimo*** tenuto conto della attività di ricerca, delle attività gestionali, organizzative e didattiche come desunte dal curriculum e dalle pubblicazioni presentate. In seguito il dettaglio delle motivazioni che hanno prodotto il giudizio complessivo:

pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca
L'attività di ricerca della candidata risulta essere di eccellente livello, come evidente dal ruolo avuto in diverse attività di ricerca, tutte coerenti con il settore. Tra i ruoli di coordinamento, che risultano essere di livello molto buono, spicca l'attività svolta per Herschel. L'altissimo numero di pubblicazioni, la percentuale molto buona di articoli a primo nome e soprattutto il valore molto alto dell'indice H caratterizzano la produzione scientifica della candidata come eccellente. Le pubblicazioni presentate dalla candidata sono tutte congruenti ed il suo contributo è enucleabile. Il loro contributo alla ricerca scientifica internazionale è valutato come eccellente.

attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio
La candidata ha svolto nei suoi anni di attività un'attività istituzionale e gestionale discreta, soprattutto a livello dipartimentale.

attività didattica
L'attività didattica della candidata risulta di livello eccellente, continuo e intenso negli anni della carriera accademica. Il numero rilevante di tesi seguite, sia a livello di dottorato che di laurea, caratterizzano come eccellente anche l'attività didattica integrativa.

accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche
La candidata ha la competenza scientifica per partecipare validamente al presente concorso. Le competenze linguistiche sono verificate dai lavori in lingua inglese presentati dalla candidata, dai contributi orali presentati in congressi internazionali in lingua inglese e dalla sua partecipazione attiva con responsabilità in grandi collaborazioni osservative come si evince dal curriculum.

Candidato Graziano Rossi

motivato giudizio:
Il giudizio complessivo è ***ottimo*** tenuto conto della attività di ricerca, delle attività gestionali, organizzative e didattiche come desunte dal curriculum e dalle pubblicazioni presentate. In seguito il dettaglio delle motivazioni che hanno prodotto il giudizio complessivo:

pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca
L'attività di ricerca del candidato è di ottimo livello come testimoniato dall'attiva partecipazione a importanti progetti (DESI, LSST, PLANCK, CORE) coerenti con il settore,

all'interno dei quali ha dato un rilevante contributo anche a livello gestionale e di coordinamento. La consistenza complessiva della produzione scientifica è di livello molto buono in relazione al numero di articoli, alla continuità temporale e all'apporto del candidato. Un buon numero di pubblicazioni è a primo nome. Le pubblicazioni presentate dal candidato sono tutte congruenti ed il suo contributo è enucleabile. Il loro contributo alla ricerca scientifica internazionale è ottimo.

attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio
Il candidato ha svolto una intensa attività gestionale e organizzativa, sia nell'ambito dei progetti di ricerca in cui è stato coinvolto sia all'interno delle istituzioni universitarie in cui ha operato.

attività didattica
L'attività didattica del candidato è eccellente per intensità, continuità e qualità in riferimento a insegnamenti e corsi di dottorato o cicli di lezioni specialistiche. Di livello buono l'attività didattica integrativa.

accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche
Il candidato ha la competenza scientifica per partecipare validamente al presente concorso. Le competenze linguistiche sono verificate dai lavori in lingua inglese presentati dal candidato e dalla sua esperienza di rapporti internazionali e dai contributi orali presentati a congressi in lingua inglese, come si evince dal curriculum.

Candidata Maria Claudia Scarlata

motivato giudizio:
Il giudizio complessivo è ***eccellente,*** tenuto conto della attività di ricerca, delle attività gestionali, organizzative e didattiche come desunte dal curriculum e dalle pubblicazioni presentate. In seguito il dettaglio delle motivazioni che hanno prodotto il giudizio complessivo:

pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca
L'attività di ricerca della candidata è di livello molto buono come testimoniato dall'attiva partecipazione a molti programmi osservativi con strumentazione di punta (HST, Herschel, Spitzer, Gemini e VLT) e da numerosi progetti finanziati su base competitiva (NSF, NASA). Tutte queste attività sono pienamente coerenti con il settore e all'interno di queste la candidata ha dato un rilevante contributo anche a livello gestionale e di coordinamento. La consistenza complessiva della produzione scientifica è di livello molto buono in relazione al numero di articoli, alla continuità temporale e all'apporto della candidata. Molto buono il numero di pubblicazioni a primo nome. Le pubblicazioni presentate dalla candidata sono tutte congruenti ed il suo contributo è enucleabile. Il loro contributo alla ricerca scientifica internazionale è ottimo.

attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio
La candidata ha svolto una ottima attività gestionale e organizzativa, soprattutto in ambito dipartimentale e universitario. Più limitata l'attività gestionale relativa alla ricerca.

attività didattica
L'attività didattica della candidata è eccellente in riferimento a insegnamenti e corsi di dottorato o cicli di lezioni specialistiche. Di livello eccellente anche l'attività didattica integrativa.

accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche
La candidata ha la competenza scientifica per partecipare validamente al presente concorso. Le competenze linguistiche sono verificate dai lavori in lingua inglese presentati dalla candidata e dalla sua esperienza di rapporti internazionali e dai contributi orali presentati in congressi internazionali in lingua inglese, come si evince dal curriculum.

Candidato Antonio Stamerra

motivato giudizio:
Il giudizio complessivo è ***molto buono,*** tenuto conto della attività di ricerca, delle attività gestionali, organizzative e didattiche come desunte dal curriculum e dalle pubblicazioni presentate. In seguito il dettaglio delle motivazioni che hanno prodotto il giudizio complessivo:

pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca
L'attività di ricerca del candidato è di buon livello come testimoniato dall'attiva partecipazione a importanti progetti (MAGIC, CTA e ASTRI/CTA) coerenti con il settore, all'interno delle quali ha dato un rilevante contributo anche a livello gestionale e di coordinamento. La consistenza complessiva della produzione scientifica è di livello molto buono in relazione al numero di articoli, alla continuità temporale e all'apporto del candidato. Molto basso il numero di pubblicazioni a primo nome. Le pubblicazioni presentate dal candidato sono tutte congruenti ed il suo contributo è enucleabile. Il loro contributo alla ricerca scientifica internazionale è molto buono.

attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio
Il candidato ha svolto una buona attività gestionale e organizzativa, soprattutto nell'ambito dei progetti di ricerca in cui è stato coinvolto. Piuttosto limitata l'attività istituzionale in atenei/dipartimenti universitari o in enti di ricerca.

attività didattica
L'attività didattica del candidato è buona in riferimento a insegnamenti e corsi di dottorato o cicli di lezioni specialistiche. Di buon livello l'attività didattica integrativa.

accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche
Il candidato ha la competenza scientifica per partecipare validamente al presente concorso. Le competenze linguistiche sono verificate dai lavori in lingua inglese presentati dal candidato e dalla sua esperienza di rapporti internazionali e dai contributi orali presentati in congressi internazionali in lingua inglese, come si evince dal curriculum.

Candidato Andrea Tramacere

motivato giudizio:
Il giudizio complessivo è ***sufficiente*** tenuto conto della attività di ricerca, delle attività gestionali, organizzative e didattiche come desunte dal curriculum e dalle pubblicazioni presentate. In seguito il dettaglio delle motivazioni che hanno prodotto il giudizio complessivo:

pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca
L'attività di ricerca del candidato è di buon livello come testimoniato dall'attiva partecipazione a importanti missioni spaziali (Fermi e EUCLID) coerenti con il settore, all'interno delle quali ha dato un fattivo contributo allo sviluppo di software di acquisizione e analisi dati. La consistenza complessiva della produzione scientifica è di livello buono in relazione al numero di articoli, alla continuità temporale e all'apporto del candidato. Piuttosto basso il numero di pubblicazioni a primo nome. Le pubblicazioni presentate dal candidato sono tutte congruenti ed il suo contributo è enucleabile. Il loro contributo alla ricerca scientifica internazionale è più che buono.

attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio
Il candidato non presenta attività valutabili.

attività didattica
L'attività didattica del candidato è molto limitata in riferimento a insegnamenti e moduli con titolarità. Assente l'attività didattica integrativa.

accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche
Il candidato ha la competenza scientifica per partecipare validamente al presente concorso. Le competenze linguistiche sono verificate dai lavori in lingua inglese presentati dal candidato e dalla sua esperienza di rapporti internazionali e dai contributi orali presentati in congressi internazionali in lingua inglese, come si evince dal curriculum.

Padova, 17 settembre 2019

LA COMMISSIONE

Prof. GIOVANNINI Gabriele	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bologna
Prof. MOSCARDINI Lauro	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bologna
Prof. TUROLLA Roberto	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018PA188 - allegato 9 per la chiamata di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia - DFA per il settore concorsuale 02/C1- ASTRONOMIA, ASTROFISICA, FISICA DELLA TERRA E DEI PIANETI (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/05 - ASTRONOMIA E ASTROFISICA) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2325 del 4 luglio 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U., IV serie speciale – Concorsi ed Esami, n. 59 del 27 luglio 2018.

Allegato B) al Verbale n. 6

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Lauro Moscardini componente della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva 2018PA188 - allegato 9 per la chiamata di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" - DFA per il settore concorsuale 02/C1 - ASTRONOMIA, ASTROFISICA, FISICA DELLA TERRA E DEI PIANETI (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/05 - ASTRONOMIA E ASTROFISICA) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2325 del 4 luglio 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U., IV serie speciale – Concorsi ed Esami, n. 59 del 27 luglio 2018.

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (teleconferenza con BlueJeans) alla stesura del verbale n. 6 e di concordare con quanto scritto nel medesimo e negli allegati che ne fanno parte integrante a firma del Prof. Roberto Turolla, segretario della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Bologna, 17 settembre 2019

firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018PA188 - allegato 9 per la chiamata di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia - DFA per il settore concorsuale 02/C1- ASTRONOMIA, ASTROFISICA, FISICA DELLA TERRA E DEI PIANETI (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/05 - ASTRONOMIA E ASTROFISICA) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2325 del 4 luglio 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U., IV serie speciale – Concorsi ed Esami, n. 59 del 27 luglio 2018.

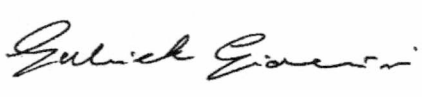
Allegato B) al Verbale n. 6

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Gabriele Giovannini presidente della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva 2018PA188 - allegato 9 per la chiamata di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" - DFA per il settore concorsuale 02/C1 - ASTRONOMIA, ASTROFISICA, FISICA DELLA TERRA E DEI PIANETI (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/05 - ASTRONOMIA E ASTROFISICA) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2325 del 4 luglio 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U., IV serie speciale – Concorsi ed Esami, n. 59 del 27 luglio 2018.

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (teleconferenza con BlueJeans) alla stesura del verbale n. 6 e di concordare con quanto scritto nel medesimo e negli allegati che ne fanno parte integrante a firma del Prof. Roberto Turolla, segretario della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Torino, 17 settembre 2019

Gabriele Giovannini