

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018PA188 - allegato 9 per la chiamata di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia - DFA per il settore concorsuale 02/C1- ASTRONOMIA, ASTROFISICA, FISICA DELLA TERRA E DEI PIANETI (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/05 - ASTRONOMIA E ASTROFISICA) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2325 del 4 luglio 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U., IV serie speciale – Concorsi ed Esami, n. 59 del 27 luglio 2018.

Allegato C) al Verbale 7

GIUDIZI COMPLESSIVI DELLA COMMISSIONE

CANDIDATO Luigi R. Bedin

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60 A+B)

Tabella A - Attività di ricerca (max 40)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Organizzazione direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi ed altre attività di ricerca coerenti con il settore con la seguente valutazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Organizzazione direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: <i>Il Candidato coordina 6 large programs ed altri progetti</i> • Partecipazione agli stessi ed altre attività di ricerca coerenti con il Settore: <i>Il candidato satura in quanto partecipa come membro a numerose attività di ricerca internazionali e nazionali</i> 	<p>6 Punti /7</p> <p>3 Punti /3</p>
<p>Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca coerenti con il Settore: <i>Il candidato ne presenta 3 inclusa una cover su Nature</i></p>	<p>1 Punti/2</p>
<p>Partecipazione a comitati editoriali di riviste del settore: <i>Nulla presenta il candidato in merito a questo punto</i></p>	<p>0 Punti/2</p>
<p>Relatore a congressi e convegni di interesse internazionale e nazionale, con la seguente valutazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Per relazioni su invito a congressi internazionali o nazionali: <i>Il candidato non fornisce informazioni su questo punto</i> • Per relazioni a congressi internazionali o nazionali: <i>Il candidato non presenta informazioni in merito a questo punto</i> 	<p>0 Punti/5</p> <p>0 Punti/3</p>
<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica valutata sulla base di indicatori bibliometrici, intensità e continuità temporale, anche in relazione all'anzianità scientifica:</p>	

Il candidato presenta un elevato numero di articoli su riviste con referee (oltre 170) di cui 16 a primo nome. Molto buoni i valori degli indicatori bibliometrici

15 Punt/18

Tabella A - Totale 25 punti

**Tabella B Pubblicazioni: Punt/ Max: 20
Max 2 Punt/ per ogni articolo**

	Congruenza C	Apporto del candidato A	Originalita, innovatività,... O	Rilevanza R	Totale AxCx(O+R)
1	1,0	0,8	0.6	0.8	1.12
2	1,0	1,0	0.6	0.8	1.4
3	1,0	0,8	0.1	0.8	0.72
4	1,0	1,0	1,0	0.8	1.8
5	1,0	0,8	1,0	0.8	1,44
6	1,0	0,8	1,0	0.8	1,44
7	1,0	0,8	1,0	0,8	1,44
8	1,0	0,8	1,0	0.8	1,44
9	1,0	0,3	1,0	0,5	0,45
10	1,0	0,3	1,0	0.8	0,54
11	1,0	0,8	1,0	0.8	1,44
12	1,0	0,4	1,0	0.8	0,72
13	1,0	0,4	1,0	0.8	0,72
14	1,0	0,4	1,0	0.8	0,72
15	1,0	0,6	1,0	0.8	1,08

Totale Tabella B: 16.47

Totale punt/ attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 41.47

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punt/ 20/100)

ATTIVITA'	PUNTI
Attività istituzionali, organizzative e di servizio con riferimento al grado di responsabilità, rappresentanza, impegno e continuità temporale.	
<i>Nulla si vince dalla documentazione presentata dal candidato</i>	0 Punt/20

Attività didattica - Punt/ attribuibili max 20

ATTIVITA'	PUNTI
Intensità e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità	
	2 punt/15

Il candidato ha svolto gruppi di lezioni senza responsabilità	
Didattica integrativa e di servizio agli studenti, incluse la supervisione delle Tesi di Laurea Magistrale e di Dottorato, i seminari, le esercitazioni ed il tutorato degli studenti	
Il candidato satura in quanto: relatore/co-relatore di numerose tesi di Dottorato (12). Inoltre ha tenuto Lectures per 4 anni	5 punti/5

Totale Attività Istituzionale e Didattica: 7

GIUDIZIO COMPLESSIVO: Buono.

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al Candidato Luigi R. Bedin: punti 48.47.

Candidato Sergio Cristallo

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60 A+B)

Tabella A - Attività di ricerca (max 40)

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi ed altre attività di ricerca coerenti con il settore con la seguente valutazione: <ul style="list-style-type: none"> • Organizzazione direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: <i>Il Candidato coordina un gruppo di ricerca internazionale ed è PI di 2 proposals</i> • Partecipazione agli stessi ed altre attività di ricerca coerenti con il Settore: <i>Il candidato satura in quanto partecipa a numerose attività di ricerca internazionali come membro</i> 	2 Punti /7 3 Punti /3
Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca coerenti con il Settore: <i>Il candidato presenta 1 award</i>	0.2 Punti/2
Partecipazione a comitati editoriali di riviste del settore: <i>Frontiers in Physics ma solo dal 2018</i>	0.5 Punti/2
Relatore a congressi e convegni di interesse internazionale e nazionale, con la seguente valutazione: <ul style="list-style-type: none"> • Per relazioni su invito a congressi internazionali o nazionali <i>Il candidato presenta 7 relazioni su invito</i> • Per relazioni a congressi internazionali o nazionali <i>Il candidato presenta una ventina di contributi non su invito</i> 	3.5 Punti/5 2 Punti/3
Consistenza complessiva della produzione scientifica valutata sulla base di indicatori bibliometrici, intensità e continuità temporale, anche in relazione all'anzianità scientifica:	7 Punti/18

RS

*Il candidato presenta circa 60 pubblicazioni (8 a primo nome).
Buoni i valori degli indicatori bibliometrici*

Tabella A - Totale 18.2 punti

**Tabella B Pubblicazioni: Punti Max: 20
Max 2 Punti per ogni articolo**

	Congruenza C	Apporto del candidato A	Originalita, innovativita... O	Rilevanza R	Totale AxCx(O+R)
1	1,0	1,0	1,0	0.8	1.8
2	1,0	1,0	1,0	0.8	1.8
3	1,0	1,0	1,0	0.8	1.8
4	1,0	1,0	1,0	0.8	1.8
5	1,0	1,0	0.7	0.8	1.5
6	1,0	1,0	0.6	0.8	1.4
7	1,0	1,0	0.4	0.8	1.2
8	1,0	1,0	0.4	0.8	1.2
9	0.7	0.3	1,0	0.8	0.38
10	0.7	0,3	1,0	0.8	0.38
11	1,0	0,6	1,0	0.6	0.96
12	1,0	0.4	1,0	0.8	0.72
13	1,0	0,8	1,0	0.8	1.44
14	1,0	0,8	0.6	0.8	1.12
15	1,0	0,6	0.8	0.8	0.96

Totale Tabella B: 18.46

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 36.66

Attività Punti attribuibili max 20

ATTIVITA'	PUNTI
Attività istituzionali, organizzative e di servizio con riferimento al grado di responsabilità, rappresentanza, impegno e continuità temporale. <i>Nulla si evince dalla documentazione presentata dal candidato</i>	0 Punti/20

Attività didattica - Punti attribuibili max 20

ATTIVITA'	PUNTI
Intensità e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>3 anni co-titolare di un corso</i>	6 punti/15
Didattica integrativa e di servizio agli studenti, incluse la	

RA

supervisione delle Tesi di Laurea Magistrale e di Dottorato, i seminari, le esercitazioni ed il tutorato degli studenti	
<i>Il candidato e' co-tutor di un PhD, ha effettuato 5 lectures e 1 assistenza</i>	1 punti/5

Totale Attività Istituzionale e Didattica: 7

GIUDIZIO COMPLESSIVO: Buono.

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al Candidato Sergio Cristallo: punti 43.66

Candidato Massimiliano De Pasquale

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60 A+B)

Tabella A - Attività di ricerca (max 40)

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi ed altre attività di ricerca coerenti con il settore con la seguente valutazione: <ul style="list-style-type: none"> • Organizzazione direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: <i>Il Candidato coordina il FOGWTA ed è PI di vari progetti osservativi</i> • Partecipazione agli stessi ed altre attività di ricerca coerenti con il Settore: <i>Il candidato satura in quanto partecipa a vari progetti di ricerca ed in particolare ad attività collegate al satellite SWIFT</i> 	1.5 Punti /7 3 Punti /3
Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca coerenti con il Settore: <i>Nulla è rilevato</i>	0 Punti/2
Partecipazione a comitati editoriali di riviste del settore: <i>Nulla è rilevato</i>	0 Punti/2
Relatore a congressi e convegni di interesse internazionale e nazionale, con la seguente valutazione: <ul style="list-style-type: none"> • Per relazioni su invito a congressi internazionali o nazionali <i>Il candidato ha presentato 3 relazioni su invito</i> • Per relazioni a congressi internazionali o nazionali <i>Il candidato ha presentato numerosi contributi</i> 	1.5 Punti/5 2.5 Punti/3
Consistenza complessiva della produzione scientifica valutata sulla base di indicatori bibliometrici, intensità e continuità temporale, anche in relazione all'anzianità scientifica: <i>Il candidato presenta poco piu' di 90 pubblicazioni (una decina a primo nome) con discreti/buoni indicatori bibliometrici + Rolling Grant</i>	8 Punti/18

RT

Tabella A - Totale 16.5 punti

**Tabella B Pubblicazioni: Punti Max: 20
Max 2 Punti per ogni articolo**

	Congruenza C	Apporto del candidato A	Originalita, innovativita... O	Rilevanza R	Totale AxCx(O+R)
1	1,0	0,3	1,0	1,0	0,6
2	1,0	0,3	1,0	0,8	0,54
3	1,0	1,0	0,4	0,8	1,2
4	1,0	1,0	0,3	0,8	1,1
5	1,0	1,0	0,0	0,8	0,8
6	1,0	1,0	0,4	0,8	1,2
7	1,0	1,0	0,2	0,8	1,0
8	1,0	0,8	0,4	0,8	0,96
9	1,0	1,0	0,2	0,8	1,0
10	1,0	1,0	1,0	0,8	1,8
11	1,0	0,6	0,2	0,8	0,6
12	1,0	0,8	0,2	0,8	0,8
13	1,0	1,0	0,4	0,8	1,2
14	1,0	1,0	0,8	0,8	1,6
15	1,0	1,0	0,7	0,8	1,5

Totale Tabella B: 15.9

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 32.4

Attività Punti attribuibili max 20

ATTIVITA'	PUNTI
Attività istituzionali, organizzative e di servizio con riferimento al grado di responsabilità, rappresentanza, impegno e continuità temporale. <i>Il candidato coordina l'attività seminariale</i>	0.5 Punti/20

Attività didattica - Punti attribuibili max 20

ATTIVITA'	PUNTI
Intensità e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>Il candidato ha tenuto dal 2016 il 50% di un corso e gruppi di lezioni in alcuni corsi</i>	6 punti/15
Didattica integrativa e di servizio agli studenti, incluse la supervisione delle Tesi di Laurea Magistrale e di Dottorato, i seminari, le esercitazioni ed il tutorato degli studenti <i>Il candidato segue 1 PhD e altre attività marginali</i>	1 punti/5

RT

Totale Attività Istituzionale e Didattica: 7.5

GIUDIZIO COMPLESSIVO: Buono.

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al Candidato Massimiliano De Pasquale: 39.9

Candidato Mauro D'Onofrio

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60 A+B)

Tabella A - Attività di ricerca (max 40)

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi ed altre attività di ricerca coerenti con il settore con la seguente valutazione: <ul style="list-style-type: none">• Organizzazione direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: <i>Il Candidato coordina un PRIN-MIUR ed è PI di vari progetti osservativi</i>• Partecipazione agli stessi ed altre attività di ricerca coerenti con il Settore: <i>Il candidato satura in quanto partecipa a 5 progetti di ricerca ed a vari PRIN</i>	4 Punti /7 3 Punti /3
Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca coerenti con il Settore: <i>Il candidato presenta 1 award (CHOICE)</i>	0.3 Punti/2
Partecipazione a comitati editoriali di riviste del settore: <i>Board ISRN e ASS Ed. Frontiers AA</i>	0.5 Punti/2
Relatore a congressi e convegni di interesse internazionale e nazionale, con la seguente valutazione: <ul style="list-style-type: none">• Per relazioni su invito a congressi internazionali o nazionali <i>Il candidato satura elencando oltre 10 relazioni su invito</i>• Per relazioni a congressi internazionali o nazionali <i>Dal CV del candidato si evincono 8 contributi a congressi, altri non vengono indicati</i>	5 Punti/5 0.8 Punti/3
Consistenza complessiva della produzione scientifica valutata sulla base di indicatori bibliometrici, intensità e continuità temporale, anche in relazione all'anzianità scientifica: <i>Il candidato presenta poco più di 100 pubblicazioni (circa il 20% a primo nome). Molto buoni i valori degli indicatori bibliometrici. Pubblica anche alcuni libri. Il candidato ha una anzianità scientifica nettamente sopra la media avendo ottenuto il PhD nel 1991.</i>	10 Punti/18

Tabella A - Totale 23.6 punti

Tabella B Pubblicazioni: Punt Max: 20
Max 2 Punt per ogni articolo

	Congruenza C	Apporto del candidato A	Originalita, innovativita... O	Rilevanza R	Totale AxCx(O+R)
1	1,0	1,0	0.2	1.0	1.2
2	1,0	1,0	0.2	1,0	1.2
3	1,0	1,0	0.5	1,0	1.5
4	1,0	0,6	0.6	0.8	0.84
5	1,0	0,8	1,0	0.8	1.44
6	1,0	1,0	0.5	0.8	1.3
7	1,0	1,0	0.3	0.5	0.8
8	1,0	1,0	0.4	0.8	1.2
9	1,0	1,0	0.2	0.8	1.0
10	1,0	1,0	0	0,5	0.5
11	1,0	1,0	0.1	0.8	0.9
12	1,0	0,8	0.6	0.8	1.12
13	1,0	1,0	0.4	0.8	1.2
14	1,0	1,0	0.1	0.8	0.9
15	1,0	1,0	0	0.8	0.8

Totale Tabella B: 15.9

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 39.5

Attività Punt attribuibili max 20

ATTIVITA'	PUNTI
Attività istituzionali, organizzative e di servizio con riferimento al grado di responsabilità, rappresentanza, impegno e continuità temporale. <i>Il candidato presenta una ricca attività: è membro del collegio dei docenti di dottorato, ha fatto parte della Giunta e del Consiglio di Presidenza, ed e' stato per vari anni rappresentante dei Ricercatori</i>	12 Punt/20

Attività didattica - Punt attribuibili max 20

ATTIVITA'	PUNTI
Intensità e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>Il candidato satura per gli innumerevoli insegnamenti con responsabilità dal 1997-98 ad oggi</i>	15 punt/15
Didattica integrativa e di servizio agli studenti, incluse la supervisione delle Tesi di Laurea Magistrale e di Dottorato, i	

seminari, le esercitazioni ed il tutorato degli studenti	
<i>Il candidato ha tenuto varie ore di lezione in corsi istituzionali, e lezioni a PhD inoltre e' stato supervisore di varie tesi di laurea</i>	3 punti/5

Totale Attività Istituzionale e Didattica: 30

GIUDIZIO COMPLESSIVO: Ottimo.

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al Candidato Mauro D'Onofrio: punti 69.5

Candidato Davide Fedele

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60 A+B)

Tabella A - Attività di ricerca (max 40)

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi ed altre attività di ricerca coerenti con il settore con la seguente valutazione: <ul style="list-style-type: none"> • Organizzazione direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: <i>Il Candidato coordina il gruppo SIR ed è PI di proposals</i> • Partecipazione agli stessi ed altre attività di ricerca coerenti con il Settore: <i>Il candidato partecipa a un PRIN-INAF, 2 ESA WG ed attività ALMA (1 large program)</i> 	4 Punti /7 3 Punti /3
Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca coerenti con il Settore: <i>nulla di rilevante</i>	0 Punti/2
Partecipazione a comitati editoriali di riviste del settore: <i>Nulla è rilevato</i>	0 Punti/2
Relatore a congressi e convegni di interesse internazionale e nazionale, con la seguente valutazione: <ul style="list-style-type: none"> • Per relazioni su invito a congressi internazionali o nazionali <i>Il candidato presenta 4 relazioni su invito</i> • Per relazioni a congressi internazionali o nazionali <i>Il candidato riporta 13 contributi orali</i> 	2.0 Punti/5 1.3 Punti/3
Consistenza complessiva della produzione scientifica valutata sulla base di indicatori bibliometrici, intensità e continuità temporale, anche in relazione all'anzianità scientifica: <i>Il candidato presenta poco più di 50 pubblicazioni (oltre 10 a primo nome). Buoni i valori degli indicatori bibliometrici</i>	8 Punti/18

Tabella A - Totale 18.3 punti



Tabella B Pubblicazioni: Punt Max: 20
Max 2 Punt per ogni articolo

	Congruenza C	Apporto del candidato A	Originalita, innovativita... O	Rilevanza R	Totale AxCx(O+R)
1	1,0	1,0	1,0	0.8	1.8
2	1,0	0,8	0.6	0.8	1,12
3	1,0	1,0	1,0	0.8	1.8
4	1,0	0,8	1,0	0.8	1.44
5	1,0	0,8	1,0	0.8	1,44
6	1,0	1,0	0.5	0.8	1.3
7	1,0	0,8	1,0	0.8	1,44
8	1,0	1,0	0.3	0.8	1.1
9	1,0	1,0	1,0	0.8	1.8
10	1,0	1,0	0.4	0.8	1.2
11	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12	1,0	1,0	0.5	0.8	1.3
13	1,0	1,0	1,0	0.8	1.8
14	1,0	0,8	0.8	0.8	1,28
15	1,0	1,0	0.6	0.8	1.4

Totale Tabella B: 20 (satura)

L'allegato 11 non corrisponde per cui non viene valutato

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 38.3

Attività Punt attribuibili max 20

ATTIVITA'	PUNTI
Attività istituzionali, organizzative e di servizio con riferimento al grado di responsabilità, rappresentanza, impegno e continuità temporale. <i>Nulla risulta</i>	0 Punt/20

Attività didattica - Punt attribuibili max 20

ATTIVITA'	PUNTI
Intensità e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si e' assunta la responsabilità <i>2 gruppi di lezione di 2 ore</i>	0.5 punt/15
Didattica integrativa e di servizio agli studenti, incluse la supervisione delle Tesi di Laurea Magistrale e di Dottorato, i seminari, le esercitazioni ed il tutorato degli studenti <i>Segue 2 studenti di PhD e 1 studente per Master</i>	1.2 punt/5

Totale Attività Istituzionale e Didattica: 1,7

GIUDIZIO COMPLESSIVO: Buono.

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al Candidato Davide Fedele: 40.0

Candidato Luigi Foschini

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60 A+B)

Tabella A - Attività di ricerca (max 40)

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi ed altre attività di ricerca coerenti con il settore con la seguente valutazione: <ul style="list-style-type: none">• Organizzazione direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: <i>Il Candidato ha diretto 3 campagne osservative e numerosi altri progetti</i>• Partecipazione agli stessi ed altre attività di ricerca coerenti con il Settore: <i>Il candidato satura in quanto partecipa a numerose attività di ricerca internazionali come membro</i>	4 Punti /7 3 Punti /3
Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca coerenti con il Settore: <i>Nulla presenta il candidato in merito a questo punto</i>	0 Punti/2
Partecipazione a comitati editoriali di riviste del settore: <i>Nulla presenta il candidato in merito a questo punto</i>	0 Punti/2
Relatore a congressi e convegni di interesse internazionale e nazionale, con la seguente valutazione: <ul style="list-style-type: none">• Per relazioni su invito a congressi internazionali o nazionali <i>Il candidato presenta 4 relazioni su invito</i>• Per relazioni a congressi internazionali o nazionali <i>Il candidato satura presentando diverse decine di contributi non su invito</i>	2 Punti/5 3 Punti/3
Consistenza complessiva della produzione scientifica valutata sulla base di indicatori bibliometrici, intensità e continuità temporale, anche in relazione all'anzianità scientifica: <i>Il candidato presenta circa 140 pubblicazioni (di cui quasi una quarantina a primo nome) con una valutazione bibliometrica molto buona.</i>	15 Punti/18

Tabella A - Totale 27 punti

Tabella B Pubblicazioni: Punti Max: 20

Max 2 Punti per ogni articolo

	Congruenza C	Apporto del candidato	Originalità, innovatività... O	Rilevanza R	Totale AxCx(O+R)
--	------------------------	-----------------------	--	-----------------------	----------------------------

		A			
1	1.0	1.0	0.8	0.3	1.10
2	1.0	1.0	1.0	0.8	1.80
3	1.0	1.0	0.3	0.8	1.10
4	1.0	1.0	0.2	0.8	1.00
5	1.0	1.0	0.4	0.8	1.20
6	1.0	1.0	0.3	0.8	1.10
7	1.0	1.0	0.4	0.8	1.20
8	1.0	0.6	0.8	0.8	0.96
9	1.0	0.6	1.0	0.8	1.08
10	1.0	0.6	1.0	0.8	1.08
11	1.0	1.0	0.4	0.3	0.70
12	1.0	1.0	1.0	0.8	1.80
13	1.0	1.0	0.9	0.8	1.70
14	1.0	1.0	0.6	0.8	1.40
15	1.0	1.0	0.7	0.8	1.50

Totale Tabella B: 18.72 punti

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 45.72

Attività Puntati attribuibili max 20

ATTIVITA'	PUNTI
Attività istituzionali, organizzative e di servizio con riferimento al grado di responsabilità, rappresentanza, impegno e continuità temporale. <i>Il candidato dichiara solo la partecipazione a una decina di panel.</i>	3 Punti/20

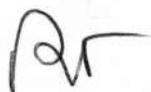
Attività didattica - Puntati attribuibili max 20

ATTIVITA'	PUNTI
Intensità e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>Il candidato presenta un corso a Padova da 10 ore più alcuni altri corsi più brevi</i>	1.5 punti/15
Didattica integrativa e di servizio agli studenti, incluse la supervisione delle Tesi di Laurea Magistrale e di Dottorato, i seminari, le esercitazioni ed il tutorato degli studenti <i>Il candidato è co-supervisor di una tesi di dottorato e di una di Master.</i>	0.7 punti/5

Totale Attività Istituzionale e Didattica: 5.2 punti

GIUDIZIO COMPLESSIVO: Molto buono.

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al Candidato Luigi Foschini: 50.92 punti



Candidata Monica Lazzarin

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60 A+B)

Tabella A - Attività di ricerca (max 40)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Organizzazione direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi ed altre attività di ricerca coerenti con il settore con la seguente valutazione:</p> <ul style="list-style-type: none">• Organizzazione direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: <i>La candidata coordina un gruppo di ricerca legato allo studio del Sistema Solare. Inoltre ha avuto ruoli di responsabilità nella missione spaziale ROSETTA. È stata responsabile locale di diversi progetti ammessi al finanziamento su bandi competitivi MIUR, ASI, INAF e di Ateneo</i>• Partecipazione agli stessi ed altre attività di ricerca coerenti con il Settore: <i>La candidata satura in quanto partecipa a numerosi attività di ricerca internazionali come membro</i>	<p>6 Punti /7</p> <p>3 Punti /3</p>
<p>Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca coerenti con il Settore: <i>La candidata presenta 2 riconoscimenti legati al suo ruolo nella missione Rosetta</i></p>	<p>1 Punti/2</p>
<p>Partecipazione a comitati editoriali di riviste del settore: <i>Nulla presenta la candidata in merito a questo punto</i></p>	<p>0 Punti/2</p>
<p>Relatore a congressi e convegni di interesse internazionale e nazionale, con la seguente valutazione:</p> <ul style="list-style-type: none">• Per relazioni su invito a congressi internazionali o nazionali <i>La candidata presenta 9 relazioni su invito</i>• Per relazioni a congressi internazionali o nazionali <i>La candidata presenta una ventina di contributi non su invito</i>	<p>4.5 Punti/5</p> <p>2 Punti/3</p>
<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica valutata sulla base di indicatori bibliometrici, intensità e continuità temporale, anche in relazione all'anzianità scientifica:</p> <p><i>La candidata presenta oltre 160 pubblicazioni referate (di cui circa il 10% a primo nome) e una valutazione bibliometrica molto buona. È inoltre co-autrice di alcuni libri.</i></p>	<p>12 Punti/18</p>

Tabella A - Totale 28.5 punti

Tabella B Pubblicazioni: Punt Max: 20
Max 2 Punt per ogni articolo

	Congruenza C	Apporto del candidato A	Originalita, innovativita... O	Rilevanza R	Totale AxCx(O+R)
1	1.0	0.8	0.6	0.5	0.88
2	1.0	0.3	0.6	0.8	0.42
3	1.0	0.6	0.9	0.8	1.02
4	1.0	0.3	1.0	1.0	0.60
5	1.0	0.3	1.0	1.0	0.60
6	1.0	0.3	1.0	1.0	0.60
7	1.0	0.8	0.3	0.8	0.88
8	1.0	0.3	1.0	1.0	0.60
9	1.0	0.3	0.9	1.0	0.57
10	1.0	0,3	0.7	1.0	0.51
11	1.0	1.0	0.1	0.8	0.90
12	1.0	1.0	0.4	0.8	1.20
13	1.0	1.0	0.1	0.8	0.90
14	1.0	1.0	0.2	0.8	1.00
15	1.0	1.0	0.2	0.8	1.00

Totale Tabella B: 11.68 punt

Totale punt attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 40.18

Attività Punt attribuibili max 20

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Attività istituzionali, organizzative e di servizio con riferimento al grado di responsabilità, rappresentanza, impegno e continuità temporale.</p> <p><i>La candidata presenta una ricca attività: membro del collegio dei docenti di dottorato, membro della Giunta, membro di TAC internazionali, valutatore per ANVUR e programmi di finanziamento ministeriali</i></p>	12 Punt/20

Attività didattica - Punt attribuibili max 20

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Intensità e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si e' assunta la responsabilità</p> <p><i>La candidata satura per gli innumerevoli insegnamenti con responsabilità svolti prima a Parigi, poi a Padova dal 1999.</i></p>	15 punt/15
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti, incluse la supervisione delle Tesi di Laurea Magistrale e di Dottorato, i seminari, le esercitazioni ed il tutorato degli studenti</p>	

RT

La candidata satura in virtù delle numerose tesi di dottorato e di laurea magistrale/specialistica seguite come relatore e/o corelatore	5 punti/5
---	------------------

Totale Attività Istituzionale e Didattica: 32 punti

GIUDIZIO COMPLESSIVO: Ottimo.

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione alla Candidata Monica Lazzarin: 72.18 punti

Candidato Michele Liguori

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60 A+B)

Tabella A - Attività di ricerca (max 40)

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi ed altre attività di ricerca coerenti con il settore con la seguente valutazione: <ul style="list-style-type: none"> • Organizzazione direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: <i>Il Candidato ha avuto ruoli di grande rilievo nella collaborazione Planck, ha coordinato un workpackage in un contratto ASI, oltre che le attività specifiche sulle non-Gaussianità di un progetto europeo. È responsabile di un progetto STARS a UNIPD.</i> • Partecipazione agli stessi ed altre attività di ricerca coerenti con il Settore: <i>il candidato satura in quanto partecipa a numerose attività di ricerca internazionali</i> 	4 Punti /7
Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca coerenti con il Settore: <i>Il candidato presenta 3 riconoscimenti.</i>	1.5 Punti/2
Partecipazione a comitati editoriali di riviste del settore: <i>Nulla presenta il candidato in merito a questo punto</i>	0 Punti/2
Relatore a congressi e convegni di interesse internazionale e nazionale, con la seguente valutazione: <ul style="list-style-type: none"> • Per relazioni su invito a congressi internazionali o nazionali <i>Il candidato satura presentando più di una decina di relazioni su invito a congressi di valenza internazionale</i> • Per relazioni a congressi internazionali o nazionali <i>Il candidato non menziona nel proprio CV relazioni a congressi internazionali o nazionali</i> 	5 Punti/5 0 Punti/3
Consistenza complessiva della produzione scientifica valutata sulla base di indicatori bibliometrici, intensità e continuità temporale, anche in relazione all'anzianità scientifica: <i>Il candidato presenta una ricchissima produzione scientifica con oltre</i>	17 Punti/18

RT

150 pubblicazioni referate. L'eccellente qualità delle pubblicazioni è testimoniata dalla loro intensità e continuità (Dottorato conseguito nel 2006) e dagli altissimi valori degli indicatori bibliometrici (oltre 30000 citazioni).

Tabella A - Totale 30.5 punti

**Tabella B Pubblicazioni: Punti Max: 20
Max 2 Punti per ogni articolo**

	Congruenza C	Apporto del candidato A	Originalità, innovatività... O	Rilevanza R	Totale AxCx(O+R)
1	1.0	0.8	1.0	0.8	1.44
2	1.0	0.8	0.8	0.8	1.28
3	1.0	0.8	1.0	0.8	1.44
4	1.0	1.0	0.4	0.8	1.20
5	1.0	1.0	0.3	0.8	1.10
6	1.0	1.0	0.6	0.8	1.40
7	1.0	0.6	1.0	0.8	1.08
8	1.0	0.6	1.0	0.8	1.08
9	1.0	1.0	1.0	1.0	2.00
10	1.0	0.8	1.0	0.8	1.44
11	1.0	0.6	1.0	0.8	1.08
12	1.0	0.8	0.6	0.8	1.12
13	1.0	0.8	0.6	0.8	1.12
14	1.0	1.0	0.1	0.8	0.90
15	1.0	0.8	1.0	0.8	1.44

Totale Tabella B: 19.12 punti

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 49.62

Attività Punti attribuibili max 20

ATTIVITA'	PUNTI
Attività istituzionali, organizzative e di servizio con riferimento al grado di responsabilità, rappresentanza, impegno e continuità temporale. <i>Il candidato presenta una attività molto buona, tra cui membro del collegio dei docenti di dottorato, membro di commissioni di dipartimento, valutatore ANVUR</i>	10 Punti/20

Attività didattica - Punti attribuibili max 20

ATTIVITA'	PUNTI
Intensità e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità	

AM

<i>Il candidato dichiara di avere svolto il ruolo di professore aggregato a Padova a partire dal 2012</i>	13 punti/15
Didattica integrativa e di servizio agli studenti, incluse la supervisione delle Tesi di Laurea Magistrale e di Dottorato, i seminari, le esercitazioni ed il tutorato degli studenti	
<i>Il candidato satura in quanto supervisore/co-supervisore di 5 tesi di dottorato, relatore/co-relatore di 7 tesi di laurea magistrale/specialistica e per avere tenuto corsi per il dottorato a Padova dal 2014 e a Cambridge nel 2010</i>	5 punti/5

Totale Attività Istituzionale e Didattica: 28 punti

GIUDIZIO COMPLESSIVO: Eccellente.

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al Candidato Michele Liguori: 77.62 punti

Candidato Roberto Mignani

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60 A+B)

Tabella A - Attività di ricerca (max 40)

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi ed altre attività di ricerca coerenti con il settore con la seguente valutazione: <ul style="list-style-type: none"> • Organizzazione direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: <i>Il Candidato presenta un'intensa attività di organizzazione e direzione, all'interno della quale spiccano la responsabilità per 4 strumenti e una cinquantina di programmi svolti come PI</i> • Partecipazione agli stessi ed altre attività di ricerca coerenti con il Settore: <i>Il candidato satura in quanto partecipa a numerose attività di ricerca internazionali</i> 	6 Punti /7 3 Punti /3
Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca coerenti con il Settore: <i>Il candidato presenta 2 award e un riconoscimento ottenuto in Polonia</i>	1.5 Punti/2
Partecipazione a comitati editoriali di riviste del settore: <i>Il candidato dichiara di essere stato guest editor per due diverse pubblicazioni, in corso di stampa.</i>	0.5 Punti/2
Relatore a congressi e convegni di interesse internazionale e nazionale, con la seguente valutazione: <ul style="list-style-type: none"> • Per relazioni su invito a congressi internazionali o nazionali <i>Il candidato satura in virtù delle numerosissime relazioni su invito.</i> 	5 Punti/5

RT

<ul style="list-style-type: none"> Per relazioni a congressi internazionali o nazionali <i>Il candidato satura in virtù delle diverse decine di contributi non su invito</i> 	3 Punti/3
<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica valutata sulla base di indicatori bibliometrici, intensità e continuità temporale, anche in relazione all'anzianità scientifica:</p> <p><i>Il candidato presenta un'ottima produzione scientifica, con oltre 150 pubblicazioni (di cui oltre 50 a primo nome). Gli indicatori bibliometrici sono molto buoni</i></p>	16 Punti/18

Tabella A - Totale 35 punti

**Tabella B Pubblicazioni: Punti Max: 20
Max 2 Punti per ogni articolo**

	Congruenza C	Apporto del candidato A	Originalità, innovatività... O	Rilevanza R	Totale AxCx(O+R)
1	1.0	1.0	0.0	0.5	0.50
2	1.0	1.0	1.0	0.8	1.80
3	1.0	0.8	0.3	0.8	0.88
4	1.0	1.0	0.5	0.8	1.30
5	1.0	0.8	0.7	0.8	1.20
6	1.0	0.8	0.6	0.8	1.12
7	1.0	1.0	0.2	0.8	1.00
8	1.0	1.0	0.2	0.8	1.00
9	1.0	1.0	0.2	0.8	1.00
10	1.0	1.0	0.7	1.0	1.70
11	1.0	1.0	0.0	0.8	0.80
12	1.0	1.0	0.4	0.8	1.20
13	1.0	1.0	0.3	0.8	1.10
14	1.0	1.0	0.0	0.8	0.80
15	1.0	1.0	0.0	0.8	0.80

Totale Tabella B: 16.20 punti

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 51.20

Attività Punti attribuibili max 20

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Attività istituzionali, organizzative e di servizio con riferimento al grado di responsabilità, rappresentanza, impegno e continuità temporale.</p> <p><i>Il candidato dichiara solamente un'attività come 'consigliere' per diverse comitati internazionali</i></p>	1 Punti/20

Attività didattica - Puntii attribuibili max 20

ATTIVITA'	PUNTI
Intensità e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>Il candidato dichiara di essere stato professore assistente part-time a UCL</i>	1 punti/15
Didattica integrativa e di servizio agli studenti, incluse la supervisione delle Tesi di Laurea Magistrale e di Dottorato, i seminari, le esercitazioni ed il tutorato degli studenti <i>Il candidato dichiara una attività molto generica come supervisore o promotore di studenti in diverse università</i>	1 punti/5

Totale Attività Istituzionale e Didattica: 3 punti

GIUDIZIO COMPLESSIVO: Molto buono.

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al Candidato Roberto Mignani: 54.20 punti

Candidata Giulia Rodighiero

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Puntii attribuibili max 60 A+B)

Tabella A - Attività di ricerca (max 40)

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi ed altre attività di ricerca coerenti con il settore con la seguente valutazione: <ul style="list-style-type: none"> • Organizzazione direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: <i>La candidata ha avuto ruoli di rilievo relativamente alla strumentazione Herschel. È responsabile di un progetto STARS a UNIPD, nonché di diversi progetti osservativi.</i> • Partecipazione agli stessi ed altre attività di ricerca coerenti con il Settore: <i>La candidata satura in quanto partecipa a numerose attività di ricerca internazionali</i> 	3.5 Puntii /7 3 Puntii /3
Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca coerenti con il Settore: <i>Nulla presenta la candidata in merito a questo punto</i>	0 Puntii/2
Partecipazione a comitati editoriali di riviste del settore: <i>Nulla presenta la candidata in merito a questo punto</i>	0 Puntii/2
Relatore a congressi e convegni di interesse internazionale e nazionale, con la seguente valutazione: <ul style="list-style-type: none"> • Per relazioni su invito a congressi internazionali o nazionali <i>La candidata presenta 7 relazioni su invito a congressi di</i> 	3.5 Puntii/5



<i>valenza internazionale</i> <ul style="list-style-type: none"> Per relazioni a congressi internazionali o nazionali <i>La candidata presenta una ventina di contributi non su invito</i> 	2 Punti/3
Consistenza complessiva della produzione scientifica valutata sulla base di indicatori bibliometrici, intensità e continuità temporale, anche in relazione all'anzianità scientifica: <i>La candidata presenta una ricchissima produzione scientifica con oltre 160 pubblicazioni referate di cui circa il 10% a primo nome. L'elevato impatto delle pubblicazioni è testimoniato dagli alti valori degli indicatori bibliometrici.</i>	17 Punti/18

Tabella A - Totale 29 punti

Tabella B Pubblicazioni: Punti Max: 20
Max 2 Punti per ogni articolo

	Congruenza C	Apporto del candidato A	Originalità, innovatività... O	Rilevanza R	Totale AxCx(O+R)
1	1.0	1.0	1.0	0.8	1.80
2	1.0	1.0	1.0	0.8	1.80
3	1.0	1.0	1.0	0.8	1.80
4	1.0	1.0	1.0	0.8	1.80
5	1.0	1.0	1.0	0.8	1.80
6	1.0	1.0	0.3	0.8	1.10
7	0	0	0	0	0
8	1.0	1.0	0.1	0.8	0.90
9	1.0	1.0	0.1	0.8	0.90
10	1.0	0,8	1.0	0.8	1.44
11	1.0	1.0	0.2	0.8	1.00
12	1.0	1.0	0.1	0.8	0.90
13	1.0	1.0	0.1	0.8	0.90
14	1.0	0.3	1.0	1.0	0.60
15	1.0	0.3	1.0	0.8	0.54

Totale Tabella B: 17.28 punti

L'allegato n. 7 duplica il n. 1 per cui non viene valutato

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 46.28

Attività Punti attribuibili max 20

ATTIVITA'	PUNTI
Attività istituzionali, organizzative e di servizio con riferimento al grado di responsabilità, rappresentanza, impegno e continuità temporale.	8 Punti/20

RS

La candidata presenta una buona attività: membro del collegio dei docenti di dottorato, membro di TAC internazionali, membro di diverse commissioni di dipartimento

Attività didattica - Punti attribuibili max 20

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Intensità e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p><i>La candidata dichiara di avere avuto la responsabilità di diversi insegnamenti a Padova a partire dall'a.a. 2011/2012</i></p>	14 punti/15
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti, incluse la supervisione delle Tesi di Laurea Magistrale e di Dottorato, i seminari, le esercitazioni ed il tutorato degli studenti</p> <p><i>La candidata è stata tutor/co-tutor di 4 tesi di dottorato e di una decina di tesi di Laurea magistrale/specialistica.</i></p>	4 punti/5

Totale Attività Istituzionale e Didattica: 26 punti

GIUDIZIO COMPLESSIVO: Ottimo.

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione alla Candidata Giulia Rodighiero: 72.28 punti

Candidato Graziano Rossi

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60 A+B)

Tabella A - Attività di ricerca (max 40)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Organizzazione direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi ed altre attività di ricerca coerenti con il settore con la seguente valutazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Organizzazione direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: <i>Il candidato è stato PI di numerosi progetti in Corea e ha avuto ruoli di coordinamento all'interno di grandi collaborazioni internazionali (DESI, eBOSS)</i> • Partecipazione agli stessi ed altre attività di ricerca coerenti con il Settore: <i>Il candidato satura il punteggio in quanto ha partecipato a svariati progetti di ricerca internazionali (in particolare SDSS, Planck, PRACE)</i> 	<p>6 Punti /7</p> <p>3 Punti /3</p>
<p>Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca coerenti con il Settore:</p> <p><i>Il candidato satura il punteggio in quanto ha ricevuto 7 riconoscimenti per la sua attività di ricerca e per il suo contributo all'interscambio scientifico Italia-Corea</i></p>	2 Punti/2
<p>Partecipazione a comitati editoriali di riviste del settore:</p>	0 Punti/2



<i>Nessuna partecipazione</i>	
Relatore a congressi e convegni di interesse internazionale e nazionale, con la seguente valutazione: <ul style="list-style-type: none"> Per relazioni su invito a congressi internazionali o nazionali <i>Il candidato satura il punteggio avendo presentato oltre 10 relazioni su invito</i> Per relazioni a congressi internazionali o nazionali <i>Il candidato satura il punteggio avendo presentato decine di relazioni a congressi</i> 	5 Punti/5 3 Punti/3
Consistenza complessiva della produzione scientifica valutata sulla base di indicatori bibliometrici, intensità e continuità temporale, anche in relazione all'anzianità scientifica: <i>La produzione scientifica del candidato non è particolarmente ampia (62 lavori su riviste con referee) e gli indicatori bibliometrici sono buoni. Buona la frazione di pubblicazioni a primo nome.</i>	12 Punti/18

Tabella A - Totale 31 punti

Tabella B Pubblicazioni: Punti Max: 20
Max 2 Punti per ogni articolo

	Congruenza C	Apporto del candidato A	Originalità, innovatività... O	Rilevanza R	Totale AxCx(O+R)
1	0	0	0	0	0
2	1	1	0,3	0,8	1,1
3	1	1	0,7	0,8	1,5
4	1	1	0,7	0,8	1,5
5	1	0,6	0,3	0,8	0,66
6	1	1	0,1	0,8	0,9
7	1	1	0,2	0,8	1
8	1	1	0,2	0,8	1
9	1	0,4	1	0,8	0,72
10	1	0,4	1	0,8	0,72
11	1	0,6	0,7	0,8	0,9
12	1	0,4	1	0,8	0,72
13	1	1	0,1	0,8	0,9
14	1	1	0	0,8	0,8
15	1	1	0	0,8	0,8

Totale Tabella B: 13.22

L'allegato 1 non corrisponde per cui non viene valutato

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 44.22

Attività istituzionali e organizzative Punti attribuibili max 20

ATTIVITA'	PUNTI
-----------	-------

RT

<p>Attività istituzionali, organizzative e di servizio con riferimento al grado di responsabilità, rappresentanza, impegno e continuità temporale.</p> <p><i>Il candidato presenta attività gestionali e organizzative legate al suo impegno nello sviluppo della collaborazione scientifica Italia-Corea. Inoltre ha ricoperto vari incarichi presso la School of Art and Science della Pennsylvania University</i></p>	10 Punt/20
--	-------------------

Attività didattica - Punt/ attribuibili max 20

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Intensità e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è' assunta la responsabilità</p> <p><i>Il punteggio è saturato in considerazione dell'elevato numero di corsi tenuti</i></p>	15 punt/15
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti, incluse la supervisione delle Tesi di Laurea Magistrale e di Dottorato, i seminari, le esercitazioni ed il tutorato degli studenti</p> <p><i>Il candidato è stato supervisore di 3 tesi di dottorato e di 4 tesi di laurea magistrale</i></p>	2.3 punt/5

Totale Attività Istituzionale e Didattica: 27.3

GIUDIZIO COMPLESSIVO: Ottimo.

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Rossi Graziano: punt/ 71.52

Candidata Maria Claudia Scarlata

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punt/ attribuibili max 60 A+B)

Tabella A - Attività di ricerca (max 40)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Organizzazione direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi ed altre attività di ricerca coerenti con il settore con la seguente valutazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Organizzazione direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: <i>La candidata ha svolto ruoli di coordinamento in progetti finanziati da diverse agenzie (tra le quali NASA e NSF) e in programmi osservativi da terra e dallo spazio (con HST e Gemini). Tuttavia la capacità della candidata di svolgere un ruolo direzionale in gruppi di ricerca non emerge chiaramente dal CV.</i> • Partecipazione agli stessi ed altre attività di ricerca coerenti con il Settore: 	4 Punt/ 7

AS

<i>La candidata satura il punteggio in quanto ha partecipato a svariati progetti di ricerca (si veda il punto precedente)</i>	3 Punti /3
Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca coerenti con il Settore: <i>La candidata presenta il premio 2011 ISSNAF Young Investigator Award</i>	0.5 Punti/2
Partecipazione a comitati editoriali di riviste del settore: <i>Nessuna partecipazione</i>	0 Punti/2
Relatore a congressi e convegni di interesse internazionale e nazionale, con la seguente valutazione: <ul style="list-style-type: none"> • Per relazioni su invito a congressi internazionali o nazionali <i>La candidata presenta 9 relazioni su invito</i> • Per relazioni a congressi internazionali o nazionali <i>La candidata presenta 9 relazioni a congressi</i> 	4.5 Punti/5 0.9 Punti/3
Consistenza complessiva della produzione scientifica valutata sulla base di indicatori bibliometrici, intensità e continuità temporale, anche in relazione all'anzianità scientifica: <i>La produzione scientifica della candidata è sufficientemente ampia (92 lavori su riviste con referee) e gli indicatori bibliometrici sono molto buoni. Molto buona la frazione di pubblicazioni a primo nome.</i>	11 Punti/18

Tabella A - Totale 23.9 punti

Tabella B Pubblicazioni: Punti Max: 20

Max 2 Punti per ogni articolo

	Congruenza C	Apporto del candidato A	Originalità, innovatività... O	Rilevanza R	Totale AxCx(O+R)
1	1	0,8	0	0,8	0,64
2	1	0,8	1	0,8	1,44
3	1	0,8	1	0,8	1,44
4	1	0,8	1	0,8	1,44
5	1	0,8	0,9	0,8	1,36
6	1	0,8	1	0,8	1,44
7	1	0,8	0,2	0,8	0,8
8	1	1	1	0,8	1,8
9	1	0,8	0,3	0,8	0,88
10	1	0,8	0,8	1	1,44
11	1	1	0,3	0,8	1,1
12	1	1	0,6	0,8	1,4
13	1	1	1	0,8	1,8
14	1	1	1	0,8	1,8
15	1	1	0,1	0,8	0,9

Totale Tabella B: 19.68

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 43.58

Attività istituzionali e organizzative Punti attribuibili max 20

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Attività istituzionali, organizzative e di servizio con riferimento al grado di responsabilità, rappresentanza, impegno e continuità temporale.</p> <p><i>La candidata presenta un'intensa e qualificata attività gestionale e organizzativa, avendo ricoperto svariati incarichi presso la University of Minnesota. In particolare dal 2017 è director of undergraduate studies presso la stessa università</i></p>	<p>12.5 Punt/20</p>

Attività didattica - Punti attribuibili max 20

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Intensità e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è' assunta la responsabilità</p> <p><i>L'attività didattica della candidata è di grande intensità, continuità e qualità, avendo avuto la responsabilità di corsi sia a livello di laurea che di dottorato. Per questo il punteggio è saturato</i></p>	<p>15 punti/15</p>
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti, incluse la supervisione delle Tesi di Laurea Magistrale e di Dottorato, i seminari, le esercitazioni ed il tutorato degli studenti</p> <p><i>La candidata è stata supervisore di 7 tesi di dottorato, più una di cui è stata co-supervisore, e di 4 tesi di laurea magistrale. Il punteggio è saturato</i></p>	<p>5 punti/5</p>

Totale Attività Istituzionale e Didattica: 32.5

GIUDIZIO COMPLESSIVO: Eccellente.

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione alla candidata Scarlata Maria Claudia: punti 76.08

Candidato Antonio Stamerra**Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60 A+B)****Tabella A - Attività di ricerca (max 40)**

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Organizzazione direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi ed altre attività di ricerca coerenti con il settore con la seguente valutazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Organizzazione direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: <i>Il candidato ha ricoperto ruoli di coordinamento all'interno di vari progetti (MAGIC, CTA e ASTRI/CTA)</i> 	<p>5.5 Punt/7</p>

<ul style="list-style-type: none"> Partecipazione agli stessi ed altre attività di ricerca coerenti con il Settore: <i>Il candidato satura il punteggio in quanto ha partecipato a svariati progetti di ricerca internazionali (in particolare MAGIC, CTA e ASTRI/CTA) e a due PRIN</i> 	3 Punti /3
Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca coerenti con il Settore: <i>Il candidato non presenta premi</i> Partecipazione a comitati editoriali di riviste del settore: <i>Nessuna partecipazione</i>	0 Punti/2 0 Punti/2
Relatore a congressi e convegni di interesse internazionale e nazionale, con la seguente valutazione: <ul style="list-style-type: none"> Per relazioni su invito a congressi internazionali o nazionali <i>Il candidato satura il punteggio avendo presentato oltre 10 relazioni su invito</i> Per relazioni a congressi internazionali o nazionali <i>Il CV del candidato riporta numerosi contributi a congressi; tuttavia solo in un numero limitato di casi si evince chiaramente che il candidato ha presentato di persona il contributo</i> 	5 Punti/5 2.2 Punti/3
Consistenza complessiva della produzione scientifica valutata sulla base di indicatori bibliometrici, intensità e continuità temporale, anche in relazione all'anzianità scientifica: <i>Il candidato presenta oltre 185 pubblicazioni su riviste con referee. Alti I valori degli indicatori bibliometrici Molto limitato il numero di pubblicazioni a primo nome.</i>	8 Punti/18

Tabella A - Totale 23.7 punti

Tabella B Pubblicazioni: Punti Max: 20

Max 2 Punti per ogni articolo

	Congruenza C	Apporto del candidato A	Originalità, innovatività... O	Rilevanza R	Totale AxCx(O+R)
1	1	0,6	1	0,8	1,08
2	1	0,6	1	1	1,2
3	1	0,8	0,2	0,8	0,8
4	1	0,8	0,6	0,5	0,88
5	1	0,3	1	1	0,6
6	1	0,6	0,4	0,8	0,72
7	1	0,6	0,7	0,8	0,9
8	1	0,6	1	0,8	1,08
9	1	0,8	0,4	0,8	0,96
10	1	1	1	0,8	1,8
11	1	1	0,9	0,8	1,7
12	1	0,4	1	0,8	0,72
13	1	0,4	1	0,8	0,72
14	1	1	1	0,8	1,8

RT

15	1	1	0,7	0,8	1,5
----	---	---	-----	-----	-----

Totale Tabella B: 16.46

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 40.16

Attività istituzionali e organizzative Punti attribuibili max 20

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Attività istituzionali, organizzative e di servizio con riferimento al grado di responsabilità, rappresentanza, impegno e continuità temporale.</p> <p><i>Il candidato presenta attività gestionali e organizzative legate alla principalmente al coordinamento di gruppi di ricerca in MAGIC e ASTRI/CTA. Inoltre ha fatto parte del Comitato per la Governance dell'Università di Siena</i></p>	6 Punti/20

Attività didattica - Punti attribuibili max 20

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Intensità e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è' assunta la responsabilità</p> <p><i>L'attività didattica del candidato è abbastanza consistente anche se non molto continua ed è stata svolta principalmente presso l'Università di Siena. Più recentemente il candidato ha tenuto un corso di dottorato presso la SNS e una serie di lezioni all'Università di Torino.</i></p>	8 punti/15
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti, incluse la supervisione delle Tesi di Laurea Magistrale e di Dottorato, i seminari, le esercitazioni ed il tutorato degli studenti</p> <p><i>Il candidato è stato supervisore o co-supervisore di 4 tesi di dottorato e di una tesi di laurea magistrale</i></p>	2.7 punti/5

Totale Attività Istituzionale e Didattica: 16.7

GIUDIZIO COMPLESSIVO: Molto buono.

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Tramacere Andrea: punti 56.86

Candidato Andrea Tramacere

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60 A+B)

Tabella A - Attività di ricerca (max 40)

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi ed altre	



<p>attività di ricerca coerenti con il settore con la seguente valutazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Organizzazione direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: <i>Il candidato ha partecipato con un ruolo di coordinamento allo sviluppo di software per le missioni Fermi e EUCLID</i> • Partecipazione agli stessi ed altre attività di ricerca coerenti con il Settore: <i>Il candidato elenca la partecipazione a due grandi collaborazioni internazionali (Fermi e EUCLID)</i> 	<p>1 Punt /7</p> <p>2 Punt /3</p>
<p>Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca coerenti con il Settore: <i>Il candidato presenta 2 premi assegnati a collaborazioni (Fermi) di cui ha fatto parte</i></p> <p>Partecipazione a comitati editoriali di riviste del settore: <i>nessuna</i></p>	<p>0.2 Punt/2</p> <p>0 Punt/2</p>
<p>Relatore a congressi e convegni di interesse internazionale e nazionale, con la seguente valutazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Per relazioni su invito a congressi internazionali o nazionali <i>Il candidato elenca 4 relazioni su invito</i> • Per relazioni a congressi internazionali o nazionali <i>Dal CV del candidato si evincono 11 contributi a congressi</i> 	<p>2 Punt/5</p> <p>1.1 Punt/3</p>
<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica valutata sulla base di indicatori bibliometrici, intensità e continuità temporale, anche in relazione all'anzianità scientifica:</p> <p><i>Il candidato presenta oltre 140 pubblicazioni su riviste con referee. Molto elevati i valori degli indicatori bibliometrici. Limitato il numero di pubblicazioni a primo nome.</i></p>	<p>9 Punt/18</p>

Tabella A - Totale 15.3 punti

Tabella B Pubblicazioni: Punt Max: 20

Max 2 Punt per ogni articolo

	Congruenza C	Apporto del candidato A	Originalità, innovatività... O	Rilevanza R	Totale AxCx(O+R)
1	1	1	1	0,8	1,8
2	1	1	1	0,8	1,8
3	1	1	0,6	0,8	1,4
4	1	0,8	0,8	0,8	1,28
5	1	1	0,5	0,8	1,3
6	1	0,6	1	1	1,2
7	1	0,6	1	0,8	1,08
8	1	0,6	1	0,8	1,08
9	1	1	0,2	0,8	1
10	1	1	0,2	0,8	1
11	1	0,6	1	0,8	1,08
12	1	0,6	1	0,8	1,08

AT

13	1	0,6	1	0,8	1,08
14	1	1	0	0,3	0,3
15	1	0,6	0,9	0,8	1,02

Totale Tabella B: 17.5

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 32.8

Attività istituzionali e organizzative Punti attribuibili max 20

ATTIVITA'	PUNTI
Attività istituzionali, organizzative e di servizio con riferimento al grado di responsabilità, rappresentanza, impegno e continuità temporale. <i>Il candidato non presenta attività gestionali e organizzative</i>	0 Punti/20

Attività didattica - Punti attribuibili max 20

ATTIVITA'	PUNTI
Intensità e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>Il candidato presenta solo attività didattica di supporto in un insegnamento tenuto per un anno</i>	1 punti/15
Didattica integrativa e di servizio agli studenti, incluse la supervisione delle Tesi di Laurea Magistrale e di Dottorato, i seminari, le esercitazioni ed il tutorato degli studenti <i>Il candidato non presenta alcuna attività didattica integrativa</i>	0 punti/5

Totale Attività Istituzionale e Didattica: 1

GIUDIZIO COMPLESSIVO: Sufficiente.

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Tramacere Andrea: punti 33.8

CONCLUSIONE:

Sulla base di quanto sopra esposto, in termini comparativi LIGUORI Michele è stato individuato all'unanimità quale candidato vincitore della presente procedura selettiva per le seguenti motivazioni:

l'eccellenza dell'attività scientifica, l'ottima visibilità nazionale ed internazionale, la rilevante attività di coordinamento ed organizzazione nel campo della ricerca e per l'estesa e qualificata attività didattica.

Padova, 25 settembre 2019

LA COMMISSIONE

Prof. GIOVANNINI Gabriele	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bologna
Prof. MOSCARDINI Lauro	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bologna
Prof. TUROLLA Roberto	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018PA188 - allegato 9 per la chiamata di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" - DFA per il settore concorsuale 02/C1 - ASTRONOMIA, ASTROFISICA, FISICA DELLA TERRA E DEI PIANETI (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/05 - ASTRONOMIA E ASTROFISICA) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2325 del 4 luglio 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U., IV serie speciale – Concorsi ed Esami, n. 59 del 27 luglio 2018

Allegato D) al Verbale n. 7

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Lauro Moscardini componente della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva 2018PA188 - allegato 9 per la chiamata di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" - DFA per il settore concorsuale 02/C1 - ASTRONOMIA, ASTROFISICA, FISICA DELLA TERRA E DEI PIANETI (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/05 - ASTRONOMIA E ASTROFISICA) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2325 del 4 luglio 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U., IV serie speciale – Concorsi ed Esami, n. 59 del 27 luglio 2018

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (teleconferenza con BlueJeans) alla stesura del verbale n. 7 e di concordare con quanto scritto nel medesimo e nel relativo allegato B firma del Prof. Roberto Turolla, segretario della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Bologna, 25 settembre 2019



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018PA188 - allegato 9 per la chiamata di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" - DFA per il settore concorsuale 02/C1 - ASTRONOMIA, ASTROFISICA, FISICA DELLA TERRA E DEI PIANETI (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/05 - ASTRONOMIA E ASTROFISICA) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2325 del 4 luglio 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U., IV serie speciale – Concorsi ed Esami, n. 59 del 27 luglio 2018

Allegato D) al Verbale n. 7

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Gabriele Giovannini presidente della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva 2018PA188 - allegato 9 per la chiamata di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" - DFA per il settore concorsuale 02/C1 - ASTRONOMIA, ASTROFISICA, FISICA DELLA TERRA E DEI PIANETI (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/05 - ASTRONOMIA E ASTROFISICA) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2325 del 4 luglio 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U., IV serie speciale – Concorsi ed Esami, n. 59 del 27 luglio 2018

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (teleconferenza con BlueJeans) alla stesura del verbale n. 7 e di concordare con quanto scritto nel medesimo e nel relativo allegato B firma del Prof. Roberto Turolla, segretario della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 25-09-19

