

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018PA186 - allegato 5 per la chiamata di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" - DFA per il settore concorsuale 02/B1 - FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/01 - FISICA SPERIMENTALE) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 2106 del 20 giugno 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 53 del 6 luglio 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

Allegato C) al Verbale 3

GIUDIZIO SU PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E ATTIVITÀ DI RICERCA, CURRICULUM E TITOLI ATTESTANTI ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO PRESSO ATENEI ED ENTI DI RICERCA ITALIANI E STRANIERI, ATTIVITÀ DIDATTICA, ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

Candidato **Marco BIANCHI**

motivato giudizio:

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca

Pubblicazioni presentate

Le pubblicazioni presentate dal candidato, in gran parte realizzate come primo autore, sono tutte caratterizzate da una collocazione editoriale molto buona e denotano un solido contenuto scientifico. Tali pubblicazioni sono pienamente congruenti con il settore concorsuale 02/B1 e il settore scientifico disciplinare del concorso (FIS/01). Il candidato ha dato contributi nel campo dello studio d'isolanti topologici, sistemi 2D ed eterostrutture. Le pubblicazioni presentate sono caratterizzate da un elevato numero di citazioni, in rapporto allo specifico campo di ricerca e alla data di pubblicazione. Dopo aver preso in esame ciascuna di tali pubblicazioni, e avvalendosi dei criteri descritti nel verbale 1, la commissione le giudica nel loro complesso **MOLTO BUONE**.

Attività di ricerca

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio di sistemi 2D come grafene e metalli di transizione dicalcogenuri, isolanti topologici e sistemi caratterizzati da forte interazione spin-orbita usando spettroscopie disponibili presso sincrotroni quali ARPES, time-resolved ARPES, XPS, XPD e X-ray diffraction, oltre a LEED, STM and 4-point probe. Nel complesso, considerando la rilevanza, la continuità e la consistenza della produzione scientifica, nonché l'attività di coordinamento scientifico e la partecipazione a conferenze nazionali e internazionali, la commissione giudica **OTTIMA** l'attività di ricerca del candidato.

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio

Dal curriculum non si rilevano attività pertinenti a questa voce. La commissione quindi attribuisce un punteggio nullo a questa voce.

Attività didattica

Dal curriculum si rileva che il candidato ha seguito alcuni studenti per la laurea e il dottorato. Tenendo conto dei criteri elencati nel Verbale n. 1, la commissione giudica BUONA l'attività didattica complessiva.

Accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche

La conoscenza della lingua inglese è comprovata dal fatto che le pubblicazioni presentate dal candidato sono tutte in lingua inglese, e che il curriculum menziona presentazioni a conferenze internazionali tenute in lingua inglese.

Candidato **Massimo CAZZANELLI**

motivato giudizio:

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca

Pubblicazioni presentate

Le pubblicazioni presentate dal candidato, in gran parte realizzate come primo autore, sono quasi tutte caratterizzate da una collocazione editoriale molto buona e denotano un solido contenuto scientifico. Tali pubblicazioni sono pienamente congruenti con il settore concorsuale 02/B1 e il settore scientifico disciplinare del concorso (FIS/01). Il candidato ha dato contributi nello studio del guadagno ottico e delle proprietà ottiche nonlineari di nanocristalli di silicio e di guide d'onda di silicio, e della sintesi di nanodiamanti. Le pubblicazioni presentate sono caratterizzate da un elevato numero di citazioni, in rapporto allo specifico campo di ricerca e alla data di pubblicazione. Dopo aver preso in esame ciascuna di tali pubblicazioni, ed avvalendosi dei criteri descritti nel verbale 1, la commissione le giudica nel loro complesso MOLTO BUONE.

Attività di ricerca

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio delle proprietà ottiche di semiconduttori, particolarmente silicio, per applicazioni in fotonica e, più recentemente, alla sintesi e utilizzo di nanodiamanti e allo sviluppo di magnetometria ad alta sensibilità di diamanti. Nel complesso, considerando la rilevanza, la continuità e la consistenza della produzione scientifica, nonché l'attività di coordinamento scientifico e la partecipazione a conferenze nazionali e internazionali, la commissione giudica MOLTO BUONA l'attività di ricerca del candidato.

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio

Dal curriculum si rileva che il candidato ha rivestito incarichi di coordinamento di attività di ricerca scientifica. La Commissione giudica BUONO il curriculum per quanto riguarda le attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio.

Attività didattica

Dal curriculum si rileva che il candidato, tenendo conto dell'anzianità di servizio, ha svolto un'attività didattica intensa e costante, soprattutto come esercitatore di corsi di laboratorio,

ed è correlatore di una tesi di laurea. Tenendo conto dei criteri elencati nel Verbale n. 1 la commissione giudica MOLTO BUONA l'attività didattica complessiva.

Accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche

La conoscenza della lingua inglese è comprovata dal fatto che le pubblicazioni presentate dal candidato sono tutte in lingua inglese, e che il curriculum menziona presentazioni a conferenze internazionali tenute in lingua inglese.

Candidato **Silvia DANTE**

motivato giudizio:

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca

Pubblicazioni presentate

Le pubblicazioni presentate dalla candidata, in buona parte realizzate come primo autore o autore corrispondente, sono tutte caratterizzate da una collocazione editoriale molto buona e denotano un solido contenuto scientifico. Tali pubblicazioni sono pienamente congruenti con il settore concorsuale 02/B1 e il settore scientifico disciplinare del concorso (FIS/01). La candidata ha dato contributi alla sintesi di nanoparticelle di ferro con un approccio biomimetico, la localizzazione di peptidi di interesse medico in membrane modello, l'adesione cellulare su superfici strutturate e/o biofunzionalizzate. Le pubblicazioni presentate sono caratterizzate da un buon numero di citazioni, in rapporto allo specifico campo di ricerca e alla data di pubblicazione. Dopo aver preso in esame ciascuna di tali pubblicazioni, e avvalendosi dei criteri descritti nel verbale 1, la commissione le giudica nel loro complesso OTTIME.

Attività di ricerca

Nel corso della sua carriera la candidata si è dedicata in particolare allo studio di interfacce di interesse biologico. In particolare, si è occupata di proteine amiloidi, membrane cellulari e sistemi lipidici, patterning di cellule e della caratterizzazione di biointerfacce. Nel complesso, considerando la rilevanza, la continuità e la consistenza della produzione scientifica, nonché l'attività di coordinamento scientifico e la partecipazione a conferenze nazionali e internazionali, la commissione giudica OTTIMA l'attività di ricerca della candidata.

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio

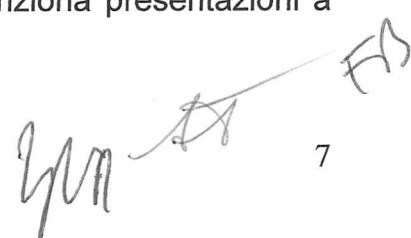
Dal curriculum si rilevano limitate attività pertinenti a questa voce.

Attività didattica

Dal curriculum si rileva che la candidata ha tenuto un corso per un anno come Professore a contratto e ha seguito alcuni dottorandi. Tenendo conto dei criteri elencati nel Verbale n. 1, la commissione giudica BUONA l'attività didattica complessiva.

Accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche

La conoscenza della lingua inglese è comprovata dal fatto che le pubblicazioni presentate dal candidato sono tutte in lingua inglese, e che il curriculum menziona presentazioni a conferenze internazionali tenute in lingua inglese.

 FS
7

Candidato **Francesco ENRICHI**

motivato giudizio:

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca

Pubblicazioni presentate

Le pubblicazioni presentate dal candidato, in gran parte realizzate come primo autore o autore corrispondente, sono quasi tutte caratterizzate da una collocazione editoriale buona e denotano un buon contenuto scientifico. Tali pubblicazioni sono pienamente congruenti con il settore concorsuale 02/B1 e il settore scientifico disciplinare del concorso (FIS/01). Il candidato ha dato contributi allo studio del drogaggio di vetri, la sintesi di nanoparticelle luminescenti per applicazioni biologiche, la realizzazione di ricoprimenti che modificano lo spettro della luce incidente per aumentare l'efficienza di celle solari. Le pubblicazioni presentate sono caratterizzate da un buon numero di citazioni, in rapporto allo specifico campo di ricerca e alla data di pubblicazione. Dopo aver preso in esame ciascuna di tali pubblicazioni, e avvalendosi dei criteri descritti nel verbale 1, la commissione le giudica nel loro complesso MOLTO BUONE.

Attività di ricerca

Nel corso della sua carriera il candidato si è occupato di ricerca e sviluppo di materiali ottici e di consulenza e trasferimento tecnologico a ditte nel campo dei materiali nanostrutturati per applicazioni ottiche. Più recentemente si è dedicato alla realizzazione di ricoprimenti che modificano lo spettro della luce incidente per aumentare l'efficienza di celle solari. Nel complesso, considerando la rilevanza, la continuità e la consistenza della produzione scientifica, nonché l'attività di coordinamento scientifico e la partecipazione a conferenze nazionali e internazionali, la commissione giudica OTTIMA l'attività di ricerca del candidato.

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio

Dal curriculum si rileva che il candidato ha rivestito incarichi di coordinamento di attività di ricerca scientifica. La Commissione giudica MOLTO BUONO il curriculum per quanto riguarda le attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio.

Attività didattica

Dal curriculum si rileva che il candidato, tenendo conto dell'anzianità di servizio, ha svolto un'attività didattica intensa e costante, seguendo un elevato numero di studenti. Tenendo conto dei criteri elencati nel Verbale n. 1, la commissione giudica OTTIMA l'attività didattica complessiva.

Accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche

La conoscenza della lingua inglese è comprovata dal fatto che le pubblicazioni presentate dal candidato sono tutte in lingua inglese, e che il curriculum menziona presentazioni a conferenze internazionali tenute in lingua inglese.

Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page, including a large signature and the initials 'FD'.

Candidato **Stefano FARALLI**

motivato giudizio:

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca

Pubblicazioni presentate

Le pubblicazioni presentate dal candidato, alcune realizzate come primo autore o autore corrispondente, sono quasi tutte caratterizzate da una buona collocazione editoriale e denotano un buon contenuto scientifico. Quasi tutte le pubblicazioni sono pienamente congruenti con il settore concorsuale 02/B1 e il settore scientifico disciplinare del concorso (FIS/01). Il candidato ha dato contributi nel campo della sensoristica ottica, della trasmissione di segnali ottici in reti ottiche su chip, dello sviluppo di circuiti fotonici integrati su silicio. Le pubblicazioni presentate sono caratterizzate da un discreto numero di citazioni, in rapporto allo specifico campo di ricerca e alla data di pubblicazione. Dopo aver preso in esame ciascuna di tali pubblicazioni, e avvalendosi dei criteri descritti nel verbale 1, la commissione le giudica nel loro complesso BUONE.

Attività di ricerca

Nel corso della sua carriera il candidato si è occupato di comunicazioni e amplificazione ottiche per sistemi di comunicazione a banda ultra larga. Per quasi un decennio ha occupato la posizione di tecnico laureato per attività di supporto alla ricerca presso la Scuola Superiore Sant'Anna. Più recentemente, svolge ricerche nel campo della fotonica integrata e delle comunicazioni ottiche. Nel complesso, considerando la rilevanza, la continuità e la consistenza della produzione scientifica, nonché l'attività di coordinamento scientifico e la partecipazione a conferenze nazionali e internazionali, la commissione giudica MOLTO BUONA l'attività di ricerca del candidato.

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio

Dal curriculum si rileva che il candidato ha rivestito incarichi di coordinamento di attività di ricerca scientifica. La Commissione giudica BUONO il curriculum per quanto riguarda le attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio.

Attività didattica

Dal curriculum si rileva che il candidato, tenendo conto dell'anzianità di servizio, ha svolto un'attività didattica intensa e costante, soprattutto di tipo seminariale in corsi di dottorato, seguendo alcuni studenti. Tenendo conto dei criteri elencati nel Verbale n. 1, la commissione giudica MOLTO BUONA l'attività didattica complessiva.

Accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche

La conoscenza della lingua inglese è comprovata dal fatto che le pubblicazioni presentate dal candidato sono tutte in lingua inglese, e che il curriculum menziona presentazioni a conferenze internazionali tenute in lingua inglese.

Candidato **Giuseppe FIRPO**

motivato giudizio:

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca

  FVS

Pubblicazioni presentate

Le pubblicazioni presentate dal candidato, alcune realizzate come primo autore o autore corrispondente, sono quasi tutte caratterizzate da una buona collocazione editoriale e denotano un buon contenuto scientifico. Tali pubblicazioni sono pienamente congruenti con il settore concorsuale 02/B1 e il settore scientifico disciplinare del concorso (FIS/01). Il candidato ha dato contributi nel campo della tecnologia del vuoto, della nanostrutturazione di superfici mediante ion sputtering, della permeabilità di membrane silconiche. Le pubblicazioni presentate sono caratterizzate da un discreto numero di citazioni, in rapporto allo specifico campo di ricerca e alla data di pubblicazione. Dopo aver preso in esame ciascuna di tali pubblicazioni, e avvalendosi dei criteri descritti nel verbale 1, la commissione le giudica nel loro complesso BUONE.

Attività di ricerca

Nel corso della sua carriera il candidato si è occupato della progettazione, assemblaggio e manutenzione di apparati in basso, alto e ultra alto vuoto. Si è inoltre dedicato alla fabbricazione di nanostrutture tramite ion sputtering e alla nanofabbricazione e caratterizzazione mediante un sistema combinato FIB-FESEM-EDX. Come tecnico EP si occupa anche della sicurezza dei laboratori e della formazione degli utenti del suo Dipartimento. Nel complesso, considerando la rilevanza, la continuità e la consistenza della produzione scientifica, nonché l'attività di coordinamento scientifico e la partecipazione a conferenze nazionali e internazionali, la commissione giudica MOLTO BUONA l'attività di ricerca del candidato.

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio

Dal curriculum si rilevano limitate attività pertinenti a questa voce.

Attività didattica

Dal curriculum si rileva che il candidato, tenendo conto dell'anzianità di servizio, ha svolto una limitata attività didattica di carattere soprattutto seminariale, seguendo alcuni studenti triennali. Tenendo conto dei criteri elencati nel Verbale n. 1 la commissione giudica BUONA l'attività didattica complessiva.

Accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche

La conoscenza della lingua inglese è comprovata dal fatto che le pubblicazioni presentate dal candidato sono tutte in lingua inglese, e che il curriculum menziona presentazioni a conferenze internazionali tenute in lingua inglese.

Candidato **Gianrico LAMURA**

motivato giudizio:

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca**Pubblicazioni presentate**

Le pubblicazioni presentate dal candidato, in gran parte realizzate come primo autore o autore corrispondente, sono quasi tutte caratterizzate da una buona collocazione editoriale e denotano un buon contenuto scientifico. Tali pubblicazioni sono pienamente congruenti con il settore concorsuale 02/B1 e il settore scientifico disciplinare del concorso (FIS/01). Il

FD



candidato ha dato contributi nello studio delle proprietà elettriche e magnetiche di superconduttori a base di ferro e arsenico, delle proprietà di trasporto di fermioni pesanti, delle proprietà magnetiche di nanoparticelle superparamagnetiche. Le pubblicazioni presentate sono caratterizzate da un discreto numero di citazioni, in rapporto allo specifico campo di ricerca e alla data di pubblicazione. Dopo aver preso in esame ciascuna di tali pubblicazioni, e avvalendosi dei criteri descritti nel verbale 1, la commissione le giudica nel loro complesso BUONE.

Attività di ricerca

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato alla misura delle proprietà elettriche, magnetiche e spettroscopiche di svariati materiali comprendenti, tra gli altri, fermioni pesanti e superconduttori a base di ferro e arsenico. Nel complesso, considerando la rilevanza, la continuità e la consistenza della produzione scientifica, nonché l'attività di coordinamento scientifico e la partecipazione a conferenze nazionali e internazionali, la commissione giudica MOLTO BUONA l'attività di ricerca del candidato.

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio

Dal curriculum si rileva che il candidato ha rivestito incarichi di coordinamento di attività di ricerca scientifica. La Commissione giudica MOLTO BUONO il curriculum per quanto riguarda le attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio.

Attività didattica

Dal curriculum si rileva che il candidato, tenendo conto dell'anzianità di servizio, ha svolto un'attività didattica intensa e costante, soprattutto come esercitatore e tutor di corsi di fisica generale, ed è stato correlatore di alcune tesi. Tenendo conto dei criteri elencati nel Verbale n. 1, la commissione giudica OTTIMA l'attività didattica complessiva.

Accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche

La conoscenza della lingua inglese è comprovata dal fatto che le pubblicazioni presentate dal candidato sono tutte in lingua inglese, e che il curriculum menziona presentazioni a conferenze internazionali tenute in lingua inglese.

Candidato **Stefano LUIN**

motivato giudizio:

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca

Pubblicazioni presentate

Le pubblicazioni presentate dal candidato, alcune realizzate come primo autore, sono quasi tutte caratterizzate da una ottima collocazione editoriale e denotano un solido contenuto scientifico. Quasi tutte le pubblicazioni sono pienamente congruenti con il settore concorsuale 02/B1 e il settore scientifico disciplinare del concorso (FIS/01). Il candidato ha dato contributi nel campo dello studio di sistemi bidimensionali di elettroni, di nanoparticelle per usi biomedici, della risposta di molecole recettori a ligandi, dell'attivazione di sinapsi neuronali. Le pubblicazioni presentate sono caratterizzate da un buon numero di citazioni, in rapporto allo specifico campo di ricerca e alla data di pubblicazione. Dopo aver preso in esame ciascuna di tali pubblicazioni, e avvalendosi dei criteri descritti nel verbale 1, la commissione le giudica nel loro complesso BUONE.

Attività di ricerca

Il candidato non ha accluso il suo CV ma solo l'elenco delle responsabilità di progetti, quindi la commissione è in grado di giudicare solo parzialmente l'attività di ricerca svolta.

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio

Il candidato non ha accluso il suo CV ma solo l'elenco delle responsabilità di progetti. Sulla base di questo documento, la Commissione giudica MOLTO BUONA l'attività riguardante questa voce.

Attività didattica

Il candidato non ha accluso il suo CV, quindi la commissione non è in grado di giudicarne l'attività didattica svolta e attribuisce un punteggio nullo a questa voce.

Accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche

La conoscenza della lingua inglese è comprovata dal fatto che le pubblicazioni presentate dal candidato sono tutte in lingua inglese.

Candidato **Michele MERANO**

motivato giudizio:

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca**Pubblicazioni presentate**

Le pubblicazioni presentate dal candidato, tutte realizzate come primo e/o autore corrispondente o singolo autore, sono caratterizzate da una buona collocazione editoriale e denotano un solido contenuto scientifico. Tali pubblicazioni sono pienamente congruenti con il settore concorsuale 02/B1 e il settore scientifico disciplinare del concorso (FIS/01). Il candidato ha dato contributi allo studio della dinamica di portatori in nanostrutture, dell'effetto Goos-Hanchen e della riflessione di fasci luminosi da cristalli bidimensionali. Le pubblicazioni presentate sono caratterizzate da un elevato numero di citazioni, in rapporto allo specifico campo di ricerca e alla data di pubblicazione. Dopo aver preso in esame ciascuna di tali pubblicazioni, e avvalendosi dei criteri descritti nel verbale 1, la commissione le giudica nel loro complesso ECCELLENTI.

Attività di ricerca

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della riflessione di fasci luminosi da superfici metalliche impiegando anche metodi di amplificazione di valore debole e da cristalli bidimensionali. Nel complesso, considerando la rilevanza, la continuità e la consistenza della produzione scientifica, nonché l'attività di coordinamento scientifico e la partecipazione a conferenze nazionali e internazionali, la commissione giudica MOLTO BUONA l'attività di ricerca del candidato.

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio

Dal curriculum si rileva che il candidato ha rivestito incarichi di coordinamento di attività di ricerca scientifica. La Commissione giudica BUONO il curriculum per quanto riguarda le attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio.

Attività didattica

Dal curriculum si rileva che il candidato, tenendo conto dell'anzianità di servizio, ha svolto un'attività didattica intensa e costante in corsi istituzionali, seguendo alcuni studenti. Tenendo conto dei criteri elencati nel Verbale n. 1, la commissione giudica OTTIMA l'attività didattica complessiva.

Accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche

La conoscenza della lingua inglese è comprovata dal fatto che le pubblicazioni presentate dal candidato sono tutte in lingua inglese, e che il curriculum menziona presentazioni a conferenze internazionali tenute in lingua inglese.

Candidato **Claudio Jose OTON NIETO**

motivato giudizio:

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca**Pubblicazioni presentate**

Le pubblicazioni presentate dal candidato, alcune realizzate come primo autore o autore corrispondente, sono caratterizzate da una buona collocazione editoriale e denotano un buon contenuto scientifico. Quasi tutte le pubblicazioni sono pienamente congruenti con il settore concorsuale 02/B1 e il settore scientifico disciplinare del concorso (FIS/01). Il candidato ha dato contributi nella realizzazione di dispositivi per la fotonica del silicio, la metrologia di guide d'onda, il drogaggio di nanocristalli di silicio. Le pubblicazioni presentate sono caratterizzate da un buon numero di citazioni, in rapporto allo specifico campo di ricerca e alla data di pubblicazione. Dopo aver preso in esame ciascuna di tali pubblicazioni, e avvalendosi dei criteri descritti nel verbale 1, la commissione le giudica nel loro complesso BUONE.

Attività di ricerca

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato all'ottica dei semiconduttori, in particolare la fotonica del silicio e, più recentemente, la sensoristica in fibra ottica, occupandosi di tutti gli aspetti produttivi, dalla fabbricazione in camera pulita, alla progettazione e caratterizzazione dei dispositivi fino alla loro applicazione. Nel complesso, considerando la rilevanza, la continuità e la consistenza della produzione scientifica, nonché la attività di coordinamento scientifico e la partecipazione a conferenze nazionali e internazionali, la commissione giudica OTTIMA l'attività di ricerca del candidato.

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio

Dal curriculum si rileva che il candidato ha rivestito incarichi di coordinamento di attività di ricerca scientifica. La Commissione giudica MOLTO BUONO il curriculum per quanto riguarda le attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio.

Attività didattica

Dal curriculum si rileva che il candidato, tenendo conto dell'anzianità di servizio, ha svolto un'attività didattica intensa e costante, soprattutto come assistente e coordinatore di laboratori per corsi della scuola di dottorato Emerging Digital Technologies, Scuola Superiore Sant'Anna, ed ha seguito alcuni studenti e dottorandi. Tenendo conto dei criteri

elencati nel Verbale n. 1, la commissione giudica MOLTO BUONA l'attività didattica complessiva.

Accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche

La conoscenza della lingua inglese è comprovata dal fatto che le pubblicazioni presentate dal candidato sono tutte in lingua inglese, e che il curriculum menziona presentazioni a conferenze internazionali tenute in lingua inglese.

Candidato **Marco SALERNO**

motivato giudizio:

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca

Le pubblicazioni presentate dal candidato, alcune realizzate come primo autore o autore corrispondente, sono caratterizzate da una buona collocazione editoriale e denotano un buon contenuto scientifico. Quasi tutte le pubblicazioni sono pienamente congruenti con il settore concorsuale 02/B1 e il settore scientifico disciplinare del concorso (FIS/01). Il candidato ha dato contributi nella sintesi di materiali compositi per uso in cure dentali, la realizzazione di substrati di allumina porosa per biosensori, la misura della funzione lavoro di nanoparticelle metalliche. Le pubblicazioni presentate sono caratterizzate da un buon numero di citazioni, in rapporto allo specifico campo di ricerca e alla data di pubblicazione. Dopo aver preso in esame ciascuna di tali pubblicazioni, e avvalendosi dei criteri descritti nel verbale 1, la commissione le giudica nel loro complesso BUONE.

Attività di ricerca

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato alla caratterizzazione di superfici mediante tecniche avanzate di microscopia a scansione e all'utilizzo di allumina porosa anodizzata come piattaforma per sensori biochimici. Recentemente, ha sviluppato nuovi materiali compositi per cure dentali basati su allumina porosa e matrici polimeriche. Nel complesso, considerando la rilevanza, la continuità e la consistenza della produzione scientifica, nonché l'attività di coordinamento scientifico e la partecipazione a conferenze nazionali e internazionali, la commissione giudica MOLTO BUONA l'attività di ricerca del candidato.

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio

Dal curriculum si rileva che il candidato ha rivestito incarichi di coordinamento di attività di ricerca scientifica. La Commissione giudica MOLTO BUONO il curriculum per quanto riguarda le attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio.

Attività didattica

Dal curriculum si rileva che il candidato, tenendo conto dell'anzianità di servizio, ha svolto una buona attività didattica, soprattutto di tipo seminariale in corsi di laurea e dottorato, seguendo alcuni studenti e dottorandi. Tenendo conto dei criteri elencati nel Verbale n. 1, la commissione giudica MOLTO BUONA l'attività didattica complessiva.

Accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche

La conoscenza della lingua inglese è comprovata dal fatto che le pubblicazioni presentate dal candidato sono tutte in lingua inglese, e che il curriculum menziona presentazioni a conferenze internazionali tenute in lingua inglese.

Candidato **Andrea SANSON**

motivato giudizio:

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca

Pubblicazioni presentate

Le pubblicazioni presentate dal candidato, molte realizzate come primo e/o autore corrispondente o singolo autore, sono quasi tutte caratterizzate da una ottima collocazione editoriale e denotano un solido contenuto scientifico. Tali pubblicazioni sono pienamente congruenti con il settore concorsuale 02/B1 e il settore scientifico disciplinare del concorso (FIS/01). Il candidato ha dato contributi nel campo dello studio di solidi con espansione termica negativa, semiconduttori ferromagnetici, fast-ion conducting glasses. Le pubblicazioni presentate sono caratterizzate da un elevato numero di citazioni, in rapporto allo specifico campo di ricerca e alla data di pubblicazione. Dopo aver preso in esame ciascuna di tali pubblicazioni, ed avvalendosi dei criteri descritti nel verbale 1, la commissione le giudica nel loro complesso ECCELLENTI.

Attività di ricerca

Nel corso della sua carriera il candidato si è occupato di struttura e dinamica vibrazionale di solidi cristallini e amorfi mediante spettroscopia di assorbimento X con radiazione di sincrotrone, spettroscopia Raman e infrarossa. A supporto dell'attività sperimentale, ha effettuato simulazioni di dinamica molecolare anche con metodi *ab initio* al fine di correlare le proprietà microscopiche a quelle macro in solidi con espansione termica negativa, conduttori ionici, semiconduttori e più in generale materiali cristallini di interesse funzionale. Nel complesso, considerando la rilevanza, la continuità e la consistenza della produzione scientifica, nonché l'attività di coordinamento scientifico e la partecipazione a conferenze nazionali e internazionali, la commissione giudica OTTIMA l'attività di ricerca del candidato.

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio

Dal curriculum si rileva che il candidato ha rivestito incarichi di coordinamento di attività di ricerca scientifica. La Commissione giudica ECCELLENTE il curriculum per quanto riguarda le attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio.

Attività didattica

Dal curriculum si rileva che il candidato, tenendo conto dell'anzianità di servizio, ha svolto un'attività didattica molto intensa e costante di carattere istituzionale, seguendo alcuni studenti. Tenendo conto dei criteri elencati nel Verbale n. 1, la commissione giudica ECCELLENTE l'attività didattica complessiva.

Accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche

La conoscenza della lingua inglese è comprovata dal fatto che le pubblicazioni presentate dal candidato sono tutte in lingua inglese, e che il curriculum menziona presentazioni a conferenze internazionali tenute in lingua inglese.

Candidato **Mario SANTORO**

motivato giudizio:

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca

Pubblicazioni presentate

Le pubblicazioni presentate dal candidato, in gran parte realizzate come primo autore o autore corrispondente, sono quasi tutte caratterizzate da un'eccellente collocazione editoriale e denotano un solido contenuto scientifico. Tali pubblicazioni sono pienamente congruenti con il settore concorsuale 02/B1 e il settore scientifico disciplinare del concorso (FIS/01). Il candidato ha dato contributi alla sintesi di materiali compositi a elevate pressioni, al comportamento di fluidi supercritici ad alte pressioni, allo studio ad alte pressioni delle proprietà strutturali di sistemi micro/nano-porosi. Le pubblicazioni presentate sono caratterizzate da un elevato numero di citazioni, in rapporto allo specifico campo di ricerca e alla data di pubblicazione. Dopo aver preso in esame ciascuna di tali pubblicazioni, e avvalendosi dei criteri descritti nel verbale 1, la commissione le giudica nel loro complesso ECCELLENTI.

Attività di ricerca

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della materia ad altissime pressioni, sia a basse, sia alte temperature, e della reattività chimica a elevate pressioni in sistemi molecolari semplici usando la cella a incudine di diamante e varie spettroscopie ottiche e basate su luce di sincrotrone. Nel complesso, considerando la rilevanza, la continuità e la consistenza della produzione scientifica, nonché l'attività di coordinamento scientifico e la partecipazione a conferenze nazionali e internazionali, la commissione giudica ECCELLENTE l'attività di ricerca del candidato.

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio

Dal curriculum si rileva che il candidato ha rivestito incarichi di coordinamento di attività di ricerca scientifica. La Commissione giudica MOLTO BUONO il curriculum per quanto riguarda le attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio.

Attività didattica

Dal curriculum si rileva che il candidato, tenendo conto dell'anzianità di servizio, ha svolto un'intensa attività didattica, soprattutto di tipo seminariale in corsi di laurea e dottorato, seguendo numerosi studenti e dottorandi. Tenendo conto dei criteri elencati nel Verbale n. 1, la commissione giudica BUONA l'attività didattica complessiva.

Accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche

La conoscenza della lingua inglese è comprovata dal fatto che le pubblicazioni presentate dal candidato sono tutte in lingua inglese, e che il curriculum menziona presentazioni a conferenze internazionali tenute in lingua inglese.

Candidato **Alessandro ZAVATTA**

motivato giudizio:

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca

Handwritten signatures and initials in the bottom right corner of the page. There are two distinct signatures, one appearing to be 'LH' and another more complex one, followed by the initials 'FD'.

Le pubblicazioni presentate dal candidato, molte realizzate come primo autore o autore corrispondente, sono quasi tutte caratterizzate da un'eccellente collocazione editoriale e denotano un solido contenuto scientifico. Tali pubblicazioni sono pienamente congruenti con il settore concorsuale 02/B1 e il settore scientifico disciplinare del concorso (FIS/01). Il candidato ha dato contributi allo studio dell'ottica quantistica, dell'elaborazione d'informazione quantistica, della manipolazione di stati entangled in atomi freddi. Le pubblicazioni presentate sono caratterizzate da un elevato numero di citazioni, in rapporto allo specifico campo di ricerca e alla data di pubblicazione. Dopo aver preso in esame ciascuna di tali pubblicazioni, e avvalendosi dei criteri descritti nel verbale 1, la commissione le giudica nel loro complesso ECCELLENTI.

Pubblicazioni presentate

Attività di ricerca

Nel corso della sua carriera il candidato si è occupato di ottica quantistica, tecnologie quantistiche, comunicazione e calcolo quantistici, oltre alla propagazione e generazione di stati non-classici in mezzi atomici. Nel complesso, considerando la rilevanza, la continuità e la consistenza della produzione scientifica, nonché l'attività di coordinamento scientifico e la partecipazione a conferenze nazionali e internazionali, la commissione giudica OTTIMA l'attività di ricerca del candidato.

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio

Dal curriculum si rileva che il candidato ha rivestito incarichi di coordinamento di attività di ricerca scientifica. La Commissione giudica MOLTO BUONO il curriculum per quanto riguarda le attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio.

Attività didattica

Dal curriculum si rileva che il candidato, tenendo conto dell'anzianità di servizio, ha svolto una buona attività didattica, soprattutto di tipo seminariale in corsi di laurea e dottorato, seguendo alcuni studenti e dottorandi. Tenendo conto dei criteri elencati nel Verbale n. 1, la commissione giudica BUONA l'attività didattica complessiva.

Accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche

La conoscenza della lingua inglese è comprovata dal fatto che le pubblicazioni presentate dal candidato sono tutte in lingua inglese, e che il curriculum menziona presentazioni a conferenze internazionali tenute in lingua inglese.

Padova, 14/01/2019

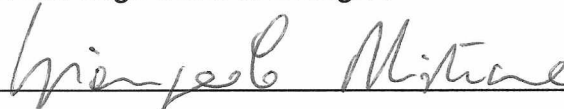
LA COMMISSIONE

Prof. Federico BOSCHERINI



professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bologna

Prof. Giampaolo MISTURA



professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Antonio TERRASI



professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Catania

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018PA186 - allegato 5 per la chiamata di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" - DFA per il settore concorsuale 02/B1 - FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/01 - FISICA SPERIMENTALE) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 2106 del 20 giugno 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 53 del 6 luglio 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

Allegato D) al Verbale 4

GIUDIZI COMPLESSIVI DELLA COMMISSIONE

CANDIDATO: **Marco BIANCHI**

Pubblicazioni scientifiche (max 30/100 punti):

n.1	n.2	n.3	n.4	n.5	n.6	n.7	n.8	n.9	n.10	n.11	n.12	n.13	n.14	n.15	Punti
1.7	1.4	1.9	1.5	1.1	1.6	1.4	1.9	1.9	1.8	1.5	1.4	1.4	1.0	1.4	22.9/100

Attività di ricerca (max 30/100):

Criterio a) consistenza complessiva della produzione scientifica: punti 13

Criteri b), c), d), e):

b) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

c) conseguimento della titolarità di brevetti;

d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca
punti 7

Totale punti attività di ricerca: 20/100

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100):

a) Responsabilità di coordinamento scientifico di progetti di ricerca nazionali e/o internazionali

b) Organizzazione scientifica di congressi, convegni e scuole avanzate in ambito nazionale e internazionale

c) Partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali

d) Coordinamento e/o responsabilità di attività didattiche

Totale: punti 0/100.

Attività didattica (max punti 20/100)

a) Durata e continuità dell'attività didattica, commisurate all'anzianità del candidato

b) Attività didattica in qualità di supervisore o co-supervisore di tesi di laurea e di dottorato, commisurate all'anzianità del candidato

c) Attività didattica in contesti di riconosciuto prestigio scientifico

Totale: punti 5/100.

GIUDIZIO COMPLESSIVO: PUNTI 47.9/100

CANDIDATO: **Massimo CAZZANELLI**

Pubblicazioni scientifiche (max 30/100 punti):

n.1	n.2	n.3	n.4	n.5	n.6	n.7	n.8	n.9	n.10	n.11	n.12	n.13	n.14	n.15	Punti
1.9	1.4	1.4	1.5	1.0	1.0	1.2	1.1	1.9	1.8	1.4	1.2	1.6	2.0	1.6	22.0/100

Attività di ricerca (max 30/100):

Criterio a) consistenza complessiva della produzione scientifica: punti 13

Criteri b), c), d), e):

b) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

c) conseguimento della titolarità di brevetti;

d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca
punti 4.5

Totale punti attività di ricerca: 17.5/100

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100):

a) Responsabilità di coordinamento scientifico di progetti di ricerca nazionali e/o internazionali

b) Organizzazione scientifica di congressi, convegni e scuole avanzate in ambito nazionale e internazionale

c) Partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali

d) Coordinamento e/o responsabilità di attività didattiche

Totale: punti 9/100.

Attività didattica (max punti 20/100)

a) Durata e continuità dell'attività didattica, commisurate all'anzianità del candidato

b) Attività didattica in qualità di supervisore o co-supervisore di tesi di laurea e di dottorato, commisurate all'anzianità del candidato

c) Attività didattica in contesti di riconosciuto prestigio scientifico

Totale: punti 12/100.

GIUDIZIO COMPLESSIVO: PUNTI 60.5/100

CANDIDATO: **Silvia DANTE**

Pubblicazioni scientifiche (max 30/100 punti):

n.1	n.2	n.3	n.4	n.5	n.6	n.7	n.8	n.9	n.10	n.11	n.12	n.13	n.14	n.15	Punti
1.7	1.8	1.8	1.5	1.8	1.8	1.6	1.6	2.0	1.5	1.9	1.6	1.6	1.4	1.6	25.2/100

Attività di ricerca (max 30/100):

Criterio a) consistenza complessiva della produzione scientifica: punti 13

Criteri b), c), d), e):

b) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

c) conseguimento della titolarità di brevetti;

- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca
punti 10

Totale punti attività di ricerca: 23/100

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100):

- a) Responsabilità di coordinamento scientifico di progetti di ricerca nazionali e/o internazionali
b) Organizzazione scientifica di congressi, convegni e scuole avanzate in ambito nazionale e internazionale
c) Partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali
d) Coordinamento e/o responsabilità di attività didattiche

Totale: punti 2/100.

Attività didattica (max punti 20/100)

- a) Durata e continuità della attività didattica, commisurate all'anzianità del candidato
b) Attività didattica in qualità di supervisore o co-supervisore di tesi di laurea e di dottorato, commisurate all'anzianità del candidato
c) Attività didattica in contesti di riconosciuto prestigio scientifico

Totale: punti 7/100.

GIUDIZIO COMPLESSIVO: PUNTI 57.2/100

CANDIDATO: Francesco ENRICHI

Pubblicazioni scientifiche (max 30/100 punti):

n.1	n.2	n.3	n.4	n.5	n.6	n.7	n.8	n.9	n.10	n.11	n.12	n.13	n.14	n.15	Punti
1.3	2.0	1.3	2.0	1.4	1.5	1.4	1.4	1.4	1.2	1.3	2.0	1.0	1.2	1.3	21.7/100

Attività di ricerca (max 30/100):

Criterio a) consistenza complessiva della produzione scientifica: punti 13

Criteri b), c), d), e):

- b) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
c) conseguimento della titolarità di brevetti;
d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca
punti 11.5

Totale punti attività di ricerca: 24.5/100

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100):

- a) Responsabilità di coordinamento scientifico di progetti di ricerca nazionali e/o internazionali
b) Organizzazione scientifica di congressi, convegni e scuole avanzate in ambito nazionale e internazionale
c) Partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali

d) Coordinamento e/o responsabilità di attività didattiche
Totale: punti 12/100.

Attività didattica (max punti 20/100)

- a) Durata e continuità della attività didattica, commisurate all'anzianità del candidato
 - b) Attività didattica in qualità di supervisore o co-supervisore di tesi di laurea e di dottorato, commisurate all'anzianità del candidato
 - c) Attività didattica in contesti di riconosciuto prestigio scientifico
- Totale: punti 16/100.

GIUDIZIO COMPLESSIVO: PUNTI 74.2/100

CANDIDATO: Stefano FARALLI

Pubblicazioni scientifiche (max 30/100 punti):

n.1	n.2	n.3	n.4	n.5	n.6	n.7	n.8	n.9	n.10	n.11	n.12	n.13	n.14	n.15	Punti
1.6	0.7	0.9	1.5	1.4	1.6	1.3	1.4	1.2	1.1	1.5	1.0	1.5	1.1	1.2	19.0/100

Attività di ricerca (max 30/100):

Criterio a) consistenza complessiva della produzione scientifica: punti 9

Criteri b), c), d), e):

- b) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
 - c) conseguimento della titolarità di brevetti;
 - d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
 - e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca
- punti 8

Totale punti attività di ricerca: 17/100

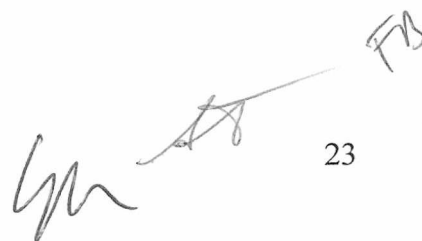
Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100):

- a) Responsabilità di coordinamento scientifico di progetti di ricerca nazionali e/o internazionali
 - b) Organizzazione scientifica di congressi, convegni e scuole avanzate in ambito nazionale e internazionale
 - c) Partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali
 - d) Coordinamento e/o responsabilità di attività didattiche
- Totale: punti 8/100.

Attività didattica (max punti 20/100)

- a) Durata e continuità della attività didattica, commisurate all'anzianità del candidato
 - b) Attività didattica in qualità di supervisore o co-supervisore di tesi di laurea e di dottorato, commisurate all'anzianità del candidato
 - c) Attività didattica in contesti di riconosciuto prestigio scientifico
- Totale: punti 13/100.

GIUDIZIO COMPLESSIVO: PUNTI 57.0/100

Handwritten signatures and initials, including a large signature and the initials 'FB'.

CANDIDATO: Giuseppe FIRPO

Pubblicazioni scientifiche (max 30/100 punti):

n.1	n.2	n.3	n.4	n.5	n.6	n.7	n.8	n.9	n.10	n.11	n.12	n.13	n.14	n.15	Punti
1.5	1.8	1.1	1.8	1.1	1.5	1.1	1.5	1.4	1.5	1.0	1.0	1.4	1.4	1.4	20.5/100

Attività di ricerca (max 30/100):

Criterio a) consistenza complessiva della produzione scientifica: punti 9

Criteri b), c), d), e):

b) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

c) conseguimento della titolarità di brevetti;

d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca
punti 8

Totale punti attività di ricerca: 17/100

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100):

a) Responsabilità di coordinamento scientifico di progetti di ricerca nazionali e/o internazionali

b) Organizzazione scientifica di congressi, convegni e scuole avanzate in ambito nazionale e internazionale

c) Partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali

d) Coordinamento e/o responsabilità di attività didattiche

Totale: punti 3/100.

Attività didattica (max punti 20/100)

a) Durata e continuità della attività didattica, commisurate all'anzianità del candidato

b) Attività didattica in qualità di supervisore o co-supervisore di tesi di laurea e di dottorato, commisurate all'anzianità del candidato

c) Attività didattica in contesti di riconosciuto prestigio scientifico

Totale: punti 9/100.

GIUDIZIO COMPLESSIVO: PUNTI 49.5/100

CANDIDATO: Gianrico LAMURA

Pubblicazioni scientifiche (max 30/100 punti):

n.1	n.2	n.3	n.4	n.5	n.6	n.7	n.8	n.9	n.10	n.11	n.12	n.13	n.14	n.15	Punti
1.4	1.5	1.4	1.0	1.5	1.1	1.5	1.6	1.0	1.4	2.0	1.0	1.5	1.7	1.0	20.6/100

Attività di ricerca (max 30/100):

Criterio a) consistenza complessiva della produzione scientifica: punti 11

Criteri b), c), d), e):

b) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

c) conseguimento della titolarità di brevetti;

- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
 - e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca
- punti 8

Totale punti attività di ricerca: 19/100

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100):

- a) Responsabilità di coordinamento scientifico di progetti di ricerca nazionali e/o internazionali
- b) Organizzazione scientifica di congressi, convegni e scuole avanzate in ambito nazionale e internazionale
- c) Partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali
- d) Coordinamento e/o responsabilità di attività didattiche

Totale: punti 10/100.

Attività didattica (max punti 20/100)

- a) Durata e continuità della attività didattica, commisurate all'anzianità del candidato
- b) Attività didattica in qualità di supervisore o co-supervisore di tesi di laurea e di dottorato, commisurate all'anzianità del candidato
- c) Attività didattica in contesti di riconosciuto prestigio scientifico

Totale: punti 15/100.

GIUDIZIO COMPLESSIVO: PUNTI 64.6/100

CANDIDATO: Stefano LUIN

Pubblicazioni scientifiche (max 30/100 punti):

n.1	n.2	n.3	n.4	n.5	n.6	n.7	n.8	n.9	n.10	n.11	n.12	n.13	n.14	n.15	Punti
1.9	1.9	1.5	1.9	1.5	1.6	1.4	1.5	1.0	1.0	1.5	1.4	1.9	1.4	1.0	22.4/100

Attività di ricerca (max 30/100):

Criterio a) consistenza complessiva della produzione scientifica: punti 0

Criteri b), c), d), e):

- b) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
 - c) conseguimento della titolarità di brevetti;
 - d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
 - e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca
- punti 4

Totale punti attività di ricerca: 4/100

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100):

- a) Responsabilità di coordinamento scientifico di progetti di ricerca nazionali e/o internazionali
- b) Organizzazione scientifica di congressi, convegni e scuole avanzate in ambito nazionale e internazionale
- c) Partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali

d) Coordinamento e/o responsabilità di attività didattiche
Totale: punti 10/100.

Attività didattica (max punti 20/100)

- a) Durata e continuità della attività didattica, commisurate all'anzianità del candidato
b) Attività didattica in qualità di supervisore o co-supervisore di tesi di laurea e di dottorato, commisurate all'anzianità del candidato
c) Attività didattica in contesti di riconosciuto prestigio scientifico
Totale: punti 0/100.

GIUDIZIO COMPLESSIVO: PUNTI 36.4/100

CANDIDATO: Michele MERANO

Pubblicazioni scientifiche (max 30/100 punti):

n.1	n.2	n.3	n.4	n.5	n.6	n.7	n.8	n.9	n.10	n.11	n.12	n.13	n.14	n.15	Punti
1.5	2.0	2.0	1.2	1.9	1.6	1.7	1.7	1.4	2.0	2.0	2.0	2.0	1.5	1.7	26.2/100

Attività di ricerca (max 30/100):

Criterio a) consistenza complessiva della produzione scientifica: punti 11

Criteri b), c), d), e):

- b) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
c) conseguimento della titolarità di brevetti;
d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca
punti 8

Totale punti attività di ricerca: 19/100

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100):

- a) Responsabilità di coordinamento scientifico di progetti di ricerca nazionali e/o internazionali
b) Organizzazione scientifica di congressi, convegni e scuole avanzate in ambito nazionale ed internazionale
c) Partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali
d) Coordinamento e/o responsabilità di attività didattiche
Totale: punti 8/100.

Attività didattica (max punti 20/100)

- a) Durata e continuità della attività didattica, commisurate all'anzianità del candidato
b) Attività didattica in qualità di supervisore o co-supervisore di tesi di laurea e di dottorato, commisurate all'anzianità del candidato
c) Attività didattica in contesti di riconosciuto prestigio scientifico
Totale: punti 15/100.

GIUDIZIO COMPLESSIVO: PUNTI 68.2/100

CANDIDATO: Claudio Jose OTON NIETO

Pubblicazioni scientifiche (max 30/100 punti):

n.1	n.2	n.3	n.4	n.5	n.6	n.7	n.8	n.9	n.10	n.11	n.12	n.13	n.14	n.15	Punti
0.6	1.2	1.5	1.7	1.0	1.8	0.8	1.5	1.6	1.5	1.6	0.8	1.6	1.9	1.8	20.9/100

Attività di ricerca (max 30/100):

Criterio a) consistenza complessiva della produzione scientifica: punti 13

Criteri b), c), d), e):

b) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

c) conseguimento della titolarità di brevetti;

d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca
punti 8.5

Totale punti attività di ricerca: 21.5/100

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100):

a) Responsabilità di coordinamento scientifico di progetti di ricerca nazionali e/o internazionali

b) Organizzazione scientifica di congressi, convegni e scuole avanzate in ambito nazionale e internazionale

c) Partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali

d) Coordinamento e/o responsabilità di attività didattiche

Totale: punti 12/100.

Attività didattica (max punti 20/100)

a) Durata e continuità dell'attività didattica, commisurate all'anzianità del candidato

b) Attività didattica in qualità di supervisore o co-supervisore di tesi di laurea e di dottorato, commisurate all'anzianità del candidato

c) Attività didattica in contesti di riconosciuto prestigio scientifico

Totale: punti 11/100.

GIUDIZIO COMPLESSIVO: PUNTI 65.4/100

CANDIDATO: Marco SALERNO

Pubblicazioni scientifiche (max 30/100 punti):

n.1	n.2	n.3	n.4	n.5	n.6	n.7	n.8	n.9	n.10	n.11	n.12	n.13	n.14	n.15	Punti
0.9	1.1	1.2	1.3	1.2	1.4	1.0	1.5	1.3	1.8	1.9	1.5	1.4	1.8	1.6	20.9/100

Attività di ricerca (max 30/100):

Criterio a) consistenza complessiva della produzione scientifica: punti 11

Criteri b), c), d), e):

b) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

c) conseguimento della titolarità di brevetti;

- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca
punti 8

Totale punti attività di ricerca: 19/100

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100):

- a) Responsabilità di coordinamento scientifico di progetti di ricerca nazionali e/o internazionali
b) Organizzazione scientifica di congressi, convegni e scuole avanzate in ambito nazionale e internazionale
c) Partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali
d) Coordinamento e/o responsabilità di attività didattiche

Totale: punti 12/100.

Attività didattica (max punti 20/100)

- a) Durata e continuità dell'attività didattica, commisurate all'anzianità del candidato
b) Attività didattica in qualità di supervisore o co-supervisore di tesi di laurea e di dottorato, commisurate all'anzianità del candidato
c) Attività didattica in contesti di riconosciuto prestigio scientifico

Totale: punti 12/100.

GIUDIZIO COMPLESSIVO: PUNTI 63.9/100

CANDIDATO: Andrea SANSON

Pubblicazioni scientifiche (max 30/100 punti):

n.1	n.2	n.3	n.4	n.5	n.6	n.7	n.8	n.9	n.10	n.11	n.12	n.13	n.14	n.15	Punti
1.8	1.8	1.8	1.8	2.0	1.8	2.0	1.8	1.9	1.5	2.0	1.4	1.7	1.5	2.0	26.8/100

Attività di ricerca (max 30/100):

Criterio a) consistenza complessiva della produzione scientifica: punti 11

Criteri b), c), d), e):

- b) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
c) conseguimento della titolarità di brevetti;
d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca
punti 9.5

Totale punti attività di ricerca: 20.5/100

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100):

- a) Responsabilità di coordinamento scientifico di progetti di ricerca nazionali e/o internazionali
b) Organizzazione scientifica di congressi, convegni e scuole avanzate in ambito nazionale e internazionale
c) Partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali

d) Coordinamento e/o responsabilità di attività didattiche
Totale: punti 17/100.

Attività didattica (max punti 20/100)

- a) Durata e continuità della attività didattica, commisurate all'anzianità del candidato
 - b) Attività didattica in qualità di supervisore o co-supervisore di tesi di laurea e di dottorato, commisurate all'anzianità del candidato
 - c) Attività didattica in contesti di riconosciuto prestigio scientifico
- Totale: punti 18/100.

GIUDIZIO COMPLESSIVO: PUNTI 82.3/100

CANDIDATO: Mario SANTORO

Pubblicazioni scientifiche (max 30/100 punti):

n.1	n.2	n.3	n.4	n.5	n.6	n.7	n.8	n.9	n.10	n.11	n.12	n.13	n.14	n.15	Punti
2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.9	2.0	1.9	1.8	2.0	1.9	2.0	1.9	29.4/100

Attività di ricerca (max 30/100):

Criterio a) consistenza complessiva della produzione scientifica: punti 15

Criteri b), c), d), e):

- b) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
 - c) conseguimento della titolarità di brevetti;
 - d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
 - e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca
- punti 14

Totale punti attività di ricerca: 29/100

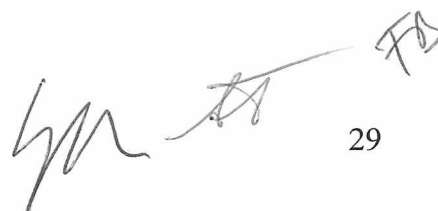
Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100):

- a) Responsabilità di coordinamento scientifico di progetti di ricerca nazionali e/o internazionali
 - b) Organizzazione scientifica di congressi, convegni e scuole avanzate in ambito nazionale e internazionale
 - c) Partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali
 - d) Coordinamento e/o responsabilità di attività didattiche
- Totale: punti 10/100.

Attività didattica (max punti 20/100)

- a) Durata e continuità della attività didattica, commisurate all'anzianità del candidato
 - b) Attività didattica in qualità di supervisore o co-supervisore di tesi di laurea e di dottorato, commisurate all'anzianità del candidato
 - c) Attività didattica in contesti di riconosciuto prestigio scientifico
- Totale: punti 9/100.

GIUDIZIO COMPLESSIVO: PUNTI 77.4/100



CANDIDATO: **Alessandro ZAVATTA**

Pubblicazioni scientifiche (max 30/100 punti):

n.1	n.2	n.3	n.4	n.5	n.6	n.7	n.8	n.9	n.10	n.11	n.12	n.13	n.14	n.15	Punti
2.0	2.0	2.0	1.8	1.5	1.6	2.0	2.0	2.0	2.0	1.9	1.9	1.9	1.9	1.9	28.4/100

Attività di ricerca (max 30/100):

Criterio a) consistenza complessiva della produzione scientifica: punti 13

Criteri b), c), d), e):

b) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

c) conseguimento della titolarità di brevetti;

d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca
punti 12.5

Totale punti attività di ricerca: 25.5/100

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100):

a) Responsabilità di coordinamento scientifico di progetti di ricerca nazionali e/o internazionali

b) Organizzazione scientifica di congressi, convegni e scuole avanzate in ambito nazionale e internazionale

c) Partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali

d) Coordinamento e/o responsabilità di attività didattiche

Totale: punti 12/100.

Attività didattica (max punti 20/100)

a) Durata e continuità dell'attività didattica, commisurate all'anzianità del candidato

b) Attività didattica in qualità di supervisore o co-supervisore di tesi di laurea e di dottorato, commisurate all'anzianità del candidato

c) Attività didattica in contesti di riconosciuto prestigio scientifico

Totale: punti 9/100.

GIUDIZIO COMPLESSIVO: PUNTI 74.9/100

CONCLUSIONE:

Sulla base di quanto sopra esposto, in termini comparativi Andrea SANSON è stato individuato all'unanimità quale candidato vincitore della presente procedura selettiva per le seguenti motivazioni:

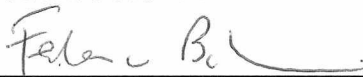
l'eccellente livello delle 15 pubblicazioni presentate, l'ottimo livello dell'attività di ricerca complessiva, l'eccellente CV e il complesso delle attività istituzionali, gestionali e di servizio, l'eccellente attività didattica svolta.

Padova, 15/01/2019



LA COMMISSIONE

Prof. Federico BOSCHERINI



professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bologna

Prof. Giampaolo MISTURA



professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Antonio TERRASI



professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Catania