

Repertorio n.                      Prot. n.                      del  
Anno                      Tit.                      Cl.                      Fasc.

**Verbale n.9/2017 – Riunione dell’Osservatorio della Ricerca  
del 25 settembre 2017**

L’Osservatorio della Ricerca (OdR) si riunisce il giorno 25 settembre 2017 ore 14.00 presso la sala riunioni di Via Martiri della Libertà 8, con il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Dipartimenti di Eccellenza
3. Varie ed eventuali

Sono presenti:

Prof.ssa Edi Defrancesco

Prof. Rodolfo Costa

Prof. Ugo Gasparini

Prof. Guido Masarotto

Prof.ssa Maria Stella Righettini

Partecipano alla riunione il dott. Andrea Berti, dirigente dell’Area Ricerca e Trasferimento di Tecnologia, il dott. Andrea Sciandra e la dott.ssa Natali Anghelidis del Servizio Supporto Osservatorio della Ricerca (SSOR) e, dalle ore 16.15, la prof.ssa Marcella Bonchio, Prorettrice alla Ricerca Scientifica.

Risultano assenti giustificati la prof.ssa Federica Toniolo e il prof. Giorgio Satta.

1. Comunicazioni.

La Prof.ssa Defrancesco con riferimento alla relazione dell’OdR sui Piani triennali per lo sviluppo della ricerca (PTSR) 2016-2018, comunica che in data 22 settembre è arrivata una nuova lettera da parte del Nucleo di Valutazione (NdV) – oltre a quella ricevuta lo scorso 18 settembre – con la richiesta di trasmettere anche le “Linee guida GdL OdR-CSA”, la tabella 2 citata nella relazione e la versione finale dei PTSR per ciascun dipartimento.

A seguito della prima richiesta è stata inviata al NdV solamente la relazione senza la tabella 2 perché non ancora approvata dalla CSA. Le 32 schede potranno essere inviate a seguito della decisione presa dalla Prorettrice alla Ricerca Scientifica, prof.ssa Bonchio, di mandare i singoli file o di dare l’accesso alla piattaforma Cineca.

Il dott. Berti comunica che il Senato Accademico nella seduta del 19 settembre scorso ha espresso parere favorevole in merito al Regolamento per la disciplina del Fondo di Ateneo per la premialità ai sensi dell’art. 9 Legge 240/2010. Il Regolamento detta le norme sull’incentivazione al personale dell’Ateneo che partecipa a progetti di ricerca competitivi. Il regolamento verrà approvato dal Consiglio di Amministrazione il 27 settembre.

Sulla base di questo regolamento ha stilato un documento con alcuni punti del Regolamento di maggiore interesse per i progetti dei Dipartimenti di Eccellenza.

L'OdR analizzando i problemi aperti evidenziati nel documento esprime le sue perplessità sull'esclusione dalla premialità del personale non strutturato (assegnisti, dottorandi, co.co.co., ecc) e sulla misura di premialità al PTA e decide di inviare ai direttori dei 15 dipartimenti il documento lasciando totale libertà ai dipartimenti di decidere chi premiare.

## 2. Dipartimenti di Eccellenza

A seguito della scadenza interna data ai dipartimenti per l'inserimento dei progetti nella scheda Cineca risulta che solo 2 dipartimenti non hanno ancora caricato: Biologia e Neuroscienze.

- Gruppo proff. Defrancesco-Masarotto: i 5 progetti che hanno analizzato si trovano su stadi di elaborazione diversi. Non tutti i dipartimenti hanno apportato le modifiche a seguito dell'invio delle prime raccomandazioni di carattere generale redatte dall'OdR. Il progetto del dipartimento di Statistica è a posto e molto probabilmente non è necessario fissare l'incontro individuale. Anche il progetto del DIMED è scritto molto bene. Nel progetto del BCA mancano alcune parti e quelle inserite non sono scritte molto bene. Il progetto del DAFNAE risulta generico mentre quello di Economia un po' lacunoso e mancano ancora le sezioni del monitoraggio, della sostenibilità e un po' di SWOT analysis.
- Gruppo Righettini-Satta: dei 5 progetti analizzati alcuni sono ben fatti e altri invece con scarsa corrispondenza alle linee guida. Sarebbe opportuno dare per ogni campo delle best practice. In particolare il progetto del dipartimento DTG risulta complessivamente non molto ben scritto e non sono stati ancora inseriti i ranking.
- Gruppo Costa-Gasparini-Toniolo: nei progetti analizzati le sezioni D.2 'Obiettivi complessivi di sviluppo del dipartimento', D.3 'Strategie complessive di sviluppo del progetto' e D.8 'Modalità e fasi del monitoraggio', sono le tre dove i dipartimenti hanno avuto le maggiori difficoltà. In particolare nella D.2 mancano gli obiettivi, nella D.3 le azioni e nella D.8 (dove ad es. il dipartimento di Statistica ha curato molto i dettagli mentre la descrizione del DIMED risulta deficitaria) sarebbe necessario richiedere uno sforzo sulla scelta degli indicatori. Più in generale il titolo e l'abstract non sono stati inseriti da tutti; solo il Dipartimento di Scienze Biomediche è riuscito a scrivere bene l'abstract mentre per gli altri dipartimenti la stesura ha rappresentato un'ulteriore difficoltà in quanto 400-500 caratteri, come indicato nelle linee guida, sono risultati limitati.

Il prof. Costa comunica che da informazioni ricevute dalla prof.ssa Bisiacchi, le attività di valutazione dei progetti saranno eseguite da esperti inseriti nella banca dati del MIUR. Inoltre suggerisce di preparare delle nuove linee guida da dare ai dipartimenti indicando dopo l'abstract anche le keywords.

Secondo la prof.ssa Righettini i dipartimenti fanno fatica nella descrizione a distinguere tra sviluppo di progetto e sviluppo del dipartimento e sottolinea che le keywords possono essere importanti anche per valutare eventuali sovrapposizioni nei progetti.

La prof.ssa Defrancesco esprime delle forti perplessità sull'inserimento delle keywords.

Il dott. Berti si impegna di sentire la prof.ssa Bisiacchi per avere delle ulteriori informazioni riguardo le attività di valutazione dei progetti. Informa che dall'analisi delle schede risulta che i dipartimenti prima si sono concentrati sulla stesura del progetto e poi hanno compilato il budget, mentre le due cose dovevano essere fatte insieme. Inoltre non hanno descritto bene gli investimenti e dovrebbero prestare più attenzione alla coerenza. Infine informa che a seguito dei risultati del bando Infrastrutture Strategiche di Ricerca (ISR), i dipartimenti potrebbero inserire nella sezione apposita le infrastrutture finanziate, solo se coerenti con il progetto.

L'OdR decide di inviare una mail a tutti i dipartimenti per confermare gli appuntamenti, allegando i seguenti documenti: ulteriori indicazioni utili alla finalizzazione del progetto; indicazioni riguardo la premialità sulla base del regolamento approvato dal Senato Accademico; le prime linee guida dell'OdR trasmesse il 13 settembre scorso con l'invito a rileggere con attenzione le raccomandazioni; la circolare del MIUR del luglio scorso contenente le linee guida per la redazione dei progetti.

Alle ore 16.15 entra la Prorettrice alla Ricerca Scientifica, prof.ssa Marcella Bonchio.

La prof.ssa Defrancesco relaziona alla Prorettrice sullo stato dei lavori dei dipartimenti e sulla decisione di preparare un documento con le ultime raccomandazioni utili per la stesura dei progetti.

La prof.ssa Bonchio informa che nell'ultimo periodo ha avuto moltissimi contatti con i direttori dei dipartimenti che aspettano i colloqui individuali con l'OdR per poi intervenire nuovamente nella correzione dei progetti. I problemi che hanno riscontrato nella stesura dei progetti non sono dovuti a trascuratezza o cattiva volontà, ma al fatto che i dipartimenti di grandi dimensioni fanno fatica a trovare una collocazione al progetto senza aprire dei conflitti tra le diverse componenti, mentre i dipartimenti con conflitti già in atto faticano a trovare un punto di incontro; infine si nota che molti dipartimenti non sono abituati a scrivere progetti di questa tipologia.

La percezione del Prof. Costa è che i dipartimenti non hanno avuto delle indicazioni autorevoli e che la presenza di personalità "particolari" non porta ad una collaborazione sinergica.

Alle ore 16.30 esce la prof.ssa Righettini

La prof.ssa Defrancesco segnala i 5 dipartimenti che si trovano in una situazione critica (Biologia, Neuroscienze, DTG, BCA e DAFNAE) e suggerisce la seguente tempistica dei lavori successiva agli incontri con i dipartimenti:

- entro le ore 12.00 del 4 ottobre i dipartimenti chiuderanno i progetti;
- entro il 5 ottobre seconda lettura dei progetti con osservazioni da parte dell'OdR;
- dal 6 all'8 ottobre i dipartimenti faranno le ultime modifiche;
- dal 9 al 10 ottobre controllo finale della task force e validazione progetti da parte dell'Ateneo.

Per sollecitare i dipartimenti la prof.ssa Bonchio invierà una mail ai direttori con le tempistiche da rispettare.

### 3. Varie

La prof.ssa Defrancesco aggiorna la prorettrice riguardo la nuova richiesta trasmessa dal NdV.

La prof.ssa Bonchio informa l'OdR che ha già parlato della questione con il Prorettore Vicario, prof. Dalla Fontana, il quale non è d'accordo nel trasmettere i 32 PTSR e la tabella al NdV; sarà cura della Prorettrice alla Ricerca contattare direttamente la presidentessa del NdV, prof.ssa Bergantino, per un approfondimento. L'OdR pertanto invierà solo le linee guida stilate dal GdL OdR e CSA.

La riunione si conclude alle ore 17:30.

Il Coordinatore  
prof.ssa Edi Defrancesco

Il Segretario  
dott.ssa Natali Anghelidis