

Repertorio n. Prot. n. del
Anno Tit. Cl. Fasc.

**Verbale n.8/2017 – Riunione dell’Osservatorio della Ricerca
del 7 settembre 2017**

L’Osservatorio della Ricerca (OdR) si riunisce il giorno 7 settembre 2017 ore 9:30 presso la sala riunioni di Via Martiri della Libertà 8, con il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Dipartimenti di Eccellenza
3. Varie ed eventuali

Sono presenti:

Prof.ssa Edi Defrancesco

Prof. Ugo Gasparini

Prof. Guido Masarotto

Prof.ssa Maria Stella Righettini

Prof. Giorgio Satta

Prof.ssa Federica Toniolo

Partecipano alla riunione la Prorettrice alla Ricerca Scientifica, Marcella Bonchio, il dott. Andrea Berti dirigente dell’Area Ricerca e Trasferimento Tecnologico, i dott. M.Luisa Furlan, Natali Anghelidis, Andrea Sciandra e Simone Teso del Servizio Supporto Osservatorio della Ricerca (SSOR).

Risulta assente giustificato il Prof. Rodolfo Costa.

1. Comunicazioni.

La Prof.ssa Defrancesco comunica all’OdR che le credenziali di accesso per visualizzare i progetti dei dipartimenti di eccellenza sono a disposizione di tutti.

Rispetto alla costituzione dei sotto-gruppi che analizzeranno questi progetti, si segnala che per i PTSR si sono evitati conflitti di interesse, ora invece saranno assegnati ad ognuno i dipartimenti di propria competenza, pur con le difficoltà di rappresentare tutte le discipline.

Il Prof. Masarotto propone che anche il Prof. Costa legga il progetto di Medicina (campione locale).

In seguito, vengono segnalate le disponibilità e le tempistiche degli incontri dei sotto-gruppi. La prossima seduta dell’OdR è convocata per lunedì 25 settembre alle 14:00, in assenza della coordinatrice, il Prof. Masarotto potrà eventualmente convocare un’altra riunione. Il SSOR si occuperà di creare i doodle per raccogliere le disponibilità dei Direttori ed eventualmente di cercare altre sale per gli incontri sovrapposti.

L’analisi delle bozze dei progetti dei dipartimenti di eccellenza, oggetto del prossimo punto all’ordine del giorno, non è entrata nel dettaglio dei singoli progetti, dato che alcuni non sono disponibili ed altri sono

molto parziali. Alla luce di questo primo esame e delle criticità emerse, a diversi livelli, in molti progetti, l'OdR concorda, nell'ambito dell'attività di supporto che gli è demandata, di fornire alcune indicazioni di carattere generale che possano essere utili al perfezionamento di tutti i progetti.

Gestione degli aggiornamenti alle bozze dei progetti: l'OdR chiede ai dipartimenti di comunicare entro il 22 settembre la presenza di sensibili aggiornamenti al progetto, indicando precisamente dove le modifiche sostanziali sono state apportate.

2. Dipartimenti di Eccellenza

Il Dott. Berti segnala la mancanza in quasi tutti i progetti della sezione D.6-premialità; il messaggio trasmesso ai Direttori è di aspettare indicazioni dalla governance.

Altre sezioni necessitano chiarimenti sono la D.8-monitoraggio e la D.9-sostenibilità: ci si aspetta il contributo dell'OdR per uniformare questi campi alle best practice (ad esempio proponendo un advisory board esterno).

La prof.ssa Bonchio ricorda che gli indicatori di monitoraggio devono far emergere un significativo avanzamento della qualità della ricerca e delle azioni collegate. Dal punto di vista della coerenza, è necessario spiegare quali figure si intendono reclutare e l'impatto atteso. La visione dello sviluppo deve essere coerente con gli indicatori a livello nazionale e internazionale. Le affermazioni vanno sempre giustificate.

Quindi, il contributo dell'OdR riguarderà la verifica della coerenza e fattibilità del progetto, che sono i criteri di valutazione che userà la Commissione ministeriale. In particolare l'OdR interverrà a supporto della stesura delle Sezioni D1-D5, D7-D9, mentre le altre sezioni, in particolare quelle relative al cofinanziamento di risorse finanziarie e di punti organico, nonché quelle inerenti alle premialità (sezione D6), riceveranno il supporto della Task-Force tecnica o degli Organi di Governo dell'Ateneo.

La prof.ssa Defrancesco informa l'OdR che un membro della commissione nazionale ha espresso perplessità sul lavoro da svolgere, ossia analizzare 350 progetti di tutte le discipline.

Pertanto propone all'OdR, nel capitolo stato dell'arte, di inserire un abstract del progetto (i motivi per cui la tematica è innovativa, gli obiettivi che il dipartimento potrà raggiungere con questo progetto, ecc.). Inoltre, sempre nel quadro D.1 andrebbero inserite informazioni sulla produzione scientifica qualificata e una SWOT analysis.

Per quanto concerne il punto D.8-monitoraggio sarebbe opportuno indicare i costi di un advisory board.

Una ulteriore proposta riguarda la balance score card che permette di tenere sotto controllo le attività (dal punto di vista finanziario, del personale e degli obiettivi strategici).

Rispetto agli indicatori si invita a fare attenzione alle tempistiche e a inserire sempre la baseline. Invece, per la valutazione intermedia, dopo due anni, saranno necessari indicatori di processo (relativi ad assunzioni, laboratori attivati, nuovi corsi master, ecc.)

Nel punto D.9-sostenibilità vanno inserite indicazioni precise, concrete.

Le indicazioni emerse nella seduta saranno sviluppate in un documento e trasmesse ai dipartimenti a seguito di una revisione collegiale (via email).

In assenza di varie, la riunione si conclude alle ore 12:30.

Il Coordinatore
prof.ssa Edi Defrancesco

Il Segretario
dott.ssa M.Luisa Furlan