

Repertorio n. Prot. n. del
Anno Tit. Cl. Fasc.

**Verbale n.7/2015 – Riunione dell’Osservatorio della Ricerca
del 16 dicembre 2015**

L’Osservatorio della Ricerca (OdR) si riunisce il giorno 16 dicembre 2015 alle ore 16.00 presso la sala riunioni di Via del Risorgimento, 9 con il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Approvazione verbale
3. Bando VQR 2011-2014
4. Varie ed eventuali

Sono presenti:

Prof.ssa Defrancesco Edi
Prof. Gasparini Ugo
Prof. Montecucco Cesare
Prof.ssa Righettini Maria Stella
Prof.ssa Toniolo Federica
Prof. Satta Giorgio

Risulta assente giustificato il prof. Guido Masarotto.

Partecipano alla riunione la dott.ssa M. Luisa Furlan, il dott. Andrea Sciandra, il dott. Simone Teso e la dott.ssa Natali’ Anghelidis del Servizio Supporto Osservatorio Ricerca (SSOR).

1. Comunicazioni

La prof.ssa Defrancesco relaziona in merito ad un colloquio ‘informale’ tenuto con la prof.ssa Bonchio sull’uso degli indicatori Anvur per la valutazione delle attività di ricerca nei dipartimenti. La prorettrice ipotizzava che le strutture potessero dotarsi di un board di esterni per le valutazioni delle performance di dipartimento. A tale proposito la prof.ssa Defrancesco le ha segnalato una precedente analoga esperienza curata dal Nucleo di Valutazione di Ateneo.

La prof.ssa Toniolo interviene esprimendo scetticismo sulla proposta che, vista la passata esperienza, richiederebbe un notevole impegno, soprattutto a livello di costi, quando si dispone già dello strumento VQR.

La prof.ssa Defrancesco propone di discuterne con la prof.ssa Bonchio nel corso di una prossima riunione.

2. Approvazione verbale

L’approvazione del verbale della seduta del 14 ottobre 2015 viene posticipata alla prossima riunione.

3. Bando VQR 2011-2014

La prof.ssa Defrancesco ricordando la sua recente nomina a componente della ‘Commissione VQR 2011-2014’, riepiloga le principali questioni affrontate nella riunione tenutasi lo scorso 6 novembre.

All'incontro convocato dalla coordinatrice, prof.ssa Marcella Bonchio, erano presenti direttori di dipartimento rappresentanti delle macroaree, il prof. Silverio Bolognani e dirigenti e PTA delle aree interessate.

- Si è discusso delle questioni più critiche in vista della scadenza del 30 novembre p.v. fissata dal bando per l'accreditamento degli addetti alla ricerca in possesso dell'identificativo Orcid, in particolare: iniziative da intraprendere da parte dei direttori dei dipartimenti che non hanno ancora registrato il 100% di adesioni ad Orcid (per proteste, dimenticanze o ricercatori assenti); l'indicazione generale della Commissione è stata quella di far presente che la non associazione di Orcid in Iris azzerava qualunque possibilità di ripensamento successivo da parte del ricercatore, mentre l'iscrizione non pregiudica la possibilità di decidere, in una fase successiva, l'eventuale blocco del caricamento dei prodotti da sottoporre alla valutazione.

L'obiettivo generale, fatta salva la libertà individuale, è quello di innalzare ancora il tasso di partecipazione visto che, al momento, Padova si colloca circa a metà della graduatoria nazionale.

- Si è verificato che un rilevante numero di colleghi in particolari situazioni (rettori, direttori, persone in congedo, ecc.) in servizio al 1 novembre 2015 hanno la possibilità di selezionare 0 o 1 solo lavoro, per ciascuno di questi va dichiarata la scelta sempre entro il 30 novembre. La Commissione raccomanda che i Dipartimenti, soprattutto dopo che il 15 novembre saranno pubblicati i criteri dei GEV (come il solito quelli generali, mentre le griglie usciranno il 31/12, a ridosso della scadenza di gennaio fissata per selezionare i prodotti...), facciano una valutazione caso per caso per suggerire agli interessati di optare per la presentazione di 2 lavori o del numero inferiore richiesto, a seconda della qualità dei prodotti. Di questa attività saranno incaricati i GdL dipartimentali che saranno adeguatamente istruiti dall'ufficio di supporto (SSOR). Per facilitare il lavoro di questi GdL ho suggerito al SSOR di estrapolare dal nostro documento la griglia di raffronto con i valori delle soglie usate nella precedente VQR in modo che tutti abbiano chiare le variazioni nelle regole del gioco.

	VQR 2004-10	VQR 2011-14
Eccellente	Primo 20% (peso 1)	Primo 10% (peso 1)
Elevato (buono 2004-10)	20-40% (peso 0,8)	10-30% (peso 0,7)
Discreto	-	30-50% (peso 0,4)
Accettabile	40-50%(peso 0,5)	50-80% (peso 0,1)
Limitato	50-100% (peso 0)	80-100% (peso 0)
Non valutabile	(peso -1)	- (peso 0)
Non conferito	(-0,5 per ogni non conferito; min -1,5)	
Plagio	(peso -1)	

Si apre quindi la discussione e vengono analizzate le principali criticità del bando VQR, in particolare:

- Gli effetti della protesta nazionale sulla programmazione delle fasi di lavoro
- Criteri dei GEV e nuova struttura delle soglie
- I dati sulle intercette che verranno pubblicati dopo la selezione dei prodotti (questo aspetto è stato segnalato al rettore che lo porterà in CRUI alla prossima riunione).

Il SSOR ricorda che la procedura informatica curata da Cineca non è ancora completamente funzionante e che molto probabilmente verrà concessa una proroga alla scadenza fissata per il caricamento dei prodotti.

4. Varie ed eventuali

Vengono proposte le seguenti date per la riunione di gennaio 2016:

- giovedì 21
- mercoledì 27
- giovedì 28

la data verrà confermata dopo aver verificato la disponibilità della prof.ssa Bonchio.

La riunione termina alle ore 17.30.

Il Coordinatore
prof.ssa Edi Defrancesco

la Segretaria
dott.ssa M.Luisa Furlan