

Repertorio n. Prot. n. del
Anno Tit. Cl. Fasc.

**Verbale n.6/2015 – Riunione dell’Osservatorio della Ricerca
del 14 ottobre 2015**

L’Osservatorio della Ricerca (Odr) si riunisce il giorno 14 ottobre 2015 alle ore 16.30 presso la sala riunioni di Via del Risorgimento, 9 con il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Approvazione verbale
3. Relazione del GdL "Indicatori per la ripartizione risorse" e collegamenti con la nuova VQR
4. Varie ed eventuali

Sono presenti:

Prof.ssa Defrancesco Edi
Prof. Gasparini Ugo
Prof. Masarotto Guido
Prof. Montecucco Cesare
Prof.ssa Righettini Maria Stella
Prof. Satta Giorgio

Risulta assente giustificata la prof.ssa Toniolo Federica.

Partecipano alla riunione il Prorettore alla ricerca, prof. Silverio Bolognani, la dott.ssa M. Luisa Furlan , il dott. Andrea Sciandra e il dott. Simone Teso del Servizio Supporto Osservatorio Ricerca (SSOR).

Alla riunione partecipano il nuovo prorettore alla ricerca scientifica, prof.ssa Marcella Bonchio, il prof. Silverio Bolognani, il dott. Andrea Berti dirigente dell’Area Relazioni Internazionali, Ricerca e Trasferimento Tecnologico, la dott.ssa M. Luisa Furlan , il dott. Andrea Sciandra, il dott. Simone Teso e la dott.ssa Natali’ Anghelidis del Servizio Supporto Osservatorio Ricerca (SSOR).

1. Comunicazioni

La prof.ssa Defrancesco introduce la riunione ringraziando per la disponibilità la prof.ssa Bonchio, nuovo prorettore, ed il prof. Bolognani per la passata collaborazione.

Procede quindi con un aggiornamento sulle attività svolte dall’Odr evidenziando anche le criticità rilevate.

Ricorda che l’Odr è un organismo tecnico che predispone istruttorie per gli organi di Ateneo in materia di ricerca (SA, CSA, Consulta etc.) proponendo parametri e criteri per la classificazione della produzione scientifica. In particolare nell’ultimo anno si è occupato di:

- Valutazione dei progetti strategici con alcuni suggerimenti e proposte trasmesse a CSA, SA e CdA
- Aggiornamento dei criteri di ripartizione dei finanziamenti di Ateneo per la ricerca sulla base dei dati VQR e SUA-RD (problema della correttezza metodologica, qualità del dato originale, ecc.)
- Valutazione della ricerca: ragionamento su miglioramenti posti in essere nel tempo, problematico per le modifiche dell’Anvur ai criteri di valutazione della VQR. Tra le implicazioni c’è il risultato della prossima VQR dove sarà difficile ripetere il risultato precedente.

Seguono alcuni interventi che sottolineano la necessità per l'OdR di ricevere dalla nuova governance indicazioni sul mandato rispetto ai compiti suindicati.

Interviene la prof.ssa Bonchio che sottolinea l'importanza dell'obiettivo condiviso dalla nuova governance: la crescita di tutte le aree. Vanno ovviamente stabilite le priorità, costruendo insieme a partire dalle indicazioni dell'OdR e alle politiche decise dal Rettore e la sua squadra.

Ad oggi non si riesce a dettagliare un piano; si parte dalle riflessioni dell'OdR ed il suo ruolo necessita di chiarezza per evitare frizioni (come ad es. avvenuto in passato con la CSA).

Sulla sovrapposizione dell'OdR con altri organi interviene il prof. Montecucco suggerendo che il rettorato dovrebbe affrontare il problema per fare chiarezza. Alcune competenze sono passate ai dipartimenti (ad es. ex 60%, PRAT ed assegni di ricerca junior) mentre altre sono rimaste alle aree (vd. progetti strategici, grandi attrezzature, assegni senior). Sulla ristrutturazione del sistema 'ricerca di ateneo' l'OdR ha fatto alcune osservazioni, andrebbero inoltre rivalutati i programmi a livello dipartimentale.

Il prorettore alla ricerca sostiene che va fatto un ragionamento sui giovani in base agli obiettivi per dare loro pari opportunità rispetto ai colleghi europei (ad es. uniformarci ai requisiti degli starting, advanced, consolidator grants). Sulle critiche alle modalità di attribuzione degli assegni senior (sulla base del cv del giovane) occorre un'attento studio dei requisiti di accesso.

La prof.ssa Defrancesco, ricordando che il nostro è un ateneo generalista e con diversità tra le aree, sostiene la necessità di dare linee guida generali sburocratizzando le procedure (ad es. i dipartimenti hanno ex 60%, PRAT e assegni con finanziamenti (e pesi) diversi, il punto chiave è se si lascia libertà nella gestione delle risorse e come valutare i risultati).

La prof.ssa Bonchio ribadisce che il modo in cui si intende utilizzare questi fondi è rilevante ed è importante ascoltare e discutere con tutti ma gli obiettivi, ancora una volta, devono essere il punto di partenza:

- andare a prenderci i finanziamenti alla ricerca di base, che in questo momento sono in Europa
- facilitare l'accesso ai finanziamenti europei (ad esempio preparare giovani che possano vincere progetti europei)
- fare in modo che i finanziamenti di Ateneo possono essere il volano per i finanziamenti europei che, per ordine di grandezza, fanno la differenza (ad esempio: ogni dipartimento per la scadenza degli starting grants deve aumentare le domande per avere poi successo).

Segue una serie di interventi dei membri dell'OdR che riepilogano le seguenti osservazioni:

- le politiche di valutazione faticano a stabilizzarsi (vedi VQR), con l'evidenziazione di logiche locali (di ateneo) e nazionali (Anvur) diverse; inoltre gli indicatori a volte guardano al passato (vd. anomalia sull'utilizzo dei PRIN per indicatori sul costo della ricerca)
- i settori umanistici hanno una visione diversa della ricerca e questo spesso ha creato problemi in quanto le regole della valutazione vanno condivise
- per alcune aree l'inserimento in un progetto internazionale è naturale (senza la collaborazione tra soggetti diversi il progetto non parte, il giovane si trova già inserito in un contesto di questo tipo)
- una ulteriore difficoltà consiste nelle norme di legge. Un giovane può essere abilitato come associato ma non avere i requisiti per diventare ricercatore. Un altro vincolo nel reclutamento è che per gli assegni la selezione la fa l'ateneo, non può essere demandato a enti esterni
- va affrontato anche il tema della comunicazione e valorizzazione dei risultati della ricerca, problematica emersa anche nelle interviste ai coordinatori dei progetti strategici finanziati dall'Ateneo
- andrebbe chiarito l'impegno dell'OdR per l'esercizio di valutazione della nuova VQR.

Vengono infine analizzate brevemente le modifiche apportate al Catalogo dei prodotti dell'ateneo dopo il passaggio da UGOV-Ricerca alla piattaforma IRIS evidenziando che sarebbe opportuno fornire maggiori informazioni agli interessati (ricercatori e referenti di dipartimento) anche sugli aspetti legali (ad es. visibilità allegati) e migliorare alcuni aspetti formali legati alla visibilità dei prodotti (ad es. l'ordine cronologico decrescente, esposizione degli autori esterni/interni, etc.).

A tale proposito la dott.ssa Furlan ricorda che per l'avvio di IRIS è stata formalizzata, in collaborazione con il CAB, una proposta di delibera per il Senato Accademico del 8/6/2015 che ha visto l'approvazione di due documenti (Policy sull'Accesso Aperto alla letteratura scientifica e Licenza di distribuzione) con l'assegnazione dell'incarico al Centro di Ateneo per le Biblioteche (CAB) di darne la massima diffusione. Sempre nello stesso SA è stato dato mandato al Rettore di nominare la Commissione per l'Accesso Aperto alla letteratura scientifica definita nella suddetta "Policy" che dovrà lavorare per la stesura di un regolamento di ateneo che definirà le regole per la pubblicazione dei risultati in modalità *open access*,

La prof.ssa Bonchio concorda sull'obiettivo di dare la massima visibilità alla produzione scientifica migliorando gli strumenti a disposizione (catalogo dei prodotti).

Alle ore 18.00 la prof.ssa Bonchio ed il prof. Bolognani ringraziano e lasciano la riunione.

2. Approvazione verbale

Non essendo pervenute richieste di modifica, il verbale della seduta del 2 luglio 2015 viene approvato all'unanimità.

3. Relazione del GdL "Indicatori per la ripartizione risorse" e collegamenti con la nuova VQR

Il documento "Indicatori per la ripartizione risorse" discusso nella scorsa riunione di luglio è stato modificato integrandolo con le osservazioni concordate e viene pertanto approvato dai presenti nella stesura definitiva, dando mandato al SSOR di caricarlo nella piattaforma condivisa (area riservata OdR).

Segue una breve discussione sull'analisi prodotta dall'OdR in relazione alla nuova VQR (vd. documento 'Nuova VQR e utilizzo degli esiti ai fini della ripartizione delle risorse interne all'Ateneo di Padova') che verrà ripresa in successive sedute.

4. Varie ed eventuali

Non essendoci altri punti da trattare la riunione termina alle ore 18.30.

Il Coordinatore
prof.ssa Edi Defrancesco

la Segretaria
dott.ssa M.Luisa Furlan