

Repertorio n. Prot. n. del
Anno Tit. Cl. Fasc.

**Verbale n. 3/2014 - Riunione dell'Osservatorio della Ricerca
del 01/12/2014**

L'Osservatorio della Ricerca (OdR) si riunisce il giorno 1 dicembre 2014 alle ore 14.30 presso la sala riunioni di Via del Risorgimento, 9 con il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Intervento del prof. Menegazzo, coordinatore OdR 2010-2014
3. Approvazione verbale
4. Sintesi del workshop organizzato da ANVUR su "La valutazione della ricerca nelle Humanities and Social Sciences"
5. Organizzazione attività OdR e Gruppi di lavoro
6. Preparazione incontro con Giunte della CSA e della Consulta dei Direttori di Dipartimento
7. Varie ed eventuali

Sono presenti:

Prof.ssa Defrancesco Edi
Prof. Gasparini Ugo
Prof. Masarotto Guido
Prof. Montecucco Cesare
Prof.ssa Righettini Maria Stella
Prof. Satta Giorgio
Prof.ssa Toniolo Federica

Partecipano alla riunione il prof. Silverio Bolognani, Prorettore alla Ricerca, il dott. Andrea Berti, dirigente dell'Area Relazioni Internazionali, Ricerca e Trasferimento Tecnologico, la dott.ssa M. Luisa Furlan, la dott.ssa Natali' Anghelidis, il dott. Andrea Sciandra e il dott. Simone Teso del Servizio Supporto Osservatorio Ricerca (SSOR).

2. Intervento del prof. Menegazzo, coordinatore OdR 2010-2014

Il Prof. Menegazzo entra alle ore 14.45; dopo il saluto dei presenti, la prof.ssa Defrancesco lo ringrazia per la disponibilità invitandolo a relazionare in merito all'esperienza maturata.

Il prof. Menegazzo ringrazia dell'invito sottolineando il bilancio positivo dell'esperienza maturata che ha consentito all'OdR di collaborare con altri organismi dell'Ateneo per rafforzare la cultura e gli strumenti per la valutazione della ricerca.

Nell'augurare buon lavoro ai presenti riassume gli interventi principali portati avanti nell'ultimo quadriennio, che risultano sintetizzati anche nella relazione finale dell'organo datata 7 luglio 2014 (n.d.r.: il documento è disponibile nell'area riservata OdR):

- Progetto interateneo per l'individuazione di criteri comuni di valutazione della produzione scientifica: in coordinamento con gli atenei di Bologna, Torino, Milano Statale il lavoro si è sviluppato con particolare riferimento alla produzione in aree umanistiche; il progetto è stato sospeso con l'avvio dell'attività di valutazione degli atenei promossa da ANVUR.

- VQR/ANVUR: con la collaborazione del Servizio Supporto osservatorio ricerca (SSOR), sono state seguite le operazioni di raccolta dati coordinate dalla Commissione di Ateneo preposta e all'uscita della relazione dell'ANVUR con i risultati finali, gli stessi sono stati elaborati al fine di fornire all'Ateneo indicatori utili per le decisioni riguardanti l'allocazione delle risorse.

Ricordando che lo Statuto non definisce in maniera molto chiara la collocazione dell'OdR rispetto ad altri organi con competenze analoghe, suggerisce l'opportunità di fissare specifici punti di programma concordandoli con la Commissione Scientifica di Ateneo (CDAteneo), la Consulta dei Direttori di Dipartimento ed il Nucleo di Valutazione (NdV), per la costruzione di un piano con obiettivi condivisi. E' inoltre importante presentare delle relazioni (annuali) al Senato Accademico e alla CSAteneo. Ricordando che nell'OdR i componenti devono costruire una competenza tecnica che non c'è in altri organi, suggerisce l'opportunità di avviare seminari tematici per diffondere la cultura della valutazione. Terminata la sua relazione e dopo aver risposto ad alcuni quesiti il prof. Menegazzo si accomiata dalla commissione.

1. Comunicazioni

La prof.ssa Defrancesco riprende la richiesta del Prof. Satta di chiarimento sui rapporti tra NdV e OdR e ricordando che in passato non sono sorti problemi tra i due organi, pensa che per il futuro si possa eventualmente organizzare un incontro.

Ricorda che successivamente alla pubblicazione delle Linee Guida dell'ANVUR sulle procedure relative alla Scheda Unica Annuale della Ricerca Dipartimentale (SUA-RD) il Rettore l'ha nominata componente di una commissione che ha il compito di coordinare la raccolta di dati dei dipartimenti coinvolti; specifica che facendo parte della commissione in qualità di coordinatore dell'OdR, sarà sua cura informare e consultare i membri dello stesso sugli argomenti all'ordine del giorno delle future riunioni.

A tale proposito interviene il prof. Bolognani che, in qualità di coordinatore della Commissione SUA-RD, riepiloga le principali fasi di lavoro per la compilazione della scheda e sottolinea le criticità rilevate nel corso della prima riunione del 27.11.14:

- a) Mancano i criteri di valutazione dell'ANVUR
- b) Manca la pubblicazione della III parte della SUA-RD (terza missione)
- c) L'ANVUR non ha ancora comunicato i risultati della sperimentazione che si è conclusa lo scorso settembre e alla quale hanno partecipato 5 nostri dipartimenti.

A parere del prof. Bolognani il coinvolgimento dell'OdR sarà modesto nella fase di caricamento dei dati e più consistente nella successiva fase di elaborazione ed utilizzo dei risultati.

3. Approvazione verbale

Non essendo pervenute osservazioni il verbale della seduta del 29 ottobre 2014 viene approvato all'unanimità previa correzione di alcuni refusi.

4. Sintesi del workshop organizzato da ANVUR su "La valutazione della ricerca nelle Humanities and Social Sciences"

La prof.ssa M.S. Righettini e la prof.ssa F. Toniolo riepilogano i temi principali trattati nel Workshop internazionale, organizzato da ANVUR a Roma lo scorso 17 novembre.

Il dibattito è stato molto interessante ed ha visto la partecipazione di numerosi esperti nel campo della valutazione delle scienze umane e sociali.

E' stata ribadita la difficoltà di misurare la qualità della produzione scientifica, causa eccessiva frammentazione delle scienze sociali che ostacola l'individuazione di indicatori condivisi.

Il dibattito si è concentrato sull'utilizzo di indici bibliometrici o peer review e il prof. Bonaccorsi, dell'ANVUR, ha ribadito la validità degli indicatori utilizzati per la VQR.

Si è sottolineata l'importanza delle monografie per alcuni settori (ad es, scienze giuridiche) e discusso della metodologia da usare per valutare questa tipologia di prodotto: come usare l'IF, indicatori SCOPUS ed altri motori di ricerca che non coprono i settori umanistici... etc.)

E' stata condivisa la validità dell'utilizzo di peer review con la necessità di migliorare però l'aspetto dei 'conflitti di interesse'.

Il prof. Bonaccorsi è intervenuto anche sull'avvio della prossima VQR (anni di valutazione 2011-2014) che dovrebbe partire verso la fine di maggio 2015. Per questa nuova scadenza si cercherà di migliorare il sistema di valutazione (ogni valutato dovrà fare il valutatore...).

Terminata la relazione sull'incontro di Roma la prof.ssa Defrancesco chiede alle due colleghe di tenere aggiornato l'OdR sull'evoluzione della discussione in questo ambito e di avviare dei contatti con i colleghi degli altri atenei che si sono confrontati a Roma.

5. Organizzazione attività OdR e Gruppi di lavoro

6. Preparazione incontro con Giunte della CSA e della Consulta dei Direttori di Dipartimento

La prof.ssa Defrancesco propone di organizzare dei gruppi di lavoro all'interno dell'OdR per analizzare in maniera più approfondita le tematiche più urgenti, in coordinamento con le indicazioni della Commissione Scientifica di Ateneo e la Consulta dei Direttori di Dipartimento, e formulare delle proposte.

Il prof. Bolognani interviene ricordando che a tale proposito ha organizzato per il 12 p.v. un incontro con la Giunta della CSA e il Coordinatore della Consulta per discutere e pianificare con l'OdR il lavoro comune e per il giorno 17 p.v. invita la prof.ssa Defrancesco a partecipare alla riunione della Commissione Scientifica di Ateneo.

Sottolinea la necessità di avviare il lavoro di valutazione ex post dei PRAT e dei Progetti Strategici come indicato nei rispettivi bandi; per i PRAT è prevista una valutazione ex post da parte delle Commissioni Scientifiche di Area e un successivo intervento dell'OdR sull'iniziativa. Per i Progetti Strategici le valutazioni della commissione esterna sono già fatte dal punto di vista scientifico, all'OdR spetta la valutazione dell'iniziativa nel suo complesso, con indicazioni anche per una eventuale nuova edizione, successivamente la CSA dovrà relazionare al Senato Accademico.

Anche il lavoro sui risultati della VQR integrati con quelli della SUA-RD (di cui disporremo però non prima di luglio 2015) dovrà essere attentamente analizzato al fine di trovare degli indicatori di Ateneo per la ripartizione delle risorse del prossimo anno.

L'analisi dello stato della Banca Dati Revisori di Ateneo è un altro compito che l'OdR dovrà affrontare, anche se meno urgente.

Segue una discussione sui vari terreni di lavoro proposti che porta alla seguente definizione dei GdL:

- Il Gruppo di Lavoro sulla 'Valutazione delle aree umanistiche e sociali' sarà composto dai proff. Righettini, Toniolo e Masarotto.
- Il secondo GdL si occuperà della 'Valutazione ex post Progetti di Ricerca di Ateneo (PRAT) e Progetti Strategici' e sarà composto dai proff. Satta, Montecucco, Gasparini, Toniolo e Defrancesco.
- Il terzo GdL si occuperà degli indicatori per la ripartizione delle risorse (pesi della VQR e SUA-RD più indicatori di Ateneo) e sarà composto dai proff. Masarotto, Satta, Righettini e Defrancesco.

In conclusione della riunione la prof.ssa Defrancesco incarica i GdL appena nominati ad incontrarsi per arrivare con delle proposte alla prossima riunione dell'OdR programmata per il giorno 12.01.2014.

La riunione si conclude alle ore 17.15.

Il Coordinatore
prof.ssa Edi Defrancesco

il Segretario
dott.ssa M. Luisa Furlan