



Verbale n. 53 Seduta del 21/03/2018

Il giorno **21** del mese di **marzo 2018**, presso la Sala da Pranzo, Palazzo Bo, alle ore 14.30 si è riunita, regolarmente convocata, la **COMMISSIONE PER IL PRESIDIO DELLA QUALITÀ DELLA DIDATTICA** dell'Università degli Studi di Padova per discutere il seguente

ORDINE DEL GIORNO

1. Approvazione del verbale della seduta precedente;
2. Open Badge per i Rappresentanti degli Studenti;
3. Comunicazioni;
4. Rapporti di Riesame Ciclico: criteri per la modalità di verifica e di eventuale correzione da parte della Commissione per il Presidio della Qualità della Didattica;
5. Schede SUA-CdS 2018/2019: criteri per la modalità di verifica e di eventuale correzione da parte della Commissione per il Presidio della Qualità della Didattica;
6. Definizione sottogruppi di lavoro per affrontare le seguenti tematiche:
 - a. OFA: modalità di assolvimento;
 - b. Sostenibilità didattica (docenti di riferimento e carico didattico);
 - c. Monitoraggio Carta dei Servizi didattici Scuole/Dipartimenti;
 - d. Monitoraggio sistema per la gestione degli orari e degli spazi didattici;
 - e. Open Badge.
7. Organizzazione della Formazione in vista della visita delle CEV;
8. Attività in supporto ai CdS scelti da ANVUR per la visita delle CEV (Cronoprogramma, Fonti documentali per la verifica del requisito R3, siti web, ecc.).

La Coordinatrice

Daniela Maffei

**Verbale n. 53
Seduta del 21/03/2018**

La posizione dei componenti è la seguente:

Nominativo	Ruolo	P	A	AG
Daniela MAPELLI	Prorettrice alla Didattica e Coordinatrice della CPQD	X		
Vincenzo D'AGOSTINO	Referente Scuola di Agraria e Medicina Veterinaria	X		
Marco MASCIÀ	Referente Scuola di Economia e Scienze Politiche	X		
Manlio MIELE	Referente Scuola di Giurisprudenza	X		
Leopoldo ROSSETTO	Referente Scuola di Ingegneria	X		
Andrea PORZIONATO	Referente Scuola di Medicina e Chirurgia	X		
Lorella LOTTO	Referente Scuola di Psicologia	X		
Maria Berica RASOTTO	Referente Scuola di Scienze	X		
Giuseppe ZAGO	Referente Scuola di Scienze Umane			X
Massimo BOLOGNESI	Referente Scuole di Specializzazione		X	
Paola ZANOVELLO	Referente Scuole di Dottorato	X		
Andrea GRAPPEGGIA	Dirigente dell'Area Didattica		X	
Davide BUSATO	Rappresentante degli Studenti	X		
Martina BORTOLAMEOTTI	Rappresentante degli Studenti	X		
Paolo SIMONETTI	Rappresentante degli Studenti		X	
Caterina VENCATO	Rappresentante degli Studenti	X		

Legenda: (P – Presente) – (A – Assente) – (Ag – Assente giustificato)

Assistono e coadiuvano le dott.sse Cristina Stocco, Alessandra Scarso, Valeria Genova e Monica Perazzolo dell'Ufficio Offerta Formativa e Assicurazione della Qualità.

La Coordinatrice





**Verbale n. 53
Seduta del 21/03/2018**

Oggetto	
1.	APPROVAZIONE DEL VERBALE DELLA SEDUTA PRECEDENTE

La prof.ssa Mapelli chiede ai membri della Commissione se ci siano rilievi al verbale del 21 febbraio 2018. Non essendovi alcun intervento a riguardo, la prof.ssa Mapelli pone in votazione il verbale. I rappresentanti degli studenti che erano assenti in tale data si astengono dalla votazione. Tutti gli altri membri della CPQD **approvano all'unanimità il verbale.**

La Coordinatrice

Daniela Mapelli



Verbale n. 53

Seduta del 21/03/2018

Oggetto	
2.	OPEN BADGE PER I RAPPRESENTANTI DEGLI STUDENTI

Per la discussione di questo punto all'ordine del giorno sono state invitate la dott.ssa Antonella Tonoli dell'Ufficio Offerta Formativa e Assicurazione della Qualità e la prof.ssa Dina Cattaneo, presidente della CPDS della Scuola di Agraria e Medicina veterinaria.

La dott.ssa Tonoli spiega che gli Open Badge sono certificazioni digitali con cui l'ateneo attesta l'acquisizione di una determinata competenza da parte di uno studente, docente o PTA, e che per la creazione di tali certificazione ci si appoggia alla piattaforma di CINECA Bestr, la quale permette una certa personalizzazione dell'open badge, a patto che si mantenga il logo dell'ateneo.

Prende la parola la prof.ssa Cattaneo, la quale illustra i criteri di riconoscimento dell'attività di rappresentanza studentesca nell'organo di gestione e le modalità di certificazione che sono stati discussi con gli studenti della Scuola di Agraria e Medicina Veterinaria. Spiega inoltre che, alla luce delle osservazioni a lei pervenute sul fatto che esista una certa variabilità di lavoro all'interno dei diversi organi, le singole Scuole dovranno avere un determinato grado di autonomia nell'integrare i riconoscimenti, laddove ne ravvisino la necessità.

Anche i Rappresentanti degli Studenti all'interno della CPQD portano all'attenzione dei presenti le loro idee.

Il sig. Busato illustra la proposta di assegnazione degli Open Badge su cui ha lavorato assieme alla sig.ra Bortolameotti e al sig. Simonetti (All.1): l'idea è quella di prevedere quattro diverse tipologie di open badge:

- Open badge per i rappresentanti degli studenti eletti nei Consigli di Corso di Studio, nei Consigli di Dipartimento e nei Consigli di Scuola;
- Open badge per i rappresentanti degli studenti nei GAV, nelle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti, nella Commissione per il Presidio della Qualità della Didattica e nel Nucleo di Valutazione;
- Open badge per i rappresentanti degli studenti nel Senato Accademico, nel Consiglio di Amministrazione, nel Consiglio degli Studenti, nelle Commissioni e nei Comitati di Ateneo;
- Open badge per tutti i rappresentanti degli studenti che abbiano frequentato gli eventuali corsi di formazione per i rappresentanti degli studenti organizzati dalla Commissione per il Presidio della Qualità della Didattica.

Si propone di assegnare tali certificazioni basandosi principalmente sulla presenza dei rappresentanti degli studenti nei suddetti organi/corsi di formazione.

All'osservazione della prof.ssa Rasotto, secondo la quale i suddetti Rappresentanti degli studenti chiedano in questo modo una certificazione più di rappresentanza che di competenza, il sig. Busato risponde che si è pensato a ciò per far sì che non ci sia una valutazione della competenza.

Prende la parola la sig.ra Vencato, che precisa che una parte della rappresentanza studentesca (Sindacato degli Studenti) non è favorevole alla proposta in quanto non ci sarebbe una giusta corrispondenza tra Open

La Coordinatrice

Verbale n. 53

Seduta del 21/03/2018

badge e idea di rappresentanza: tali certificazioni, infatti, innescherebbero meccanismi finalizzati al mero ottenimento dell'attestato. Sostiene poi che il ruolo del rappresentante degli studenti è all'interno di un'organizzazione e che non trova giusta una "ricompensa" personale.

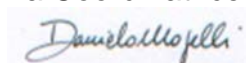
Interviene la prof.ssa Mapelli sostenendo che l'Open badge non deve essere inteso come una ricompensa, ma come una certificazione per il mondo del lavoro che attesti le competenze apprese in un contesto istituzionale, e quindi un valore aggiunto. Appoggia poi l'opinione della prof.ssa Rasotto, secondo la quale la competenza deve essere reale, e quindi è inevitabile che ci sia un minimo di valutazione.

La sig.ra Vencato risponde infine che la rappresentanza studentesca a cui lei appartiene, non avendo individuato dei criteri oggettivi per la valutazione del ruolo del Rappresentante, preferirebbe non rientrare in meccanismi che possono sembrare innocui ma che in realtà non lo sono, e che vede tale ruolo come un incarico più civico che istituzionale.

La prof.ssa Rasotto esprime massimo rispetto e comprensione per questa posizione. Sottolinea, però, che quando lei partecipa alle sedute degli Organi di cui è membro si sente chiamata a discutere su tutti gli argomenti trattati e, se può, dà un contributo che va al di là della sua stretta competenza e rappresentanza, mentre da parte dei rappresentanti degli studenti non ha mai ricevuto suggerimenti o correzioni ai documenti prodotti. Il sig. Busato risponde che ha avuto modo di leggere e apportare modifiche stilistiche ai documenti della CPQD, ma che non si è sentito adeguatamente competente per inviarle alla Commissione. La prof.ssa Rasotto lo esorta a farlo in futuro in quanto i suggerimenti saranno molto graditi.

La prof.ssa Mapelli, a questo punto, mette a votazione la proposta di produrre un Open Badge per la rappresentanza studentesca. Tutti si dichiarano favorevoli, ad eccezione della sig.ra Vencato.

La Coordinatrice

A handwritten signature in blue ink that reads 'Daniela Mapelli'.



Verbale n. 53

Seduta del 21/03/2018

Oggetto	
3.	COMUNICAZIONI

La prof.ssa Mapelli procede con le seguenti comunicazioni ai presenti:

- **Incontro dei Presìdi del Triveneto a Udine in data 26 marzo 2018:** il rappresentante della CPQD che parteciperà a tale riunione sarà il prof. Mascia, a cui è stato chiesto di presentare il progetto "Teaching 4 Learning".
- **Incontro "operativo" del PQA in data 19 marzo 2018 per la predisposizione della documentazione strategica per la visita delle CEV:** durante tale riunione sono stati così suddivisi i compiti:
 - L'Ufficio Controllo di gestione produrrà il documento sulle linee strategiche dell'ateneo;
 - I Prorettori e gli uffici di supporto produrranno i documenti sulle Politiche di Qualità della didattica e della ricerca;
 - L'Ufficio Offerta Formativa e assicurazione della qualità produrrà il documento sul Sistema di assicurazione della qualità.

L'idea è quella di avere una prima bozza dei suddetti documenti per la fine del mese di aprile.

- **Report sulla Settimana del miglioramento della didattica:** nonostante i vari solleciti inviati alle Strutture interessate, mancano ancora le relazioni delle Scuole di Giurisprudenza e Medicina e Chirurgia.
- **Riunione Aule del 22 marzo 2018:** la prof.ssa Mapelli comunica che è stata indetta questa riunione poiché ci si è resi conto che ci sono dei Poli il cui livello di qualità delle aule è molto basso. A questo proposito è stata ricevuta una email di segnalazione dalla prof.ssa Grion, che insegna nelle aule del complesso di via U. Bassi. Dal momento che sono stati allocati 2 milioni di euro per il progetto "Aule Smart", ci si sta muovendo per far sì che ci sia un miglioramento di tali aule.
- **Propedeuticità e sbarramenti:** la prof.ssa Mapelli informa i presenti che le Strutture hanno ricevuto il seguente promemoria da parte dell'Ufficio Offerta formativa: in applicazione della delibera del S.A. n. 101 del 19/09/2017, a partire dalla coorte 2018/2019, per i corsi di studio che riterranno di prevedere propedeuticità e sbarramenti, i vincoli per gli studenti saranno controllati dal sistema che bloccherà l'iscrizione all'appello dell'insegnamento corrispondente fino a quando non avverrà la verbalizzazione dell'esame propedeutico o il superamento dello sbarramento.

La Coordinatrice

Verbale n. 53

Seduta del 21/03/2018

Oggetto	
4.	RAPPORTI DI RIESAME CICLICO: criteri per la modalità di verifica e di eventuale correzione da parte della CPQD

La Prof. Mapelli ricorda che la CPQD ha approvato le linee guida per la compilazione del Riesame Ciclico nella seduta del 13 dicembre 2017 e le stesse sono state presentate ai Presidenti di Corso di Studio negli incontri tenuti il 23 e 24 gennaio 2018. La Professoressa Mapelli ricorda inoltre che la data di scadenza per l'approvazione dei riesami è fissata per il 30 marzo 2018.

Prima di procedere a stabilire le modalità di verifica e controllo dei Rapporti di Riesame Ciclici (RRC), chiede ai membri della CPQD se hanno informazioni su come stanno procedendo le attività di stesura da parte dei Corsi di Studio.

La prof.ssa Rasotto comunica che era stata invitata dalla Scuola di Scienze ad un tavolo tecnico, ma che è stata impossibilitata a parteciparvi. Ha comunque appreso che la Scuola sta caricando in una cartella i vari rapporti. Lei sta tenendo sotto controllo i dieci riesami relativi alla Biologia.

Il prof. D'Agostino comunica che presso la Scuola di Agraria e Medicina Veterinaria è stata dedicata una giornata all'analisi e alla discussione sui rapporti di riesame ciclici.

Il prof. Porzionato informa che ha ricevuto metà dei rapporti di riesame della Scuola di Medicina e Chirurgia, per alcuni dei quali ha dato un feedback di carattere metodologico.

La prof.ssa Lotto informa di aver raccolto le varie perplessità e si è consultata con l'Ufficio Offerta formativa e assicurazione della qualità.

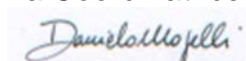
La prof.ssa Mapelli informa che l'Ufficio Offerta Formativa ha messo a punto una griglia (All. 2) indicante i criteri per la modalità di verifica ed eventuale correzione del RRC.

Propone di procedere nel modo seguente per la revisione dei Rapporti di Riesame Ciclico:

- 1) Caricamento, entro il 30 marzo 2018, dei RRC nell'apposita sezione del moodle della CPQD da parte dei Corsi di Studio
- 2) L'Ufficio Offerta formativa e assicurazione della Qualità predisporrà uno schema di assegnazione dei RRC ai singoli membri della CPQD per il controllo e la verifica secondo la griglia (all.2)
- 3) I membri della CPQD leggeranno e revisioneranno i documenti di riesame ciclico e comunicheranno entro il 15 aprile ai CdS le modifiche da apportare
- 4) L'Ufficio Offerta formativa e assicurazione della qualità fornirà consulenza ai Presidenti che ne faranno richiesta

La CPQD approva unanime.

La Coordinatrice





**Verbale n. 53
Seduta del 21/03/2018**

Oggetto	
5.	SCHEDA SUA-CDS 2018/2019: criteri per la modalità di verifica e di eventuale correzione da parte della CPQD

La prof.ssa Mapelli comunica che l'Ufficio Offerta Formativa ha messo a punto una griglia (All. 3) indicante i criteri per la modalità di verifica ed eventuale correzione che i membri della Commissione per il Presidio della Qualità della Didattica dovranno adottare quando effettueranno i controlli sulle Schede SUA-CdS. Lo stesso Ufficio fornirà al più presto uno schema di assegnazione delle Schede SUA da controllare ai singoli rappresentanti delle Scuole nella CPQD. La Professoressa ricorda infine che la scadenza di ateneo comunicata alle Strutture didattiche per il completamento delle SUA è stata fissata al 30 aprile.

La Coordinatrice



Verbale n. 53

Seduta del 21/03/2018

Oggetto	
6.	DEFINIZIONE SOTTOGRUPPI DI LAVORO

- a. **OFA: modalità di assolvimento:** la dott.ssa Stocco comunica che l'Ufficio ha verificato, attraverso l'art.2 del Regolamento didattico dei Corsi di Studio, come vengono affrontati gli OFA. Le Strutture hanno avuto la possibilità fino alla metà del mese di marzo di modificare il suddetto articolo, ma dopo il corso di formazione per i docenti "Nuovi requisiti e procedure per l'accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio" tenuto dal prof. Tucci, molti Presidenti stanno tuttora valutando l'idea di modificare le modalità di assolvimento degli OFA. Un problema comune a molti CdS, infatti, è che una delle modalità adottate è il superamento di un esame curriculare. Si propone, quindi, di prorogare la scadenza per la modifica dell'art.2 fino al 30 aprile, eccetto per i Corsi di Studio con avviso di ammissione anticipato. La prof.ssa Mapelli a tal proposito esprime la sua perplessità in quanto in questo momento i CdS sono già sovraccarichi di lavoro poiché impegnati nella stesura del Riesame ciclico e delle Schede SUA. Propone, quindi, di non posticipare la scadenza e di rendere obbligatoria per il prossimo anno la revisione di tale articolo. La proposta della prof.ssa Mapelli viene accolta favorevolmente dai presenti. La prof.ssa Rasotto sottolinea, però, che nel Riesame ciclico deve essere inserita una precisazione nel caso in cui l'assolvimento degli OFA non sia conforme all'art. 6, comma 1 del D.M. n. 270/2004. Vengono infine proposti i proff. Rossetto e Mascia come membri del suddetto sottogruppo di lavoro.
- b. **Sostenibilità didattica (docenti di riferimento e carico didattico):** c'è la necessità di documentare il processo di sostenibilità della didattica e del carico didattico dei docenti. Vengono proposti i proff. Porzionato, Mapelli e D'Agostino come membri del sottogruppo di lavoro.
- c. **Monitoraggio Carta dei Servizi didattici Scuole/Dipartimenti:** c'è la necessità di documentare i criteri e le procedure di pianificazione delle risorse umane anche al fine di descrivere l'organizzazione dei servizi della didattica. Va inoltre effettuata una analisi delle modalità organizzative adottate nelle varie realtà e delle eventuali problematiche emerse. Si propone di assegnare il prof. Zago a tale sottogruppo.
- d. **Monitoraggio sistema per la gestione degli orari (utilizzo orari e spazi per la sostenibilità):** va effettuata una analisi dell'utilizzo degli spazi attraverso il sistema unico di prenotazione per suggerire eventuali nuove strategie nell'ambito della logistica. Si propone di assegnare il prof. Rossetto a tale sottogruppo.

La Coordinatrice

Daniela Mapelli



**Verbale n. 53
Seduta del 21/03/2018**

- e. **Open Badge:** vengono proposti i proff. Miele, Lotto, Rasotto e tutti e quattro i Rappresentanti degli Studenti nella CPQD come membri del sottogruppo di lavoro.

Oggetto	
7.	ORGANIZZAZIONE DELLA FORMAZIONE IN VISTA DELLA VISITA DELLE CEV

Si rimanda la discussione di tale argomento alla prossima seduta della Commissione per il Presidio della Qualità della Didattica.

Oggetto	
8.	ATTIVITA' IN SUPPORTO AI CDS SCELTI DA ANVUR PER LA VISITA DELLE CEV

Si rimanda la discussione di tale argomento alla prossima seduta della Commissione per il Presidio della Qualità della Didattica.

La Coordinatrice prof.ssa Mapelli dichiara chiusa la seduta odierna alle ore 17.00.

La Coordinatrice

Daniela Mapelli

Schema dei criteri di verifica della completezza e adeguatezza del Rapporto di Riesame ciclico – Anno 2018

I rapporti di riesame ciclico saranno disponibili mano a mano che verranno caricati dalle strutture nel sito moodle della CPQD <https://elearning.unipd.it/cpqd/> nell'area riservata alla voce "Rapporto di riesame ciclico"

- Completezza del frontespizio
- Compilazione di tutti i quadri
- Deve essere seguito lo schema generale: quadro a): passato quadro b): presente quadro c): futuro
- Coerenza delle considerazioni riportate con l'oggetto della sezione
- Per i corsi che per l'a.a. 2018/19 modificano l'ordinamento: Presenza della descrizione delle motivazioni che hanno determinato la modifica dell'ordinamento
- Nei quadri b) devono essere riportati in maniera chiara tutti gli elementi di criticità, con particolare attenzione a quelli per i quali vengono previste delle azioni di miglioramento
- Non devono essere riportati interi testi già presenti in altri documenti quali verbali delle consultazioni delle parti sociali, scheda SUA-CdS, ecc. E' possibile, e anzi suggerito, riportare il commento agli indicatori riportato nella SMA che in tale sede può essere eventualmente integrato con la descrizione di azioni di miglioramento
- I quadri c) devono contenere obiettivi realisticamente raggiungibili e azioni concrete e fattibili dal cds, tenendo presente che nel prossimo rapporto di riesame ciclico, l'analisi partirà proprio dalla verifica del raggiungimento di tali obiettivi