

UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

Commissione per il Presidio della Qualità della Didattica

Relazione sulle indagini relative alle opinioni degli studenti e dei laureati

A.A. 2016/17

Commissione per il Presidio della Qualità della Didattica

Sito web: <https://elearning.unipd.it/cpqd>

Ufficio Offerta formativa e assicurazione della qualità

Sito web: <http://www.unipd.it/indagini-ricerche>

Email: indagine.didattica@unipd.it

INDICE

Premessa	4
1 Obiettivi e Attori dell'organizzazione delle indagini sulla didattica	5
2 Modalità di rilevazione, elaborazione e diffusione dei risultati	
2.1 <i>Strumenti di rilevazione e loro struttura</i>	
2.2 <i>Apertura e monitoraggio dei questionari online</i>	
2.3 <i>Classificazione dei rispondenti all'indagine online.</i>	
2.4 <i>Elaborazione dei risultati dell'opinione degli studenti, laureandi e laureati</i>	
2.5 <i>Diffusione dei risultati dell'opinione degli studenti, laureandi e laureati</i>	
2.6 <i>Pubblicizzazione delle iniziative di autovalutazione e direttive della CPQD per l'utilizzo dei risultati</i>	
3 Risultati delle rilevazioni	
3.1 <i>Premesse tecniche</i>	
3.2 <i>Tasso di copertura</i>	
3.3 <i>Attività didattiche mutate</i>	
3.4 <i>Questionari compilati</i>	14
3.5 <i>Partecipazione e adesione degli studenti</i>	
3.6 <i>Rifiuti alla compilazione</i>	
3.7 <i>Studenti frequentanti e non-frequentanti</i>	
3.8 <i>Risultati dell'indagine sull'opinione degli studenti frequentanti</i>	
4 Indagine sull'opinione dei laureandi e dei laureati	
4.1 <i>L'opinione dei laureandi</i>	40
4.2 <i>L'occupazione dei laureati</i>	
5 Utilizzo dei risultati	
5.1 <i>Riflessioni sui risultati</i>	55
5.2 <i>Azioni conseguenti ai risultati dell'indagine</i>	
6 Conclusioni e programmazione futura	59

Allegati:

- Allegato 1 - Informazioni valutazione 2016-17.pdf
- Allegato 2 – Questionario a domande aperte.pdf
- Allegato 3 – Questionario on line.pdf
- Allegato 4 – Almalaurea Profilo Laureati.pdf
- Allegato 5 – Almalaurea Condizione occupazionale.pdf
- Allegato 6 – Risultati docente 2016.pdf
- Allegato 7 – Risultati per Scuola 2016- esempio.pdf
- Allegato 8 – Istruzioni per la compilazione del questionario.pdf
- Allegato 9 - Instructions compiling questionnaire.pdf

Premessa

Nell'Ateneo patavino la rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche è un'iniziativa consolidata, essendo stata applicata a tutti gli insegnamenti, in forma cartacea, a partire dall'a.a. 1999/2000 e, via web, dall'a.a. 2010/2011. Dall'a.a. 2013/14 questa attività è entrata a far parte dei processi per l'accreditamento dei corsi di studio e delle sedi (L. 240/2010, dal D.lgs. 19/2012, e dai DD.MM. 47/2013 e 1059/2013), ed è stata adeguata alle indicazioni ANVUR, sia relativamente ai quesiti da porre obbligatoriamente agli studenti che alla necessità di rilevare anche l'opinione di laureandi e laureati.

La validità di questi strumenti per l'effettivo miglioramento della didattica è fortemente vincolata sia dal livello di partecipazione degli studenti che dal reale utilizzo dei risultati da parte degli organi preposti all'Assicurazione della Qualità della didattica (AQd) e della governance di Ateneo. Questa consapevolezza ha guidato, anche quest'anno, gli obiettivi, l'organizzazione e la realizzazione delle attività legate all'autovalutazione della didattica.

Questa relazione, redatta dalla Commissione per il Presidio della Qualità della Didattica (CPQD) e dall'Ufficio Offerta Formativa e Assicurazione della Qualità (UOFAC), illustra lo stato delle attività didattiche dell'Università di Padova, così come emerge dalle opinioni di studenti e laureandi, e le principali iniziative promosse, realizzate o in via di realizzazione, ai diversi livelli dell'organizzazione didattica per presidiare la qualità delle prestazioni.

1. Obiettivi e Attori dell'organizzazione delle indagini sulla didattica

Le attività organizzate nell'a.a. 2016/2017 sono state focalizzate, da un lato, alla raccolta di informazioni sui percorsi formativi, sull'adeguatezza delle infrastrutture per la didattica e sulla condizione occupazionale dei laureati, e, dall'altro, alla diffusione della cultura della valutazione, promuovendo e monitorando l'utilizzo dei risultati dell'indagine valutativa. Questi due obiettivi generali sono stati declinati in gruppi di attività più specifiche volte a:

- 1) predisporre gli strumenti di rilevazione dell'opinione degli studenti, organizzando due tipi di questionari: a) online, che utilizza come punto di partenza i quesiti resi obbligatori da ANVUR e b) cartaceo, a domande aperte, che permette agli studenti di esprimere per esteso le proprie opinioni sui contenuti e l'organizzazione delle lezioni;
- 2) coordinare, al fine di rendere omogenei, i processi di gestione, distribuzione e compilazione dei questionari online, garantendone la somministrazione al maggior numero possibile di studenti, di tutti gli insegnamenti erogati;
- 3) ottimizzare i tempi tra la compilazione dei questionari online, l'elaborazione dei risultati e la loro diffusione (con modalità diverse) ai docenti, agli organi preposti alla AQ della didattica (AQd) e al pubblico;
- 4) elaborare e rendere disponibili agli organi preposti alla AQd, quanto raccolto da AlmaLaurea riguardo i) le opinioni, espresse dai laureandi sulla soddisfazione del percorso formativo e l'adeguatezza delle infrastrutture didattiche; ii) la condizione occupazionale dei laureati dell'Ateneo;
- 5) favorire la partecipazione degli studenti, aumentando la loro consapevolezza sulle finalità delle indagini proposte e sull'utilizzo dei risultati per il miglioramento continuo della didattica;
- 6) favorire e monitorare l'utilizzo delle informazioni provenienti da studenti, laureandi e laureati per riflessioni collegiali, a livello di Corsi di Studio (CdS), GAV, Dipartimento, Scuola, Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS) e Ateneo.

Alla realizzazione di questi obiettivi si sono impegnati, operando in stretta sinergia, la Commissione Presidio di Ateneo per la Didattica (CPQD) e l'Ufficio Offerta Formativa ed Assicurazione della Qualità (UOFAQ). In particolare, la CPQD, tenendo conto delle direttive ANVUR, dei problemi organizzativi

emersi negli anni precedenti e delle possibili soluzioni prospettate dall'UOFAQ, ha, attraverso una commissione per la valutazione operante al suo interno:

- definito l'organizzazione dei questionari online (numero e tipologia dei quesiti) per gli studenti frequentanti e non-frequentanti;
- definito la tempistica e i metodi della rilevazione online;
- predisposto un modello di questionario cartaceo, dando la massima apertura a sue variazioni, a livello di CdS e/o di Scuola;
- suggerito la tempistica per la somministrazione del questionario cartaceo;
- confermato, rispetto agli anni precedenti, i dati Almalaurea da considerare come indicatori di efficacia didattica, di adeguatezza delle infrastrutture e di soddisfazione da parte dei laureandi;
- confermato, rispetto agli anni precedenti, i dati Almalaurea da considerare come indicatori della condizione occupazionale dei laureati;
- definito la tempistica e le modalità di elaborazione e di diffusione delle informazioni, derivanti dai questionari online e da AlmaLaurea, ai docenti, agli organi preposti alla AQd e al pubblico;
- definito le modalità di diffusione e condivisione con gli studenti dei risultati dell'indagine on-line;
- fornito direttive ai Presidenti di CdS, di Scuola, di CPDS e ai GAV per l'utilizzo dei risultati dell'indagine sull'opinione di studenti, laureandi e laureati;
- confermato l'iniziativa "Settimana per il miglioramento della didattica", definendone la tempistica, predisponendo delle linee guida per le possibili attività da svolgere e monitorandone la realizzazione.

Queste indicazioni sono state tradotte operativamente dall'UOFAQ che ha:

- organizzato, gestito e monitorato la somministrazione dei questionari online;
- predisposto e inserito nel sito web di Ateneo, alla pagina dedicata all'opinione degli studenti, (<http://www.unipd.it/opinione-studenti-sulle-attivita-didattiche>) le istruzioni, in italiano e in inglese, per la compilazione del questionario online e il testo, in italiano e in inglese, del questionario cartaceo a domande aperte;
- raccolto ed elaborato le informazioni derivanti dall'indagine online;
- elaborato le informazioni della banca dati di AlmaLaurea sull'efficacia della didattica e la soddisfazione dei laureandi e l'occupazione dei laureati;
- diffuso i risultati dell'indagine online ai docenti e agli organi preposti alla AQd, attraverso l'area riservata della pagina dedicata all'opinione degli studenti;
- gestito la calendarizzazione degli incontri con i Presidenti dei CdS e delle CPDS;
- diffuso, attraverso la piattaforma moodle della CPQD (<https://elearning.unipd.it/paqd/>) e quindi disponibili ai diversi organi preposti alla AQd:
 - a) i risultati delle elaborazioni dei dati AlmaLaurea su laureandi e laureati, divisi per CdS;
 - b) le direttive predisposte dalla CPQD sull'utilizzo dei risultati dell'indagine on-line
 - c) le linee guida per le attività della "Settimana per il miglioramento della didattica"
 - d) i report, inviati dalle Scuole, sulle attività svolte durante la "Settimana per il miglioramento della didattica";

Al termine di tutte le fasi del processo di autovalutazione della didattica, la CPQD e l'UOFAQ ne hanno analizzato congiuntamente i risultati per evidenziarne gli eventuali limiti organizzativi e/o procedurali e predisporre modifiche a quanto fatto o progettare nuove attività che favoriscano l'estensione della partecipazione degli studenti e dell'utilizzo dei risultati da parte degli organi preposti alla AQd.

2. Modalità di rilevazione, elaborazione e diffusione dei risultati

2.1. Strumenti di rilevazione e loro struttura

Gli strumenti predisposti per raccogliere l'opinione degli studenti sono due: il questionario cartaceo e il questionario online. Entrambi sono disponibili sia in italiano che in inglese.

La rilevazione delle opinioni dei laureandi e dei laureati avvengono invece attraverso i questionari proposti dal consorzio AlmaLaurea.

2.1a. Questionario cartaceo

Il questionario cartaceo è organizzato in alcune domande aperte; il docente lo distribuisce autonomamente agli studenti durante l'attività d'aula (solitamente nella seconda metà dell'insegnamento) e lo raccoglie al termine della lezione stessa. Nel rispondere ai quesiti posti gli studenti possono esprimere in maniera compiuta le loro opinioni sui contenuti e l'organizzazione delle lezioni. I questionari compilati sono ad uso personale del docente e forniscono un feedback immediato del punto di vista degli studenti sull'organizzazione e l'efficacia dell'attività didattica in atto. Le opinioni emerse, così come eventuali suggerimenti, forniscono un'ottima occasione di confronto e di discussione studenti-docenti.

All'inizio dell'a.a., nella comunicazione contenente le informazioni relative all'indagine sull'opinione degli studenti (Allegato 1), tutti i docenti vengono allertati sulla disponibilità di questo questionario, informati sulle sue modalità di utilizzo e inviati ad utilizzarlo, segnalando anche la possibilità di integrare e/o modificare le domande proposte nel modello, permettendo una personalizzazione delle informazioni raccolte. Sul sito di Ateneo, nella pagina dedicata all'opinione studenti (<http://www.unipd.it/opinione-studenti-sulle-attivita-didattiche>), alla voce "Documenti utili" viene proposto un modello di questionario cartaceo (Allegato 2) composto di 3 domande aperte, che chiedono allo studente di esplicitare aspetti positivi e negativi dell'insegnamento e di indicare, al docente, alcuni suggerimenti per il miglioramento della didattica in corso.

2.1b. Questionario online

L'oggetto di questa indagine online è l'insieme delle attività didattiche, o parti di attività, in cui ciascun docente sia stato impegnato con lezioni/esercitazioni/laboratori all'interno di un CdS attivo presso l'Ateneo di Padova. Sono state escluse da questa indagine, nell'a.a. 2016/2017, le attività didattiche svolte nell'ambito di un CdS erogato interamente online¹. L'unità di indagine di ogni singolo questionario è quindi l'attività didattica svolta da un docente in ogni insegnamento o parte di esso. Per brevità si farà riferimento a questa attività didattica con la sigla AD-Docente.

Il questionario è erogato attraverso UNIWEB e viene quindi proposto per ogni insegnamento/parte di insegnamento previsto nel piano di studio dello studente, è compilabile dal libretto on line ed è anonimo. Infatti, i dati personali dello studente vengono trattati esclusivamente da personale tecnico che utilizza la registrazione dell'identificativo dello studente solo ed esclusivamente per assicurare la possibilità di collegare le informazioni con quelle estratte da altri database di Ateneo o con le risposte date nei questionari di altre attività didattiche già valutate, anche in a.a. diversi, dallo stesso studente. Nella pagina UNIWEB del proprio libretto, ogni studente può visualizzare la lista dei questionari a lui proposti, un'icona colorata, in corrispondenza di ciascun insegnamento, gli indica se ha già compilato o meno il questionario relativo gli insegnamenti per i quali la rilevazione è aperta.

La struttura del questionario online (Allegato 3), utilizzato nella rilevazione dell'a.a.2106-2017, è rimasta invariata rispetto al precedente a.a. mantenendo la suddivisione in due sezioni, compilabili rispettivamente dagli studenti *frequentanti* e da quelli non *frequentanti* (vedere # 2.3). La sezione riservata ai primi è organizzata in 13 quesiti (10 dei quali sovrapponibili a quelli indicati da ANVUR come obbligatori), mirati a raccogliere indicazioni su aspetti specifici del corso quali: i) l'organizzazione dell'insegnamento (presentazione iniziale di obiettivi e contenuti e delle modalità d'esame, adeguatezza del numero di ore ai contenuti proposti, rispetto degli orari), ii) le modalità didattiche (chiarezza espositiva, capacità di stimolare

¹ Corso di laurea in Scienze e tecniche psicologiche, per cui sono state previste modalità di indagine ad hoc

l'interesse, reperibilità del docente, attività didattiche integrative), iii) la coerenza dell'insegnamento nel contesto del percorso formativo, il livello di interesse e la soddisfazione generale. La sezione riservata ai *non frequentanti* è composta da 7 dei 13 quesiti sopracitati, quelli non strettamente legati all'attività del docente in aula. A questi, si aggiunge una domanda specifica sui motivi della mancata frequenza.

Le risposte sono raccolte con una scala di giudizio da 1 (per niente d'accordo) a 10 (situazione ottimale), riconducibile a quella proposta dall'ANVUR (scala ordinale a quattro modalità). Tutti i questionari si chiudono poi con la richiesta allo studente di indicare i miglioramenti (fino ad un massimo di 3) che ritiene più utili ai fini di aumentare la qualità dell'attività didattica e delle modalità di erogazione della stessa.

Nel suo complesso, l'organizzazione della rilevazione online dell'opinione degli studenti è stata caratterizzata da:

- massima copertura: la rilevazione ha coinvolto, da un lato, tutti gli studenti iscritti a Corsi di Laurea Triennale, Magistrale e Ciclo Unico del nostro Ateneo e, dall'altro, tutte le attività didattiche (AD-Docente) inserite nel libretto online di ciascun studente, derivanti dal proprio piano di studi o inserite in fase di iscrizione al relativo appello d'esame. Nel caso di insegnamenti con più docenti, lo studente ha avuto modo di compilare un questionario per ciascun docente coinvolto nell'insegnamento. Per le modalità di erogazione del questionario, lo studente ha potuto valutare l'attività didattica una sola volta, prima di aver registrato l'esame;
 - tempistica precisa e comunicazione puntuale: per la compilazione del questionario è stato definito uno specifico periodo, fissato in base alla date di inizio/termine delle lezioni di ogni semestre (vedere # 2.2). Inoltre, qualche giorno prima della data di apertura del questionario online è stata inviata una mail ai docenti coinvolti per informarli dell'imminente apertura dell'indagine, così che abbiano potuto a loro volta informare gli studenti;
 - obbligatorietà dell'accesso al questionario: lo studente ha potuto compilare il questionario, nel proprio libretto on line, a partire dal momento dell'apertura della rilevazione (vedere # 2.2). Tuttavia, se non lo aveva fatto in precedenza, lo studente, per potersi iscrivere all'appello d'esame, ha dovuto compilare il questionario, quantomeno rispondendo alla domanda iniziale volta a verificare la sua disponibilità o meno a procedere alla compilazione del questionario stesso. Nel caso di insegnamenti con più docenti, sebbene agli studenti sia stato proposto un questionario per ciascuno dei docenti coinvolti nell'AD, per assolvere al vincolo ai fini dell'iscrizione all'appello d'esame, era sufficiente compilare il questionario per almeno uno dei docenti coinvolti;
- connettività, dato che la predisposizione del questionario informatizzato è strettamente legata alla gestione informatizzata dell'offerta didattica tramite il sistema ESSE3, Il funzionamento dell'intera indagine è assicurato solo se tutti i dati relativi all'offerta e al carico didattico di ogni insegnamento sono caricati correttamente e nei tempi previsti nel sistema.

2.1c. Questionari Almalaurea

Le indagini gestite dal consorzio Almalaurea che coprono 71 Atenei italiani, riguardano il profilo dei laureati e la loro condizione occupazionale.

Una prima indagine, il *Profilo laureati*, traccia la radiografia del capitale umano uscito dalle università. In particolare, analizza ed interpreta le informazioni contenute nella banca dati dei laureati, integrata dalla documentazione proveniente dai servizi amministrativi degli atenei consorziati e dalle informazioni ricavate dai questionari somministrati agli studenti al termine del loro percorso universitario (i laureandi). Questo questionario, organizzato in molteplici quesiti relativi alla partecipazione, alla soddisfazione per il percorso formativo svolto, alla qualità dell'organizzazione didattica e all'adeguatezza delle infrastrutture didattiche i cui risultati sono sintetizzati in 10 punti principali (Allegato 4), viene proposto ai laureandi, alla vigilia del conseguimento del titolo, in fase di completamento della domanda di laurea per un corso triennale, magistrale o magistrale a ciclo unico. La procedura della domanda di laurea, interamente gestita on line attraverso Uniweb, per essere completata rimanda alla compilazione del questionario di rilevazione attraverso la propria pagina personale sul sito www.almalaurea.it. Una volta giunto al termine della compilazione, il laureando, tornato nella pagina personale di Uniweb, può proseguire con la domanda di laurea, fino alla conferma finale.

Entrano a far parte dell'indagine solo i laureandi che, poi, hanno effettivamente conseguito il titolo nell'anno solare di indagine. L'indagine più recente di cui sono disponibili i dati è quella relativa ai laureati nell'anno solare 2016. Nella descrizione dei risultati emersi da questa indagine, si è scelto di definire laureandi, i

rispondenti ai questionari, status che rivestivano che al momento della compilazione e di dettagliare le loro risposte in 14 punti specifici. (vedere # 5)

L'indagine sulla *Condizione occupazionale* monitora, invece, l'inserimento lavorativo dei laureati, nei cinque anni successivi al conseguimento del titolo e si basa sui dati raccolti con interviste a 1, 3, 5 anni dalla laurea, coinvolgendo anche i dottori di ricerca e i diplomati di corsi di master universitari. L'intento dell'indagine è di indagare le prospettive del mercato del lavoro e le relazioni fra studi universitari e sbocchi occupazionali.

La rilevazione AlmaLaurea sulla condizione occupazionale è organizzata in due periodi (marzo-luglio e luglio-gennaio), così da garantire di svolgere le interviste alla medesima distanza dalla laurea. La metodologia di rilevazione prevede un primo contatto via e-mail e, successivamente, tutti coloro che non hanno compilato il questionario on-line vengono contattati telefonicamente. La struttura del questionario prevede diversi quesiti che indagano nella parte iniziale lo svolgimento di attività di formazione (dottorato di ricerca, scuola di specializzazione, stage in azienda, ecc), successivamente, distingue i laureati occupati da quelli non occupati, per poi approfondire le caratteristiche del lavoro svolto (contratto, retribuzione, coerenza con gli studi compiuti, ecc). (Allegato 5) L'insieme di tali informazioni permette una descrizione completa delle possibilità lavorative dei laureati fornendo, da un lato, una misura dell'occupazione nel suo complesso, dall'altro, mettendo in evidenza luci ed ombre del mercato del lavoro (es. difficoltà nel trovare un lavoro coerente con gli studi compiuti, retribuzioni non sempre in linea con uno standard adeguato per un laureato).

2.2. Apertura e monitoraggio dei questionari online

I periodi fissati per l'erogazione dei questionari online per l'a.a. 2016/17 sono riportate in Tab. 2.1. In casi particolari è stato possibile, su specifica richiesta del docente interessato o della segreteria didattica, anticipare le date di apertura dei questionari per venire incontro ad esigenze particolari (es. apertura pre-appelli straordinari, prove parziali). Per ogni AD, il questionario è rimasto attivo (e quindi compilabile) solo fino alla fine della prima sessione d'esame utile, ovvero quella immediatamente successiva allo svolgimento delle lezioni.

Tab. 2.1. Date di apertura e chiusura della rilevazione per l'a.a. 2016/17

	Data apertura questionario	Data chiusura questionario
Attività 1° semestre	15-dic-16	03-mar-17
Attività 2° semestre e Annuali	18-mag-17	28-lug-17
Attività 1° trimestre	18-nov-16	11-gen-17
Attività 2° trimestre	17-feb-17	14-apr-17
Attività 3° trimestre	29-mag-17	28-lug-17

Tutti i docenti sono stati informati, all'inizio dell'a.a., attraverso una mail, dell'organizzazione dell'indagine online e sue varie fasi, dai periodi di apertura, alle tempistiche di elaborazione e diffusione dei risultati.

Durante l'anno la rilevazione è stata continuamente monitorata, così da poter intervenire tempestivamente nella correzione di eventuali carenze o inesattezze riguardanti i dati di base, l'offerta didattica e la struttura delle AD. Per la rapida correzione delle inesattezze si sono rivelati utili la mail inviata a tutti i docenti riguardante l'avvio delle attività d'indagine e la diffusione di un breve report nell'area riservata di ogni docente, alla pagina del sito di ateneo dedicata all'opinione degli studenti (<http://www.unipd.it/opinione-studenti-sulle-attivita-didattiche>), sullo stato della rilevazione relativa alle sue attività didattiche.

2.3. Classificazione dei rispondenti all'indagine online

Le soglie per distinguere gli studenti *frequentanti* dai *non frequentanti* sono rimaste inalterate rispetto allo scorso a.a. I primi sono stati quindi identificati in base alle dichiarazioni dello studente stesso sulla percentuale di lezioni frequentate e il periodo in cui è avvenuta la frequenza. In particolare si è considerato *frequentante* chi ha dichiarato di aver seguito più del 50% delle lezioni, nel primo o nel secondo periodo dell'a.a. 2016/17. Si è invece considerato *non frequentante* chi ha dichiarato di essere:

- non frequentante
- frequentante a meno del 50% delle lezioni
- frequentante a più del 50% delle lezioni, ma in un a.a. precedente (prima di settembre 2016).

2.4 Elaborazione dei risultati dell'opinione degli studenti, laureandi e laureati

L'elaborazione, così come la diffusione, dei risultati dell'indagine online sull'opinione degli studenti, condotta in Ateneo, e delle opinioni di laureandi e laureati, basate sui questionari AlmaLaurea, sono state curate dall'UOFAC. La forma e i contenuti di ogni presentazione sono stati definiti in collaborazione con la CPQD, tenendo conto del tipo di destinatario e delle sue specifiche esigenze informative: singoli docenti, organi preposti alla AQd, studenti e altri interessati.

2.4a. Elaborazione indagine online sull'opinione degli studenti

Due volte all'anno, a chiusura dei semestri, e al termine dell'a.a., si è proceduto all'elaborazione dei risultati da destinare ai singoli docenti (per ogni AD che li ha visti coinvolti), comprendenti i valori medi dei giudizi espressi da studenti frequentanti e non frequentanti per ciascuna domanda del questionario. A fine a.a., quindi ad indagine conclusa, si è anche proceduto a elaborare:

- i dati sulla partecipazione all'indagine e sulla sua copertura, a livello di Ateneo e di Scuola
- degli indicatori di sintesi sull'opinione espressa dagli studenti. Anche per l'a.a. 2016/17 sono stati mantenuti gli indicatori utilizzati a partire dall'a.a. 2011/12 e così organizzati:

Soddisfazione Complessiva = media e mediana delle risposte al quesito

- *Complessivamente, quanto si ritiene soddisfatto di come si è svolto il corso?*

Aspetti Organizzativi = media e mediana delle risposte ai quesiti

- *All'inizio delle lezioni gli obiettivi e i contenuti di questo insegnamento sono stati presentati in modo chiaro?*
- *Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?*
- *Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono stati rispettati?*
- *Il materiale didattico consigliato è stato adeguato?*

Azione Didattica = media e mediana delle risposte ai quesiti

- *Il docente ha stimolato/motivato l'interesse verso la disciplina?*
- *Il docente ha esposto gli argomenti in modo chiaro?*

2.4b. Elaborazione delle indagini sull'opinione dei laureandi e dei laureati

Nel caso delle informazioni provenienti dai questionari proposti da AlmaLaurea, sia per quanto riguarda le opinioni dei laureandi che per l'indagine occupazionale, oltre a quanto messo a disposizione nel sito AlmaLaurea, che permette aggregazioni dei singoli quesiti a vari livelli (Ateneo, Tipo corso, Gruppo disciplinare, Classe di Laurea e Corso di Laurea), l'Ateneo ha a disposizione il data set completo dei questionari raccolti con dettaglio del singolo rispondente. A partire da questo database, i dati sono stati elaborati e calcolati i valori medi, per singolo quesito, a livello di Scuola.

2.5 Diffusione dei risultati dell'opinione degli studenti, laureandi e laureati

Anche quest'anno la diffusione dei risultati delle diverse indagini (studenti, laureandi, laureati) è avvenuta a due livelli: in area riservata, al docente e agli organi deputati alla AQd di Ateneo e in area pubblica, nel sito web di Ateneo. Per quanto riguarda i risultati disponibili nell'area riservata, oltre al docente che ha modo di visionare le opinioni espresse sulle AD di cui è titolare, la CPQD, ha confermato anche quest'anno, per motivi di riservatezza, di abilitare all'accesso i Presidenti di CdS, i Direttori di Dipartimento, i Presidenti di

Scuola ma solo i responsabili, e non tutti i membri, dei GAV e delle CPDS. Tuttavia la CPQD ha dato precise indicazioni per favorire la condivisione dei risultati e la riflessione comune, all'interno dei GAV e delle CPDS (vedere # 2.6)

2.5a. Risultati disponibili in area riservata.

Le opinioni degli studenti, emerse dall'indagine online sono rese disponibili nell'area riservata di ogni docente, alla pagina del sito di ateneo dedicata proprio all'opinione degli studenti (<http://www.unipd.it/opinione-studenti-sulle-attivita-didattiche>). In quest'area, a cui si accede con le proprie credenziali, il docente trova:

- le informazioni generali sul numero di questionari visionati, compilati, rifiutati e la distribuzione degli studenti in base alla frequenza;
- un report sintetico relativo ai propri insegnamenti, contenente i risultati definitivi dell'indagine, espressi attraverso i 3 indicatori di sintesi;
- i valori medi e le mediane dei giudizi espressi da studenti frequentanti e non frequentanti per ciascuna domanda del questionario (i valori non vengono presentati se ci sono meno di 5 risposte valide). Il valore medio di ogni singolo quesito viene, inoltre, confrontato con il risultato medio, per quella voce, di tutte le AD del CdS, indicandone anche in che posizione si trova il risultato ottenuto rispetto alle altre AD.

In questa stessa area riservata, alcuni membri degli organi preposti alla AQD di Ateneo, possono visionare, ciascuno per le proprie competenze, un rapporto statistico e dei report analitici. In particolare i Presidenti di CdS, avranno a disposizione tutti i dati relativi alle proprie AD, i Direttori di Dipartimento quelli relativi alle AD dei docenti che afferiscono al Dipartimento stesso; i Presidenti di Scuola e di CPDS quelli relativi alle AD di tutti i CdS che afferiscono alla propria Scuola. Infine i dati di tutti i docenti, i CdS, le Scuole, sono disponibili al Nucleo di Valutazione, che vi accede attraverso il suo Presidente.

Il rapporto statistico elaborato contiene:

- **i dati sull'andamento generale dell'indagine nell'Ateneo** e la sintesi, per Scuola, del numero di Attività Didattiche valutate e del numero di questionari compilati;

- **i dati sintetici di Scuola, per CdS:** numero di AD valutate, numero totale di questionari compilati, media delle risposte fornite al quesito sulla soddisfazione complessiva ottenuti da ciascuna AD afferente al CdS. Nella media del CdS non sono state incluse le attività didattiche per le quali vi erano meno di 5 risposte valide;

- **i dati sintetici di Scuola, per singolo docente:** media delle risposte fornite, dagli studenti frequentanti, al quesito sulla soddisfazione complessiva, per ogni AD e per tutte le AD di cui il docente è titolare;

- **un report analitico con tutti i docenti e relative AD** presenti in offerta per il 2016/17 e erogate da un CdS di una Scuola o di un Dipartimento. In particolare, per ogni AD valutata con più di 5 questionari viene indicato il numero di questionari compilati e la percentuale di studenti frequentanti;

- **un report analitico per ogni docente** che coincide con quanto il docente stesso vede nella sua area riservata (vedi sopra)

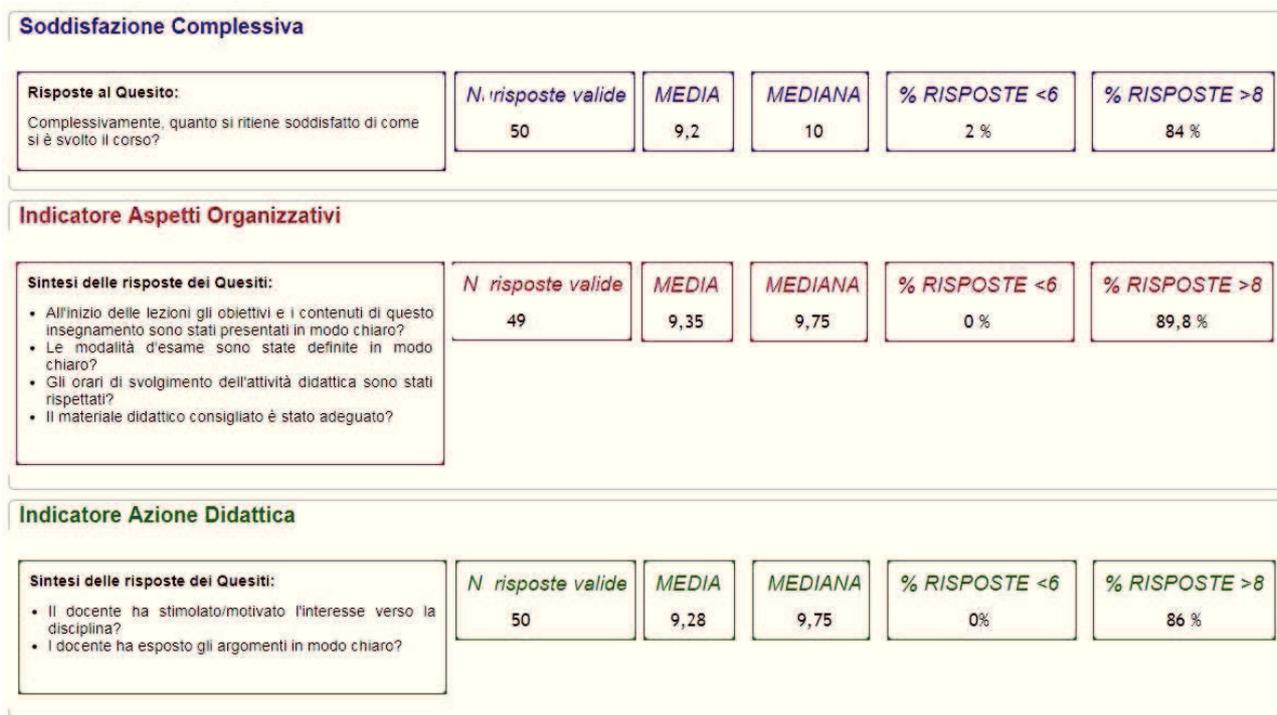
Esempi di questi rapporti per docenti e per le Scuole sono presentati rispettivamente nell'Allegato 6 e nell'Allegato 7.

2.5b. Risultati disponibili in area pubblica

Le opinioni dei laureandi e l'occupazione dei laureati, basate sulla banca dati di AlmaLaurea, sono state inserite, per ciascun CdS nella piattaforma moodle della CPQD (<https://elearning.unipd.it/paqd/>), diventando quindi disponibili ai diversi organi preposti alla AQD di Ateneo. Tuttavia questi dati sono pubblici, linkati in vari punti del sito web di Ateneo, quali: la pagina, <http://www.unipd.it/indagini-ricerche>, dove si accede ai risultati generali, consultabili così come messi a disposizione da AlmaLaurea; nell'applicazione della scheda SUA, accessibile alla pagina <http://www.unipd.it/didattica>, alla voce "Dati di sintesi sugli studenti" nel menu Orientarsi.

I risultati sull'indagine dell'opinione degli studenti destinati al pubblico di interessati sono disponibili nel sito web di Ateneo, alla pagina <http://www.unipd.it/opinione-studenti-sulle-attivita-didattiche> (voce: Risultati Pubblici). Per ogni AD vengono riportati, per ciascuno dei 3 indicatori di sintesi, il numero di risposte valide, la media, la mediana, la % risposte sotto il 6 e la % risposte oltre 8, come riportato nell'esempio in Fig. 2.1.

Fig. 2.1. Indicatori di sintesi presenti in area pubblica, per ogni attività didattica valutata nell'a.a. 2016/17.



Fonte: Ufficio Offerta formativa ed assicurazione della qualità

Inoltre, a partire dal 2016/17, per ogni CdS è stata predisposta una tabella di sintesi che riporta il numero di attività didattiche valutate, la % rispetto alle valutabili e il numero di questionari compilati. Vengono infine riepilogati, per i tre indicatori di sintesi, il numero di risposte valide, la media e la mediana di tutte le attività didattiche valutate del CdS. (Fig. 2.2)

Fig. 2.2. Indicatori di sintesi presenti in area pubblica, per ogni coros di studio valutato AA 2016/17.



Fonte: Ufficio Offerta formativa ed assicurazione della qualità

La procedura che porta alla pubblicazione dei risultati è semplice e permette ai docenti di negare il loro consenso a questa iniziativa:

- dopo qualche settimana dalla segnalazione ai docenti, che nell'area riservata sono disponibili i dati definitivi dell'opinione espressa online dagli studenti, è stata data loro comunicazione dell'imminente pubblicizzazione dei risultati sul sito di Ateneo;
- il silenzio da parte del docente è stato considerato come assenso alla pubblicazione;
- in caso di diniego, personale e motivato, da parte di un docente, alla pubblicazione dei risultati relativi al suo/ai suoi insegnamenti, questi non vengono presentati. L'UOFAQ ha avuto cura, nel sito

di esplicitare se la non pubblicazione dei risultati era dovuta a motivi tecnici e quindi non dovuta a diniego del docente.

2.6 Pubblicizzazione delle iniziative di autovalutazione e direttive della CPQD per l'utilizzo dei risultati

L'Ateneo dedica alle attività di autovalutazione e al miglioramento della didattica una sezione del suo sito web (<http://www.unipd.it/valutazione-didattica>). Nelle pagine dedicate all'opinione degli studenti, per l'a.a. 2016-2017 erano disponibili delle informazioni generali sulle attività di valutazione, il questionario cartaceo (in italiano e in inglese) e indicazioni per la compilazione del questionario online, anche queste sia in italiano che in inglese (Allegato 8). Tuttavia, per sensibilizzare i docenti a queste iniziative e favorire la partecipazione degli studenti, come già detto, all'inizio dell'a.a. sia docenti che studenti, sono stati allertati via mail sulle iniziative di valutazione, sulla loro struttura e tempistica.

Per quanto riguarda invece la diffusione dei risultati delle indagini online, le riflessioni che da queste dovrebbero scaturire con le relative azioni per il miglioramento della didattica, la CPQD, in sinergia con l'UOFAQ, ha agito promuovendo, da un lato, l'organizzazione di attività, a livello di Scuola e CdS, per l'analisi collegiale dei risultati, e, dall'altro, fornendo indicazioni precise sull'utilizzo dei dati integrali delle diverse AD, nei GAV e nelle CPDS

2.6a. Direttive per l'utilizzo dei risultati

La spinta verso l'uso dei risultati delle indagini, sia degli studenti che dei laureandi e dei laureati, per un effettivo ed efficace miglioramento della didattica si è articolato in iniziative volte a) alla conoscenza del processo di valutazione, b) alla riflessione collegiale sui risultati. Tra le prime ricadono gli interventi inerenti la metodologia di rilevazione, le modalità di diffusione e gli utilizzi dei risultati, inclusi durante gli incontri di formazione, rivolti a tutti i soggetti coinvolti nel sistema di AQ, riguardanti le politiche di qualità. In particolare negli incontri del 16 e 17 ottobre 2017, dedicati a Presidenti di CdS, Presidenti di Scuola, Direttori di Dipartimento.

Sul fronte della discussione e riflessione collegiale, anche per l'a.a. 2016/2017 è stata organizzata la Settimana per il Miglioramento della Didattica, dal 13 al 17 novembre 2017, mantenendo ferme le direttive sullo spirito che deve guidarne le attività: incontri aperti a docenti, studenti, personale tecnico-amministrativo e anche alle rappresentanze degli stakeholder, per comprendere, analizzare, confrontare e interpretare i risultati della rilevazione sugli insegnamenti e per riflettere in merito a eccellenze e criticità presenti nell'attività didattica e nell'offerta formativa erogata.

Riguardo lo svolgimento della settimana, rispetto allo scorso a.a., non è stata organizzato un evento di apertura a livello di ateneo ma si è invece proceduto, nell'intento di aumentare la consapevolezza del sistema di assicurazione della qualità predisposto dall'Ateneo e di rafforzare il coordinamento tra la CPQD e le Scuole, i CdS, i GAV e le CPDS, a sollecitare iniziative a livello di Scuola, alla cui apertura hanno partecipato almeno 2 membri della CPQD, uno dei quali era un Rappresentante degli studenti.

Le linee guida, predisposte per l'organizzazione e i contenuti di queste attività sono state rese disponibili, per tempo, nell'area riservata della piattaforma moodle della CPQD. Al termine della settimana le Scuole sono state chiamate a predisporre una relazione sintetica su quanto organizzato, relazione che dovevano inserire nella pagina riservata a questa iniziativa nella piattaforma moodle stessa.

2.6b. Direttive ai GAV e alle CPDS riguardo la condivisione dei risultati integrali

La CPDQ ha chiarito che i dati di dettaglio relativi alla singola AD, dati resi disponibili ai Presidenti dei GAV e delle CPDS siano presentati e discussi durante le riunioni dei rispettivi organismi alla presenza di tutti i componenti, con l'esplicita richiesta della massima riservatezza in proposito. La CPDQ suggerisce che siano i Presidenti stessi di questi organi a decidere le modalità di condivisione di questi dati con i colleghi membri. Considerato che, lo scorso a.a., in più occasioni (durante i dibattiti svolti nella Settimana per il Miglioramento della didattica, nelle audizioni svolte dal Nucleo di Valutazione, ecc.) era emerso che i rappresentanti degli Studenti in questi organi, non sempre avevano accesso ai dati integrali, la CPQD ha ribadito quanto già sottolineato in proposito negli scorsi anni, durante:

- gli incontri con i Presidenti di CdS (tutti presenti nei rispettivi GAV) in data 15/03/2017, 16/10/2017 e 17/10/2017

- gli incontri con i Presidenti delle CPDS in data 31/05/2017

- le presentazioni fatte dai diversi membri della CPQD nelle Scuole, durante gli incontri organizzati nella Settimana per il miglioramento della didattica.

Inoltre, queste indicazioni sono riportate: nelle linee guida per a) la stesura della Relazione della CPDS, b) per la stesura del Monitoraggio annuale dei CdS (suggerimento di commentare, in assenza dei dati AVUR, sull'opinione degli studenti, i risultati delle indagini di Ateneo) e del Rapporto di Riesame ciclico, c) per le attività della Settimana per il Miglioramento della Didattica, entrambe disponibili nell'area riservata della piattaforma moodle della CPQD.

3. Risultati dell'indagine sull'opinione degli studenti

3.1 Premesse tecniche

Nella definizione delle AD-Docente oggetto d'indagine e nel relativo calcolo dei diversi indicatori e delle tabelle di sintesi che vengono presentati di seguito, è importante premettere alcune scelte operate riguardo: a) il numero minimo di ore in cui il docente risulta coinvolto nell'attività didattica e b) l'appartenenza dell'attività a un'organizzazione che prevede mutuaioni.

A partire dall'a.a. 2016/17 sono stati elaborati e restituiti in forma riservata sia al docente che agli organi preposti alla AQd i risultati dell'indagine relativi anche a parti di attività didattiche con un impegno del docente minore di 15 ore, pur restando esclusi dalla diffusione pubblica degli indicatori di sintesi. Questi risultati sono stati inclusi anche in questa analisi, fatta eccezione per le elaborazioni delle serie storiche in cui, ai fini di una corretta comparazione di numerosità rispetto al passato, è stato considerato e viene riportato solo il valore riferito alle attività didattiche che hanno impegnato il docente per almeno 15 ore.

Per quanto riguarda le attività mutate, in cui la medesima lezione con i medesimi docenti viene offerta contemporaneamente a studenti iscritti a corsi di studio differenti (anche di Scuole diverse) o a gruppi di studenti appartenenti a canalizzazioni diverse di uno stesso corso di studio, si è distinta una *attività erogante* (il cui Corso di Studio e Scuola sono a loro volta definiti eroganti) da una o più *attività mutate*. A queste attività viene dedicata una sezione a parte (vedere # 3.3) dato che necessitano di attenzioni particolari nell'analisi e nella lettura dei dati.

Infine, al di là del valore globale di Ateneo, il livello di raggruppamento scelto per le tabelle di sintesi presentate di seguito è quello delle 8 Scuole di Ateneo, considerando, in caso di mutuaione, le attività disaggregate e riportate singolarmente alla Scuola di appartenenza. Quando invece tali attività sono considerate globalmente, i risultati vengono tutti riportati alla Scuola dell'*attività erogante* e nell'intestazione della tabella viene riportata la dicitura "Scuola di erogazione". Nelle tabelle in cui viene specificato "Scuola di Iscrizione" i dati sono raggruppati a partire dal CdS e dalla relativa Scuola a cui è iscritto lo studente che ha compilato il questionario, a prescindere dal corso di studi che eroga una specifica AD.

3.2 Tasso di copertura

Il tasso di copertura dell'indagine è stato calcolato rapportando il numero di AD-Docente effettivamente valutate (cioè con almeno un questionario proposto agli studenti) con il numero di AD-Docente valutabili (cioè presenti nel sistema gestionale Esse3 completo di tutte le informazioni)

Le AD-Docente valutabili per l'a.a. 2016/17 sono risultate 7.217 di cui 6.712 valutate, con un tasso di copertura raggiunto del 93%. Per confrontare questo risultato con quelli degli anni precedenti si sono considerate solo le attività con almeno 15 ore di impegno di lezione: ne emerge che in questo a.a. sono state valutate 5.991 AD-Docente sulle 6.365 valutabili con un aumento di quasi seicento unità rispetto all'a.a. 2015/16 e un invariato tasso di copertura del 94%.

Fig. 3.1 Tasso di copertura e numero di AD-docente valutabili, con indagine web. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova



Fonte: Ufficio Offerta formativa ed assicurazione della qualità

3.3 Attività didattiche mutate

Durante l'anno accademico, nella restituzione dei risultati in forma riservata al singolo docente e ai Presidenti di CdS, in caso di attività mutate su diversi corsi, il dato viene calcolato sia separatamente che globalmente in modo da permettere la valutazione dai due punti di vista: uno che raggruppa i risultati di attività mutate e considera l'opinione generale della classe presente a lezione, l'altro che dà l'opportunità di evidenziare eventuali differenze tra classi di studenti iscritti a corsi di studio diversi presenti contemporaneamente alla stessa lezione. In termini generali di Ateneo, considerare separatamente tali attività coinvolte in mutazione, comporta un aumento di numerosità e una differenza in termini di tassi di copertura. Considerando tutte le attività distinte e a prescindere dal numero di ore di lezione, i numeri appena descritti salgono a 8.069 AD-Docente valutate sulle 8.829 valutabili, il relativo tasso di copertura scende al 91% come mostrato nell'ultima riga della Tab 3.1

Tab. 3.1. Confronto del tasso di copertura di Ateneo tra aggregazioni di impegno del docente sopra le 15 ore e in caso di attività coinvolte in mutazione. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2016/17

	AD-DOCENTE da valutare N	AD-DOCENTE senza valutazione N	%	AD-DOCENTE Valutate N	%
PIU DI 15 ORE Dati riferiti, in caso di mutazioni, alle attività didattiche aggregate	6.365	374	5,88%	5.991	94,12%
PIU DI 15 ORE Dati riferiti, in caso di mutazione, alle attività didattiche disaggregate	7881	687	8,72%	7194	91,28%
Dati riferiti, in caso di mutazioni, alle attività didattiche aggregate	7.217	505	7,00%	6.712	93,00%
Dati riferiti, in caso di mutazione, alle attività didattiche disaggregate	8829	760	8,61%	8069	91,39%

Fonte: Ufficio Offerta formativa ed assicurazione della qualità

La tabella mostra come non ci siano, sia nel caso di attività mutate aggregate che disaggregate, rilevanti differenze tra i tassi di copertura calcolati con l'esclusione o l'inclusione delle attività con impegno del docente minore di 15 ore di lezione.

La Tab. 3.2 mostra invece il cambiamento delle numerosità di AD-Docente valutabili, distinte per Scuola, tra l'aggregato che raggruppa le mutuaZIONI e quello che le tiene distinte, evidenziando come tale fenomeno si distribuisca in maniera eterogena: a Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale, l'incremento delle attività da valutare è dell' 82%, portando le attività da 941 a 1.712, a fronte di incrementi lievi a Medicina e Chirurgia (6,8%) e ad Agraria e Medicina Veterinaria (9,5%). A Ingegneria l'incremento si aggira sul 33%, di dieci punti superiore alla media complessiva di Ateneo (22,3%) Nelle restanti Scuole il valore si aggira intorno a una percentuale variabile dal 12% al 18%.

Tab. 3.2. Incremento percentuale per Scuola delle Ad-Docente valutabili fra dati aggregati e non, in caso di mutuaZIONE. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2016/17

Scuola	AD-DOCENTE valutabili		Incremento % in caso di disaggregazione
	N con mutuaZIONI aggregate	N con mutuaZIONI disaggregate	
Agraria e Medicina Veterinaria	486	532	9,5%
Economia e Scienze politiche	387	436	12,7%
Giurisprudenza	160	177	10,6%
Ingegneria	853	1.141	33,8%
Medicina e Chirurgia	3.036	3.242	6,8%
Psicologia	322	373	15,8%
Scienze	1.032	1.216	17,8%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	941	1.712	81,9%
Totale Ateneo 2016/17	7.217	8.829	22,3%
Totale Ateneo 2015/16	5.796	7.731	33,4%

Fonte: Ufficio Offerta formativa ed assicurazione della qualità

Quanto al tasso di copertura (Tab.3.3), che a livello di Ateneo è pari al 93%, a livello di Scuola scende sotto al 90% solo a Scienze Umane (84% con AD mutuate aggregate e 81% con AD mutuate disaggregate) a cui segue Medicina e Chirurgia (90% indipendentemente che le AD mutuate siano aggregate o meno)

Tab. 3.3. Tasso di copertura, numero di AD-docente valutate e non valutate, con dati riferiti, in caso di mutuaZIONI, alle attività didattiche aggregate per Scuola di erogazione dell'AD. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2016/17.

Scuola di erogazione	AD-DOCENTE valutabili	AD-DOCENTE senza valutazione		AD-DOCENTE valutate	
	N	N	%	N	%
Agraria e Medicina Veterinaria	486	14	2,88%	472	97,12%
Economia e Scienze politiche	387	5	1,29%	382	98,71%
Giurisprudenza	160	2	1,25%	158	98,75%
Ingegneria	853	10	1,17%	843	98,83%
Medicina e Chirurgia	3036	291	9,58%	2745	90,42%
Psicologia	322	2	0,62%	320	99,38%
Scienze	1032	35	3,39%	997	96,61%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	941	146	15,52%	795	84,48%
Totale Ateneo 2016/17	7.217	505	7,00%	6.712	93,00%
Totale Ateneo 2015/16	5.796	345	5,95%	5.451	94,05%

Fonte: Ufficio Offerta formativa ed assicurazione della qualità

Tutte le altre Scuole registrano un tasso di copertura superiore al 97% che, sostanzialmente, corrisponde alla totalità delle attività formative valutabili, con il primato della Scuola di Psicologia che anche quest'anno registra il tasso di copertura più elevato: 99,38%.

Considerato che l'organizzazione delle attività mutuate è molto particolare e comporta delle specifiche necessità, in generale per l'organizzazione didattica ma anche rispetto all'indagine sull'opinione degli

studenti, si presenta, qui di seguito, un'analisi descrittiva delle mutuaioni presenti in Ateneo e rilevate dall'indagine nel 2016/17.

La tabella 3.4. presenta la distribuzione delle 2.253 attività didattiche coinvolte in mutuaione che sono state valutate nell'AA 2016/17, differenziandole per due caratteristiche: le mutuaioni intra o extra Scuola e le mutuaioni tra CdS del medesimo livello (triennale, magistrale o a ciclo unico) o tra livelli diversi. Quest'ultimo caso tocca il 18% delle attività analizzate, generalmente con mutuaioni tra un corso di laurea triennale e uno magistrale. il restante 82% di attività mutuate avviene tra CdS dello stesso livello, la maggior parte (42%) tra CdS triennali, il 26% tra CdS magistrali e il restante 14% tra CdS a ciclo unico.

Tab. 3.4. Distribuzione della attività didattiche valutabili coinvolte in mutuaione ripartite per tipologia di mutuaione. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2016/17

	mutuaione nella stessa Scuola		mutuaione tra due Scuole		mutuaioni totali	
mutuaione tra magistrale e ciclo unico	8	0,4%	12	8,1%	20	0,9%
mutuaione tra triennale e ciclo unico	20	1,0%	4	2,7%	24	1,1%
mutuaione tra triennale e magistrale	299	14,2%	37	25,0%	336	14,9%
mutuaione tra triennale, magistrale e ciclo unico	22	1,0%	4	2,7%	26	1,2%
mutuaione tra tipi corso diversi	349	16,6%	57	38,5%	406	18,0%
mutuaioni tra ciclo unico	322	15,3%	1	0,7%	323	14,3%
mutuaioni tra magistrali	519	24,7%	57	38,5%	576	25,6%
mutuaioni tra triennali	915	43,5%	33	22,3%	948	42,1%
mutuaione tra stessi tipo corso	1756	83,4%	91	61,5%	1847	82,0%
Totale mutuaioni	2105		148		2253	

Fonte: Ufficio Offerta formativa ed assicurazione della qualità

L'83% delle attività analizzate è coinvolto in una mutuaione all'interno della stessa Scuola. A tal proposito la Tab. 3.5 presenta un ulteriore dettaglio: per ogni Scuola (presente nelle righe) viene indicato il numero di attività mutuate all'interno della stessa Scuola e il numero di quelle mutuate con un CdS di un'altra Scuola, indicata nelle colonne. Per tutte le Scuole la percentuale di attività coinvolte in mutuaione con Scuole diverse è molto bassa (tra l'1 e il 3 % tranne per Economia che arriva al 5%). Come già evidenziato in precedenza, le mutuaioni sono molto diffuse nella Scuola di Scienze Umane (62%) e Ingegneria (41%), rappresentano circa il 25% a Psicologia, Scienze ed Economia, mentre nelle altre Scuole la loro percentuale è sempre inferiore al 20%.

L'elevato numero di attività coinvolte in mutuaione presenti a Scienze Umane ha richiesto un ulteriore approfondimento, da cui è emerso che delle 1.031 attività coinvolte in mutuaione, 250 corrispondevano ad attività didattiche di insegnamento di una lingua straniera o di insegnamento di abilità informatiche, materie che sono patrimonio comune a tutti i CdS. Escluse queste attività le percentuali per la Scuole di Scienze Umane passano dal 62 al 55% di attività mutuate su quelle erogate, che resta comunque un valore molto alto ma già più in linea con quello delle altre Scuole.

Tab. 3.5. Distribuzione della attività didattiche valutabili distinte per Scuola erogante e ripartite per assenza di mutuaione, mutuaione nella stessa Scuola e mutuaione con una diversa Scuola. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2016/17

Scuola erogante la mutuaione		Scuola coinvolta nella mutuaione									n° ad totali	n° ad erogate dalla Scuola	% su totale ad erogate dalla Scuola
		Tipologia mutuaione	Agraria e Medicina Veterinaria	Economia e Scienze politiche	Giurisprudenza	Ingegneria	Medicina e Chirurgia	Psicologia	Scienze	Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale			
Agraria e Medicina Veterinaria	mutuaione stessa Scuola	80									80	80	15%
	mutuaione tra più Scuole	4						4			8	4	1%
	nessuna mutuaione	448									448	448	84%
Economia e Scienze politiche	mutuaione stessa Scuola		80								80	80	19%
	mutuaione tra più Scuole		22	3				7	14		46	22	5%
	nessuna mutuaione		329								329	329	76%
Giurisprudenza	mutuaione stessa Scuola			25							25	25	14%
	mutuaione tra più Scuole			5					6		11	5	3%
	nessuna mutuaione			143							143	143	83%
Ingegneria	mutuaione stessa Scuola					449					449	449	40%
	mutuaione tra più Scuole					13			16		29	13	1%
	nessuna mutuaione					665					665	665	59%
Medicina e Chirurgia	mutuaione stessa Scuola					394					394	394	12%
	mutuaione tra più Scuole					1		1			2	1	0%
	nessuna mutuaione					2847					2847	2847	88%
Psicologia	mutuaione stessa Scuola							87			87	87	24%
	mutuaione tra più Scuole							10	9		19	10	3%
	nessuna mutuaione							273			273	273	74%
Scienze	mutuaione stessa Scuola								279		279	279	24%
	mutuaione tra più Scuole		1		14				25	8	48	25	2%
	nessuna mutuaione								880		880	880	74%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	mutuaione stessa Scuola									1018	1018	1018	61%
	mutuaione tra più Scuole		4	1				2	5	13	25	13	1%
	nessuna mutuaione								644		644	644	38%
N° ad con mutuaioni disaggregate		532	436	177	1141	3242	373	1216	1712	8829			
N° ad con mutuaioni aggregate		486	387	160	853	3036	322	1032	941	7217			
% attività non coinvolte in mutuaione		92,2 %	85,0 %	89,4 %	78,0 %	93,8 %	84,8 %	85,3 %	68,4 %				

Fonte: Ufficio Offerta formativa ed assicurazione della qualità

L'ultimo passaggio di questa analisi è stato confrontare i risultati ottenuti dai tre indicatori di sintesi (vedere # 2.4) per le attività coinvolte in mutuaione. In particolare si sono considerati i risultati relativi alle attività disaggregate, quelli cioè che mantengono separate le valutazioni espresse da studenti di diversi corsi di studio, e si sono confrontati con i risultati dei medesimi indicatori calcolati mantenendo unite le valutazioni degli studenti dei vari CdS coinvolti nella mutuaione. La tabella 3.6 riporta un riepilogo di questo confronto, evidenziando per ogni indicatore il numero di AD e la relativa percentuale che presentano, tra i due gruppi considerati, differenze alte (più di 2 punti) , medie (da 1 a 2 punti), leggere (da 0,6 a 1 punto) o nessuna differenza (meno di 0,5 punti) del punteggio medio. Considerando come rilevanti solo le differenze oltre 1 punto tra le medie degli indicatori, le percentuali di attività mutate con differenze rilevanti risultano il 14% per la soddisfazione complessiva, il 13% per l'azione didattica e il 10% per l'organizzazione.

Tab. 3.6. Differenze tra i punteggi medi degli indicatori di sintesi relativamente alle attività didattiche coinvolte in mutuaione valutate e considerate separatamente o complessivamente. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2016/17

Differenze tra media attività singola e media attività raggruppata della mutuaione	soddisfazione complessiva		azione didattica		organizzazione	
	n° ad	%	n° ad	%	n° ad	%
alte differenze (più di 2 punti)	71	4%	63	3%	38	2%
medie differenze (tra 1 e 2 punti)	200	10%	185	10%	154	8%
leggere differenze (tra 0,6 e 1 punto)	206	11%	215	11%	192	10%
nessuna differenza (tra 0 e 0,6)	1455	75%	1467	76%	1524	80%
	1932		1930		1908	

Fonte: Ufficio Offerta formativa ed assicurazione della qualità

Di qui in avanti, tutti i risultati relativi all'indagine sull'opinione degli studenti per l'a.a. 2016/17, sono elaborati e presentati, considerando, nel caso di mutuaioni, ciascuna AD-Docente in forma disaggregata.

3.4 Questionari compilati

I questionari visionati nell'a.a. 2016/17 sono stati quasi 322mila e l'indagine ha coinvolto circa 52mila studenti. Il numero medio di questionari proposti a ciascuno studente dell'Ateneo è di 6,2 in aumento rispetto ai 5,5 proposti nell'a.a. 2015/16, in conformità con la scelta di includere nei risultati anche le attività didattiche in cui il docente fosse stato impegnato per meno di 15 ore di lezione. La Scuola dove il numero medio di questionari proposti per studente è maggiore è Medicina e Chirurgia (9,2) dove risulta molto diffusa la presenza di impegni di didattica per AD-docente inferiore alle 15 ore. A seguire troviamo Scienze e Agraria-Medicina Veterinaria (rispettivamente 6,8 e 6,3). Nelle altre Scuole il valore si posiziona sotto la media di Ateneo con il valore minimo per gli studenti di Giurisprudenza, a cui ne vengono proposti 3,7 ciascuno (Tab. 3.7)

Tab. 3.7. Numero di studenti rispondenti e di questionari proposti, per Scuola di iscrizione dello studente. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2016/17

Scuola di iscrizione	Numero di rispondenti	Questionari proposti	
	N	TOT	MEDIA PER STUD.
Agraria e veterinaria	3.290	20.802	6,3
Economia e Scienze politiche	4.364	25.663	5,9
Giurisprudenza	2.982	11.164	3,7
Ingegneria	11.293	63.684	5,6
Medicina e Chirurgia	8.098	74.644	9,2
Psicologia	4.457	27.832	6,2
Scienze	5.808	39.320	6,8
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	9.711	52.244	5,4
Corso singolo	877	2.244	2,6
Mobilità internazionali	995	4.349	4,4
Totale Ateneo 2016/17	51.875	321.946	6,2
<i>Totale Ateneo 2015/16</i>	<i>51.337</i>	<i>283.269</i>	<i>5,5</i>

Fonte: Ufficio Offerta formativa ed assicurazione della qualità

3.5 Partecipazione e adesione degli studenti

Confrontando il numero di rispondenti con il numero di studenti iscritti nell'a.a. 2016/17, è possibile calcolare una stima del tasso di partecipazione all'indagine (Tab. 3.8).

Complessivamente, il tasso di partecipazione all'indagine online è dell'88% tuttavia, se si considerano solo gli studenti in corso, la percentuale sale al 97%. A livello di Scuole, il tasso di partecipazione è variabile, con i valori più alti ad Ingegneria (94,1% riferito a tutti gli studenti e 99,9% a quelli in corso) e i più bassi, per la totalità degli studenti, a Economia e Scienze politiche (82,1%) e Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale (82,4%). Sul fronte degli studenti in corso è Giurisprudenza a registrare i valori inferiori (94%).

Tab. 3.8. Il tasso di partecipazione degli studenti, per Scuola di iscrizione. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2016/17

Scuola di iscrizione	Numero di rispondenti*		Numero di iscritti*		Tasso di partecipazione	
	TOT	di cui in corso	TOT	di cui in corso	TOT	Studenti in corso
Agraria e Medicina Veterinaria	3.290	2.759	3.643	2.793	90,3%	98,8%
Economia e Scienze politiche	4.364	3.864	5.317	4.085	82,1%	94,6%
Giurisprudenza	2.982	2.132	3.495	2.267	85,3%	94,0%
Ingegneria	11.293	8.889	12.005	8.896	94,1%	99,9%
Medicina e Chirurgia	8.098	7.668	8.901	7.906	91,0%	97,0%
Psicologia	4.457	3.909	5.141	3.997	86,7%	97,8%
Scienze	5.808	5.036	6.550	5.190	88,7%	97,0%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	9.711	8.307	11.783	8.747	82,4%	95,0%
Totale Ateneo 2016/17**	50.003	42.564	56.835	43.881	88,0%	97,0%
<i>Totale 2015/16**</i>	<i>49.571</i>	<i>41.796</i>	<i>61.111</i>	<i>44.047</i>	<i>81,1%</i>	<i>94,9%</i>

* esclusi iscritti a Ambiti di Mobilità Internazionale, Corsi singoli e corsi erogati completamente on line

**I dati sugli iscritti dal 2016/17 hanno una definizione differente come riportato in nota.²

Fonte: Ufficio Offerta formativa ed assicurazione della qualità

² Secondo le nuove definizioni stabilite dall'Anagrafe Nazionale degli Studenti Universitari (ANS), sono considerati iscritti gli studenti che al 31 luglio dell'anno accademico (T-1)-(T) risultano iscritti al corso di studi. Rientrano in questa definizione anche coloro che hanno conseguito il titolo prima del 31 luglio dell'anno (T) purché iscritti all'anno accademico (T-1)-(T). Sono esclusi invece tutti coloro che sono usciti dal sistema universitario prima del 31 luglio dell'anno (T) per rinuncia, decesso, sospensione o altri motivi.

3.6 Rifiuti alla compilazione

Nonostante l'accesso al questionario di valutazione di ogni AD sia vincolante per l'iscrizione all'appello d'esame, lo studente, nell'accedere al questionario poteva comunque scegliere di rifiutare la compilazione, dopo la domanda introduttiva, assolvendo all'obbligatorietà e potendo procedere con l'iscrizione all'appello.

I dati presentati Tab. 3.9 mostrano l'adesione degli studenti (% di questionari compilati sul totale dei proposti). Il tasso complessivo di compilazione è pari al 76,8%, con un divario di oltre 10 punti percentuali tra Scuole diverse. Infatti, la quota di questionari compilati raggiunge il minimo (69,9%) a Medicina e Chirurgia ed il massimo (85,1%) a Psicologia. Rispetto all'anno precedente, il tasso di rifiuto medio, a livello di Ateneo, è sostanzialmente rimasto invariato confermando l'andamento osservato negli ultimi quattro anni, dove ha registrato un'oscillazione dal 21,0% del 2011/12 al 23,2% del 2016/17.

Tab. 3.9. Numero e percentuale di questionari compilati dagli studenti, per Scuola. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2016/17

Scuola	Questionari proposti agli studenti	Questionari rifiutati		Questionari compilati	
Agraria e Medicina Veterinaria	21.125	4.199	19,9%	16.926	80,1%
Economia e Scienze politiche	26.779	5.825	21,8%	20.954	78,2%
Giurisprudenza	11.426	3.266	28,6%	8.160	71,4%
Ingegneria	65.123	16.797	25,8%	48.326	74,2%
Medicina e Chirurgia	74.925	22.561	30,1%	52.364	69,9%
Psicologia	29.371	4.386	14,9%	24.985	85,1%
Scienze	39.778	8.257	20,8%	31.521	79,2%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	53.419	9.370	17,5%	44.049	82,5%
Totale Ateneo 2016/17	321.946	74.661	23,2%	247.285	76,8%
<i>Totale Ateneo 2015/16</i>	<i>283.269</i>	<i>67.502</i>	<i>23,8%</i>	<i>215.767</i>	<i>76,2%</i>

Fonte: Ufficio Offerta formativa ed assicurazione della qualità

Al momento del rifiuto lo studente poteva scegliere, con un massimo di 3 opzioni contemporaneamente, quali ne fossero le motivazioni. Dall'a.a. 2016/17 è stata inserita tra le motivazioni del rifiuto l'opzione "perché non ho frequentato le lezioni", dato che dalle analisi degli scorsi anni si era ipotizzato che almeno una parte dei rifiuti fossero attribuibili a studenti non consapevoli di poter compilare il questionario come non-frequentanti. Agli studenti che hanno scelto questa motivazione è stato offerto, con una domanda successiva, la possibilità di procedere con la compilazione delle sole domande relative ai non frequentanti oppure di confermare il rifiuto al questionario.

Sono state raccolte 81.926 motivazioni, al netto di 3.525 studenti che inizialmente avevano scelto di rifiutare il questionario dando come motivazione la non frequenza delle lezioni e che poi hanno optato per compilare il questionario come *non frequentanti*. 8.927 studenti che hanno dato come motivazione la non frequenza, pur essendogli presentata la possibilità di compilazione come *non frequentanti*, hanno confermato il rifiuto. La Tabella 3.10 mostra la distribuzione di risposte ordinate dalle motivazioni più frequenti. La motivazione più diffusa resta la mancanza di tempo (34%), seguono due motivazioni che denunciano un numero eccessivo di questionari da compilare (17% e 13%).

Tab. 3.10. Distribuzione risposte alle motivazioni del rifiuto alla compilazione del questionario. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2016/17

Motivazioni	n° risposte	%
Perché in questo momento non ho tempo	27.542	34%
Perché ne ho già compilato uno per questo insegnamento	13.915	17%
Perché ne ho già compilati troppi	10.893	13%
Perché non ho frequentato le lezioni	8.927	11%
Perché è inutile	5.417	7%
Perché non sono in grado di giudicare	5.144	6%
Perché non ci credo	4.866	6%
Perché non mi fido	1.622	2%
Perché il sistema web non funziona	1.482	2%
Altro	1.377	2%
Perché i dati su insegnamento e docente non sono corretti	741	1%
	81.926	

Fonte: Ufficio Offerta formativa ed assicurazione della qualità

3.7 Studenti frequentanti e non frequentanti

Nell'a.a. 2016/17, l'80% dei questionari è stato compilato da studenti *frequentanti* (Tab. 3.11), valore sostanzialmente invariato rispetto lo scorso anno accademico (l'81%), anche se in termini assoluti i questionari compilati sono aumentati di 30 mila unità rispetto all'a.a. precedente.

Tab. 3.11. Numero di questionari compilati, per frequenza dichiarata dagli studenti. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2016/17

	Questionari compilati dagli studenti	
	N.	%
Frequentanti	198.877	80,42%
Non frequentanti	48.408	19,58%
Di cui:		
studente non frequentante	21.761	8,80%
studente frequentante meno del 50% delle lezioni	17.283	6,99%
studente frequentante in anni precedenti	5.839	2,36%
studente che voleva rifiutare la compilazione per mancata frequenza	3.525	1,43%

Fonte: Ufficio Offerta formativa ed assicurazione della qualità

Ancora una volta nelle Scuole troviamo percentuali che sottolineano situazioni diverse: la percentuale più bassa di *frequentanti* è registrata a Giurisprudenza (64%) e Psicologia (69%), mentre le più alte sono a Medicina e Chirurgia (92% in linea con l'organizzazione a frequenza obbligatoria), e nelle Scuole scientifiche di Scienze (86%) e Ingegneria (83%).

Tab. 3.12. Numero e Percentuale di questionari compilati, per frequenza dichiarata dallo studente e Scuola. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2016/17

Scuola	Questionari compilati dagli studenti	di cui come NON FREQUENTANTI		di cui come FREQUENTANTI	
Agraria e Medicina Veterinaria	16.926	3.836	22,7%	13.090	77,3%
Economia e Scienze politiche	20.954	5.510	26,3%	15.444	73,7%
Giurisprudenza	8.160	2.963	36,3%	5.197	63,7%
Ingegneria	48.326	8.032	16,6%	40.294	83,4%
Medicina e Chirurgia	52.364	4.212	8,0%	48.152	92,0%
Psicologia	24.985	7.694	30,8%	17.291	69,2%
Scienze	31.521	4.520	14,3%	27.001	85,7%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	44.049	11.641	26,4%	32.408	73,6%
Totale Ateneo 2016/17	247.285	48.408	19,6%	198.877	80,4%
<i>Totale 2015/16</i>	<i>215.767</i>	<i>39.757</i>	<i>18,4%</i>	<i>176.010</i>	<i>81,6%</i>

Fonte: Ufficio Offerta formativa ed assicurazione della qualità

Motivazioni date alla mancata frequenza

Dei 48.408 questionari compilati da studenti non frequentanti, 47.347 contengono una motivazione della mancata frequenza (Tab. 3.13). I problemi maggiori riguardano, come rilevato anche lo scorso anno, motivi di lavoro (26,3% a livello di Ateneo, con un valore massimo di 41,3% a Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale) e l'aver già frequentato l'insegnamento in anni precedenti (24% a livello di Ateneo e 48,2% a Medicina e Chirurgia, 45,5% a Ingegneria, 42,1% a Scienze).

Tab. 3.13. I motivi della mancata frequenza. Percentuale di questionari compilati da "non frequentanti", per Scuola. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2016/17

Scuola	Motivi di lavoro	Avevo già frequentato in precedenza	Altro	Ho perso l'interesse dopo le prime lezioni	Orario lezioni sovrapposto a un altro insegnamento	Ritengo non indispensabile la frequenza	N. Totale questionari
Agraria e Medicina Veterinaria	27,9%	29,0%	14,5%	10,5%	12,9%	5,3%	3.756
Economia e Scienze politiche	32,3%	12,3%	21,6%	13,7%	11,2%	9,0%	5.452
Giurisprudenza	27,0%	18,4%	22,4%	8,7%	11,3%	12,2%	2.904
Ingegneria	15,2%	45,5%	12,1%	11,5%	7,7%	7,9%	7.927
Medicina e Chirurgia	8,3%	48,2%	21,8%	7,0%	8,1%	6,6%	3.877
Psicologia	26,9%	7,8%	21,8%	17,0%	12,9%	13,5%	7.582
Scienze	12,7%	42,1%	15,4%	11,8%	7,9%	10,1%	4.444
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	41,3%	9,7%	18,9%	10,0%	13,4%	6,6%	11.405
Totale Ateneo 2016/17	26,3%	24,0%	18,3%	11,7%	11,0%	8,8%	47.347
<i>Totale Ateneo 2015/16</i>	<i>25,2%</i>	<i>25,8%</i>	<i>11,0%</i>	<i>11,8%</i>	<i>8,6%</i>	<i>17,7%</i>	<i>38.729</i>

Fonte: Ufficio Offerta formativa ed assicurazione della qualità

La perdita d'interesse dopo le prime lezioni è motivo di mancata frequenza per l' 11,7%, quota che a Psicologia raggiunge un massimo di 17%. Situazioni di sovrapposizione di orari con altri insegnamenti sono segnalate complessivamente nel 11% dei casi, con una prevalenza a Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale (13,4%) e Psicologia e Agraria e Medicina veterinaria (12,9%). La motivazione "ritengo la frequenza non indispensabile" scende a 8,8% a livello di Ateneo, con un picco a Psicologia 13,5% e Giurisprudenza del 12,2%. La distribuzione delle risposte rispecchia un andamento sostanzialmente stabile negli ultimi 4 anni.

Gli studenti frequentanti

I dati seguenti si riferiscono ai soli studenti frequentanti. Al fine di garantire l'anonimato dei rispondenti e un livello minimo di rappresentatività statistica, si è scelto di presentare anche per il 2016/17 i giudizi sintetici per le AD-Docente per cui siano state raccolte almeno 5 risposte valide di studenti frequentanti.

Di seguito, sono riepilogati il numero di AD-Docente valutate e la loro ripartizione per numero di questionari raccolti tra i "frequentanti". Ricordiamo, in accordo con quanto descritto in precedenza, che i dati presentati sono calcolati disaggregando le AD in caso di mutuaioni (Tab. 3.14).

Tab. 3.14. Ripartizione delle AD-Docente valutate, per numero di questionari proposti e compilati da "frequentanti", per Scuola di erogazione dell'AD. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2016/17.

Scuola erogante	AD docente valutabili	AD docente senza valutazione		AD-DOCENTE con meno di 5 rispondenti	AD-DOCENTE con 5 o più rispondenti					
		N	%		AD-DOCENTE E valutate	di cui con meno di 5 frequentanti		di cui con 5 o più frequentanti		
						N	%	N	%	
Agraria e Medicina Veterinaria	486	14	2,9%	472	37	7,8%	15	3,2%	420	89,0%
Economia e Scienze politiche	387	5	1,3%	382	15	3,9%	13	3,4%	354	92,7%
Giurisprudenza	160	2	1,3%	158	21	13,3%	15	9,5%	122	77,2%
Ingegneria	853	10	1,2%	843	53	6,3%	13	1,5%	777	92,2%
Medicina e Chirurgia	3.036	291	9,6%	2.745	653	23,8%	51	1,9%	2.041	74,4%
Psicologia	322	2	0,6%	320	4	1,3%	5	1,6%	311	97,2%
Scienze	1.032	35	3,4%	997	106	10,6%	25	2,5%	866	86,9%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	941	146	15,5%	795	105	13,2%	38	4,8%	652	82,0%
Totale Ateneo 2016	7.217	505	7,0%	6.712	994	14,8%	175	2,6%	5.543	82,6%
Totale Ateneo 2016 con disaggregazione delle ad in caso di mutuaione	8.829	760	8,6%	8.069	1.099	13,6%	721	8,9%	6.249	77,4%

Fonte: Ufficio Offerta formativa ed assicurazione della qualità

Delle 6.712 attività valutate, tenendo unite le mutuaioni e riferendole alla Scuola dell'attività erogante, il 15% non raggiunge il numero minimo di 5 rispondenti. La Scuola con la maggior quota di AD valutate da meno di 5 rispondenti è Medicina e Chirurgia (23,8%). Analizzando il restante 85% di attività con almeno 5 rispondenti, possiamo ulteriormente escludere un 2,6% di attività il cui numero di frequentanti non raggiunge le 5 unità, sono invece 5.543 pari all'82,6% le attività per cui sono stati raccolti più di 5 questionari compilati da frequentanti. Tra le Scuole tale percentuale varia da un minimo di 77,2% a Giurisprudenza a un massimo di 97,2 a Psicologia.

I dati analizzati presentati nelle tabelle di seguito sono stati calcolati a partire, in caso di mutuaione, dalle attività didattiche disaggregate e riguardano quindi il 77,4% delle 8.069 attività didattiche valutate, corrispondente a 6.249 attività per cui sono stati raccolti più di 5 questionari compilati da frequentanti.

3.8 Risultati dell'indagine sull'opinione degli studenti frequentanti

L'analisi delle opinioni espresse dagli studenti è stata condotta distinguendo le principali aree tematiche indagate dal questionario:

- *Aspetti organizzativi*
- *Azione didattica*
- *Coerenza dell'insegnamento rispetto al contesto*
- *Interesse e soddisfazione complessiva*

Di seguito saranno presentati sinteticamente le valutazioni espresse dagli studenti frequentanti per le AD-docente per cui sono stati raccolti, per ciascun quesito, almeno 5 questionari frequentanti.

Aspetti organizzativi

Nella tabella 3.15 sono riassunti, per Scuola, i risultati ottenuti sugli aspetti organizzativi della didattica, che comprendono le modalità di presentazione dei contenuti, la definizione delle modalità d'esame, il rispetto degli orari da parte del docente e l'adeguatezza del materiale didattico proposto. I punteggi medi attribuiti dagli studenti a questi quesiti si attestano, a livello di Ateneo, intorno all'8 per i primi due aspetti, mentre il rispetto degli orari da parte del docente mediamente è valutato 8,4 e l'adeguatezza del materiale didattico 7,7. Rispetto allo scorso anno accademico, i valori medi di Ateneo sono sostanzialmente rimasti invariati.

Tab. 3.15. Aspetti organizzativi. Valore medio dei giudizi dati alle AD-Docente, per Scuola di erogazione dell'AD. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2016/17

Scuola	All'inizio delle lezioni gli obiettivi e i contenuti di questo insegnamento sono stati presentati in modo chiaro? (D01)	Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? (D02)	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono stati rispettati? (D03)	Il materiale didattico consigliato è stato adeguato? (D09)
Agraria e Medicina Veterinaria	8,2	8,3	8,5	7,8
Economia e Scienze politiche	8,0	8,0	8,4	7,6
Giurisprudenza	8,3	8,4	8,6	8,0
Ingegneria	7,9	8,0	8,4	7,5
Medicina e Chirurgia	8,0	8,1	8,3	7,7
Psicologia	8,1	8,1	8,7	7,7
Scienze	8,0	8,0	8,5	7,6
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	8,1	8,1	8,6	7,9
Ateneo 2016/17	8,0	8,1	8,4	7,7
<i>Ateneo 2015/16</i>	<i>8,0</i>	<i>8,1</i>	<i>8,5</i>	<i>7,7</i>

Fonte: Ufficio Offerta formativa ed assicurazione della qualità

Le Tab. 3.16 e 3.17, riassumono la situazione, sempre a livello di Scuola delle % di AD con, rispettivamente, punteggio medio minore di 6 (insufficienti) e con punteggio medio maggiore di 8 (eccellenti). In entrambe le tabelle vengono evidenziati con sfondo colorato per ciascun quesito i valori percentuali maggiori della media. Si possono quindi facilmente individuare (Tab. 3.16) le Scuole che denunciano una maggiore insoddisfazione (celle colorate di rosso) e quelle le cui celle verdi (Tab. 3.17) registrano, grazie a punteggi elevati, le percentuali superiori alla media.

Degli aspetti organizzativi presi in considerazione il più critico risulta essere quello legato all'adeguatezza del materiale didattico, che presenta sia una percentuale maggiore di attività con punteggio insufficiente (13,1%) sia una percentuale minore relativamente alle ad con punteggi sopra l'8 (38,5%)

Tab. 3.16. Aspetti organizzativi. % AD-Docente con punteggi minori di 6, per Scuola di erogazione dell'AD. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2016/17

Scuola	All'inizio delle lezioni gli obiettivi e i contenuti di questo insegnamento sono stati presentati in modo chiaro? (F01)	Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? (F02)	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono stati rispettati? (F03)	Il materiale didattico consigliato è stato adeguato? (F08)
Agraria e Medicina Veterinaria	7,28%	6,75%	6,37%	11,79%
Economia e Scienze politiche	9,27%	9,84%	6,68%	12,62%
Giurisprudenza	8,56%	7,35%	6,15%	11,44%
Ingegneria	10,01%	9,22%	6,89%	14,97%
Medicina e Chirurgia	10,30%	9,65%	8,30%	13,56%
Psicologia	8,59%	9,44%	4,82%	12,53%
Scienze	8,43%	9,02%	5,25%	13,26%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	9,63%	9,20%	5,66%	11,40%
Ateneo	9,39%	9,14%	6,54%	13,12%

Fonte: Ufficio Offerta formativa ed assicurazione della qualità

Tab. 3.17. Aspetti organizzativi. % AD-Docente con punteggi maggiori di 8, per Scuola di erogazione dell'AD. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2016/17

Scuola	All'inizio delle lezioni gli obiettivi e i contenuti di questo insegnamento sono stati presentati in modo chiaro? (F01)	Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? (F02)	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono stati rispettati? (F03)	Il materiale didattico consigliato è stato adeguato? (F08)
Agraria e Medicina Veterinaria	46,58%	52,21%	59,06%	39,73%
Economia e Scienze politiche	42,15%	46,27%	55,04%	36,21%
Giurisprudenza	46,75%	54,32%	58,89%	39,55%
Ingegneria	40,77%	47,31%	58,07%	34,56%
Medicina e Chirurgia	46,37%	50,33%	55,08%	40,90%
Psicologia	50,11%	54,37%	67,72%	42,56%
Scienze	42,33%	46,59%	60,34%	35,41%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	46,56%	49,45%	61,65%	41,18%
Ateneo	44,72%	49,33%	58,98%	38,54%

Fonte: Ufficio Offerta formativa ed assicurazione della qualità

Azione didattica

La valutazione dell'attività svolta dal docente è rilevata attraverso 4 domande relative alla capacità di stimolare interesse, alla chiarezza espositiva, alla reperibilità nell'orario di ricevimento e all'adeguatezza delle attività integrative (Tabb. 3.18, 3.19, 3.20). I giudizi medi attribuiti dagli studenti a questi aspetti dell'azione didattica (Tab. 3.18) si attestano, a livello di Ateneo, poco sotto l'8 in tre casi su quattro (D07, D08, D11), e per questi indicatori i valori sono invariati rispetto all'anno precedente. La domanda (D10) sulla reperibilità del docente in orario di ricevimento, il cui punteggio medio di Ateneo è di 8,2 è giudicata piuttosto favorevolmente dagli studenti di tutte le Scuole, ottenendo inoltre sia la percentuale di punteggi insufficienti più bassa sia la percentuale di punteggi elevati più alta rispetto agli altri quesiti (Tab. 3.19 e 3.20).

Tab. 3.18. Azione didattica. Valore medio dei giudizi dati alle AD-Docente, per Scuola di erogazione dell'AD. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2016/17

SCUOLA	Il docente ha stimolato/motivato l'interesse verso la disciplina? (d07)	Il docente ha esposto gli argomenti in modo chiaro? (d08)	Il docente è stato reperibile nell'orario di ricevimento per chiarimenti e spiegazioni? (d10)	Laoratori, esercitazioni, seminari se previsti dall'insegnamento sono stati adeguati? (d11)
Agraria e Medicina Veterinaria	7,9	7,9	8,4	8,1
Economia e Scienze politiche	7,7	7,8	8,2	7,8
Giurisprudenza	8,2	8,2	8,4	8,1
Ingegneria	7,5	7,5	8,3	7,6
Medicina e Chirurgia	7,8	7,8	8,1	7,9
Psicologia	7,9	7,9	8,3	8,2
Scienze	7,6	7,6	8,3	7,8
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	8,0	8,0	8,3	8,1
Atene 2016/17	7,7	7,8	8,2	7,9
Atene 2015/16	7,8	7,8	8,2	7,9

Fonte: Ufficio Offerta formativa ed assicurazione della qualità

Tab. 3.19. Azione didattica. % AD-Docente con punteggi minori di 6, per Scuola di erogazione dell'AD. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2016/17

Scuola	Il docente ha stimolato/motivato l'interesse verso la disciplina? (d07)	Il docente ha esposto gli argomenti in modo chiaro? (d08)	Il docente è stato reperibile nell'orario di ricevimento per chiarimenti e spiegazioni? (d10)	Laoratori, esercitazioni, seminari se previsti dall'insegnamento sono stati adeguati? (d11)
Agraria e Medicina Veterinaria	12,31%	11,60%	5,79%	7,86%
Economia e Scienze politiche	13,30%	12,65%	8,02%	11,43%
Giurisprudenza	9,62%	9,58%	7,00%	9,59%
Ingegneria	15,85%	15,54%	7,49%	13,92%
Medicina e Chirurgia	13,66%	12,66%	9,59%	11,91%
Psicologia	12,42%	11,55%	8,76%	8,47%
Scienze	14,48%	14,48%	6,90%	11,16%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	12,54%	11,77%	8,47%	9,87%
Ateneo	13,71%	13,11%	8,09%	11,18%

Fonte: Ufficio Offerta formativa ed assicurazione della qualità

Tab. 3.20. Azione didattica. % AD-Docente con punteggi maggiori di 8, per Scuola di erogazione dell'AD. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2016/17

Scuola	Il docente ha stimolato/motivato l'interesse verso la disciplina? (d07)	Il docente ha esposto gli argomenti in modo chiaro? (d08)	Il docente è stato reperibile nell'orario di ricevimento per chiarimenti e spiegazioni? (d10)	Laoratori, esercitazioni, seminari se previsti dall'insegnamento sono stati adeguati? (d11)
Agraria e Medicina Veterinaria	41,24%	41,44%	56,48%	50,98%
Economia e Scienze politiche	39,34%	40,90%	50,95%	41,33%
Giurisprudenza	44,52%	45,93%	53,65%	45,71%
Ingegneria	36,02%	37,48%	54,79%	37,45%
Medicina e Chirurgia	42,74%	43,93%	52,02%	46,59%
Psicologia	48,09%	47,63%	61,19%	53,46%
Scienze	35,69%	36,93%	55,18%	41,43%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	44,44%	45,38%	54,41%	47,74%
Ateneo	40,81%	41,84%	54,27%	44,53%

Fonte: Ufficio Offerta formativa ed assicurazione della qualità

Coerenza dell'insegnamento rispetto al contesto

Oltre ai quesiti sull'organizzazione della didattica e sulla attività svolta dal docente, il questionario prevedeva 3 domande relative a coerenza di svolgimento del corso rispetto a quanto dichiarato sul sito web, livello di conoscenze preliminari e percezione del carico di lavoro richiesto (Tabb. 3.21, 3.22, 3.23).

Tab. 3.21. Coerenza dell'insegnamento rispetto al contesto. Valore medio dei giudizi dati alle AD-Docente, per Scuola di erogazione dell'AD. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2016/17

SCUOLA	Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati? (d04)	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? (d05)	Il carico didattico di studio richiesto dall'insegnamento è equilibrato rispetto ai crediti assegnati? (d12)
Agraria e Medicina Veterinaria	7,7	8,4	7,6
Economia e Scienze politiche	7,6	8,2	7,5
Giurisprudenza	7,9	8,4	7,9
Ingegneria	7,5	8,2	7,4
Medicina e Chirurgia	7,8	8,0	7,5
Psicologia	8,0	8,4	7,7
Scienze	7,7	8,3	7,4
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	7,8	8,4	7,7
Ateneo 2016/17	7,7	8,2	7,5
<i>Ateneo 2015/16</i>	<i>7,7</i>	<i>8,2</i>	<i>7,5</i>

Fonte: Ufficio Offerta formativa ed assicurazione della qualità

Generalmente l'ultimo aspetto risulta meno soddisfacente (7,5) rispetto agli altri due, mentre la coerenza di svolgimento del corso rispetto a quanto dichiarato sul sito web viene generalmente premiata (8,2) registrando, in tutte le Scuole, valori superiori a 8. L'adeguatezza delle conoscenze preliminari possedute dagli studenti è mediamente valutata 7,7 (Tab. 3.21). Ancora una volta si evidenzia una perfetta stabilità degli indicatori rispetto a quanto rilevato l'anno precedente.

Tab. 3.22. Coerenza dell'insegnamento rispetto al contesto. % AD-Docente con punteggi minori di 6, per Scuola di erogazione dell'AD. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2016/17

SCUOLA	Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati? (d04)	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? (d05)	Il carico didattico di studio richiesto dall'insegnamento è equilibrato rispetto ai crediti assegnati? (d12)
Agraria e Medicina Veterinaria	14,03%	5,06%	14,01%
Economia e Scienze politiche	15,54%	7,03%	14,40%
Giurisprudenza	12,26%	6,07%	13,13%
Ingegneria	15,30%	6,74%	15,65%
Medicina e Chirurgia	11,29%	9,28%	16,38%
Psicologia	10,82%	5,44%	13,32%
Scienze	13,58%	5,74%	14,92%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	13,67%	6,33%	13,40%
Ateneo	13,32%	6,84%	14,87%

Fonte: Ufficio Offerta formativa ed assicurazione della qualità

Tab. 3.23. Coerenza dell'insegnamento rispetto al contesto. % AD-Docente con punteggi maggiori di 8, per Scuola di erogazione dell'AD. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2016/17

SCUOLA	Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati? (d04)	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? (d05)	Il carico didattico di studio richiesto dall'insegnamento è equilibrato rispetto ai crediti assegnati? (d12)
Agraria e Medicina Veterinaria	36,11%	52,88%	35,90%
Economia e Scienze politiche	33,42%	48,90%	33,11%
Giurisprudenza	37,25%	51,07%	39,03%
Ingegneria	32,84%	50,46%	32,54%
Medicina e Chirurgia	39,97%	48,65%	36,42%
Psicologia	44,98%	59,14%	41,62%
Scienze	34,83%	51,50%	31,54%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	37,16%	54,45%	38,58%
Ateneo	36,93%	51,80%	35,54%

Fonte: Ufficio Offerta formativa ed assicurazione della qualità

Interesse e soddisfazione

Di seguito, sono presentati i risultati relativi all'interesse per i contenuti e alla soddisfazione complessiva (Tabb. 3.24, 3.25, 3.26). In generale, a fronte di un giudizio medio di interesse pari a 8,1 la soddisfazione media si ferma a 7,7. Nella Scuola di Giurisprudenza emergono i punteggi medi più alti seguiti da quelli registrati nella Scuola di Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale.

Tab. 3.24. Interesse e soddisfazione. Valore medio dei giudizi dati alle AD-Docente, per Scuola di erogazione dell'AD. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2016/17

SCUOLA	Indipendentemente da come si è svolto il corso, i contenuti dell'insegnamento sono stati interessanti per lei? (d06)	Complessivamente, quanto si ritiene soddisfatto di come si è svolto il corso? (d13)
Agraria e Medicina Veterinaria	8,1	7,8
Economia e Scienze politiche	8,0	7,7
Giurisprudenza	8,4	8,1
Ingegneria	7,9	7,5
Medicina e Chirurgia	8,0	7,7
Psicologia	8,2	7,8
Scienze	8,0	7,6
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	8,3	7,9
Ateneo 2016	8,1	7,7
Ateneo 2015	8,2	7,8

Fonte: Ufficio Offerta formativa ed assicurazione della qualità

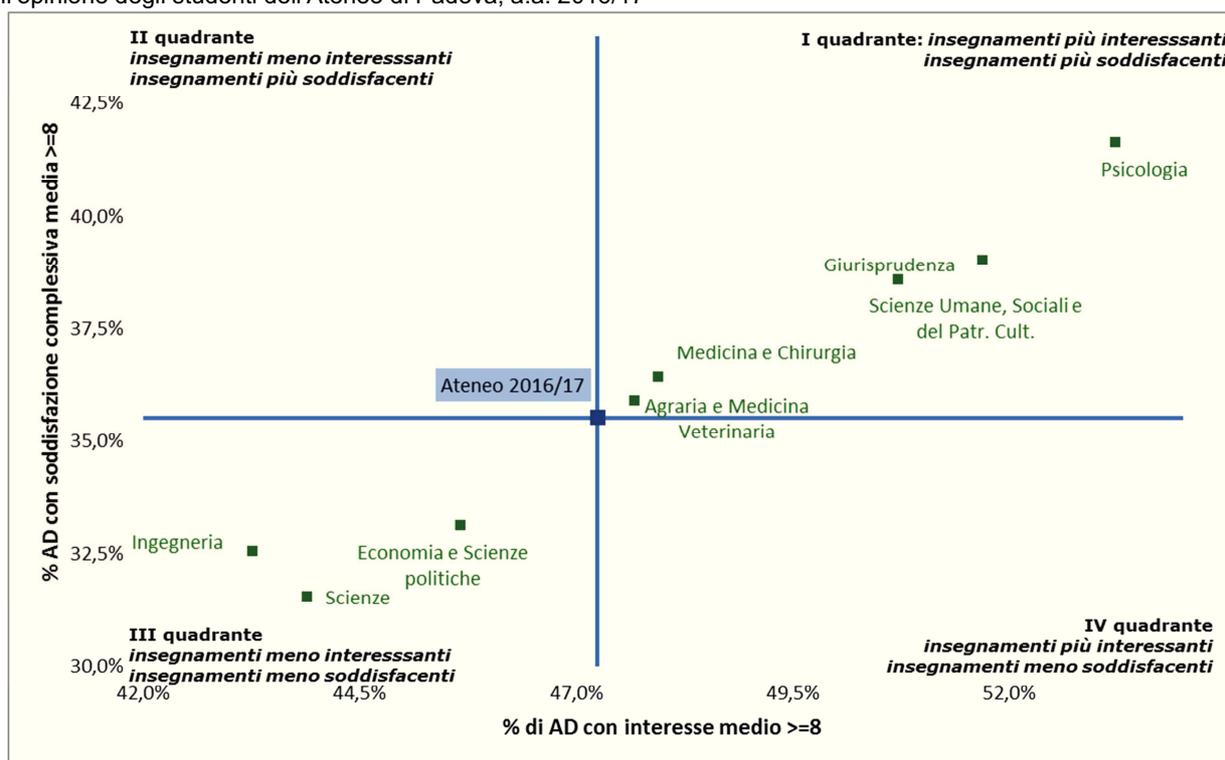
Tab. 3.25. Interesse e soddisfazione. % AD-Docente con punteggi minori di 6 e punteggi maggiori di 8, per Scuola di erogazione dell'AD. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2016/17

Scuola	Indipendentemente da come si è svolto il corso, i contenuti dell'insegnamento sono stati interessanti per lei? (d06)		Complessivamente, quanto si ritiene soddisfatto di come si è svolto il corso? (d13)	
	% <6	% >8	% <6	% >8
Agraria e Medicina Veterinaria	8,13%	47,67%	14,01%	35,90%
Economia e Scienze politiche	9,80%	45,66%	14,40%	33,11%
Giurisprudenza	7,30%	51,69%	13,13%	39,03%
Ingegneria	9,81%	43,26%	15,65%	32,54%
Medicina e Chirurgia	10,07%	47,95%	16,38%	36,42%
Psicologia	9,63%	53,23%	13,32%	41,62%
Scienze	9,37%	43,89%	14,92%	31,54%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	9,07%	50,71%	13,40%	38,58%
Ateneo	9,50%	47,24%	14,87%	35,54%

Fonte: Ufficio Offerta formativa ed assicurazione della qualità

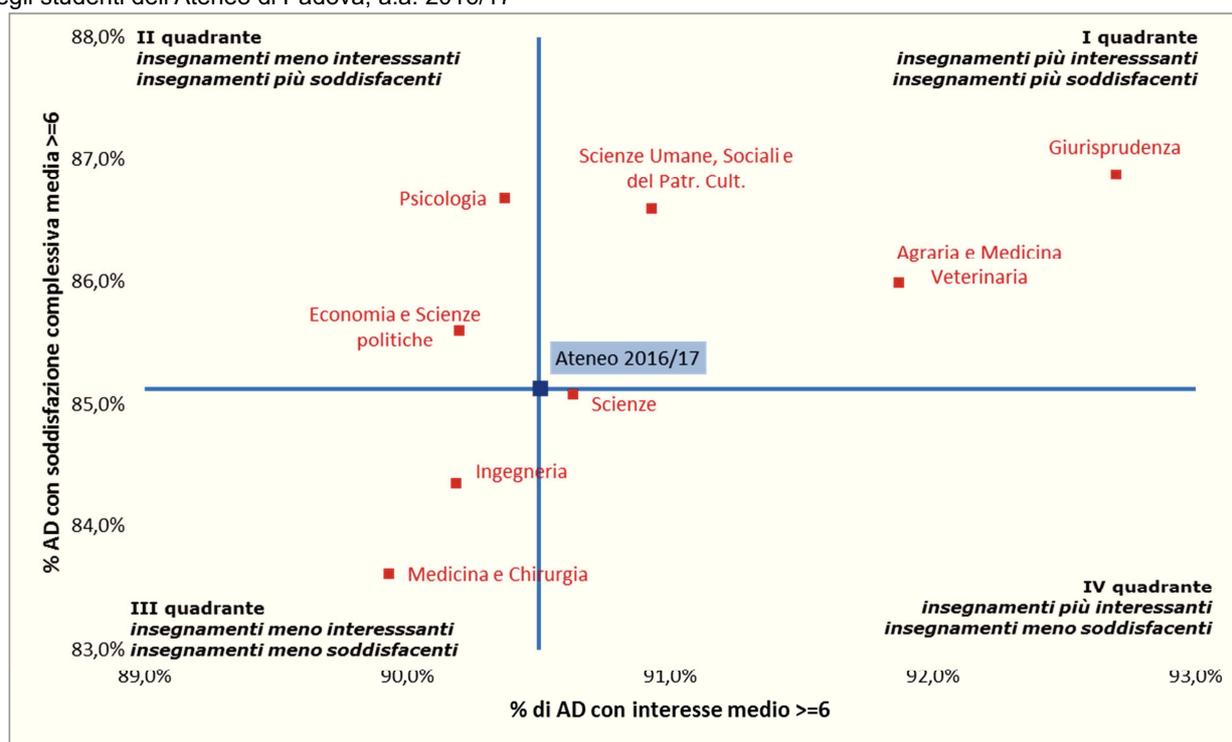
Le rappresentazioni grafiche che seguono (Figs. 3.2 e 3.3) mostrano la relazione esistente fra interesse e soddisfazione complessiva nelle Scuole (quadrantini rossi) e nell'Ateneo (riga blu). Nel grafico in Fig. 3.2 vengono rappresentate le percentuali di risposte superiori all'8, nel grafico in Fig. 3.3 si aggiungono alla percentuale mostrata anche le risposte tra 6 e 8. In entrambi i casi, nel primo quadrante si posizionano le Scuole in cui entrambi gli aspetti risultano più alti rispetto alla media di Ateneo; nel secondo e quarto quadrante invece le Scuole in cui un aspetto è maggiore e l'altro è minore del valore di Ateneo. Nel terzo quadrante, infine, cadono le Scuole che hanno entrambi gli aspetti più bassi rispetto al valore di Ateneo. Premettendo che i due indicatori sono complessivamente positivi, una prima osservazione è che per tutte le Scuole sia il valore delle percentuali di risposte sufficienti sia quelle sopra l'8 presentano dei valori maggiori per quanto riguarda l'interesse rispetto alla soddisfazione complessiva, ciò è confermato anche dal confronto dei valori medi che per l'interesse sono sempre maggiori di quelli della soddisfazione. Graficamente si può notare come nella rappresentazione delle percentuali sufficienti (Fig.3.3) le Scuole siano presenti in tutti e 4 i quadranti, mentre nella rappresentazione delle percentuali sopra l'8 non vi sia alcuna Scuola nel II e IV quadrante. Si può affermare quindi che la correlazione tra i due aspetti è maggiore per valutazioni eccellenti. Nel grafico 3.2, che presenta le percentuali di punteggi medi sopra l'8, le Scuole si posizionano quasi a delineare una vera e propria linea di tendenza con Ingegneria, Scienze ed Economia che presentano entrambi i valori minori rispetto quelli di Ateneo, mentre Agraria e Medicina mostrano valori maggiori a quelli di Ateneo ma non distanti. Si distinguono, infine, Scienze Umane, Giurisprudenza e Psicologia come le Scuole in cui si registrano le percentuali massime di studenti che esprimono per entrambi gli aspetti un giudizio superiore a 8.

Fig. 3.2. Interesse e soddisfazione. % AD-Docente con giudizio medio di almeno 8/10), per Scuola. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2016/17



Fonte: Ufficio Offerta formativa ed assicurazione della qualità

Fig.3.3. Interesse e soddisfazione. % AD-Docente con giudizio medio di almeno 6/10), per Scuola. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2016/17



Fonte: Ufficio Offerta formativa ed assicurazione della qualità

Analizzando il grafico in Fig. 3.3 che prende in esame le percentuali di chi ha espresso un punteggio sufficiente, si notano delle variazioni per alcune Scuole:

- Economia, Psicologia e Scienze cambiano quadrante: la prima evidenziando un miglioramento per la soddisfazione, la seconda invece un peggioramento per entrambi gli aspetti. Scienze migliora leggermente la sua posizione risultando appena sopra al valore di Ateneo per l'interesse e appena sotto per la soddisfazione;
- nel terzo quadrante permane Ingegneria accompagnata da Medicina e Chirurgia che era sopra la media di Ateneo e scende invece al di sotto;
- Scienze Umane, Agraria e Giurisprudenza mantengono la loro posizione nel primo quadrante, le prime due manifestando un miglioramento mentre Giurisprudenza un leggero decremento.

Indicatori di sintesi

Nella Tab. 3.26 sono presentati i punteggi medi ottenuti per gli indicatori di sintesi (vedere #2.4a), calcolati considerando sempre solo le attività didattiche per cui, relativamente a ciascuna domanda che compone gli stessi indicatori, risultino almeno cinque risposte di frequentanti. La Tabella 3.27 propone, per gli stessi indicatori, il valore della mediana (calcolato come la mediana delle medie ottenute da ciascuna attività didattica per quella domanda)

In generale, i giudizi medi a livello di Ateneo sono rimasti sostanzialmente invariati, rispetto all'a.a. precedente, per la soddisfazione complessiva e leggermente migliorati per gli aspetti organizzativi e l'azione didattica rispetto allo scorso anno accademico. La tabella 3.26 che presenta i dati ordinando le Scuole da quella con punteggio di Soddisfazione complessiva più alto, evidenzia chiaramente che l'ordinamento è sostanzialmente il medesimo anche per gli altri due indicatori di sintesi. Le Scuole di Giurisprudenza e di Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale continuano come negli ultimi tre anni ad ottenere i punteggi migliori, seguite da Agraria e Medicina Veterinaria, Psicologia ed Economia e Scienze Politiche. Scienze e Ingegneria, al contrario, sono le Scuole in cui si riscontrano i punteggi medi meno elevati in tutti gli indicatori di sintesi.

Tab. 3.26. Indicatori di sintesi: soddisfazione complessiva, aspetti organizzativi, azione didattica. Valore medio dei giudizi dati alle AD-Docente, per Scuola di erogazione dell'AD. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2016/17

SCUOLA	Soddisfazione Complessiva	Aspetti Organizzativi	Azione Didattica
Giurisprudenza	8,14	8,30	8,18
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	7,94	8,19	7,99
Agraria e Medicina Veterinaria	7,83	8,17	7,87
Psicologia	7,83	8,14	7,92
Medicina e Chirurgia	7,71	8,01	7,80
Economia e Scienze politiche	7,68	7,99	7,74
Scienze	7,64	8,03	7,61
Ingegneria	7,51	7,95	7,50
Ateneo 2016/17	7,72	8,05	7,76
<i>Ateneo 2015/16</i>	<i>7,71</i>	<i>8,00</i>	<i>7,73</i>

Fonte: Ufficio Offerta formativa ed assicurazione della qualità

Tab. 3.27. Indicatori di sintesi: soddisfazione complessiva, aspetti organizzativi, azione didattica. Valore mediano dei giudizi dati alle AD-Docente, per Scuola di erogazione dell'AD. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2016/17

SCUOLA	Soddisfazione Complessiva	Aspetti Organizzativi	Azione Didattica
Giurisprudenza	8,19	8,39	8,30
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	8,17	8,32	8,21
Agraria e Medicina Veterinaria	8,00	8,29	8,06
Medicina e Chirurgia	7,98	8,20	8,05
Psicologia	7,95	8,25	8,07
Scienze	7,83	8,22	7,81
Economia e Scienze politiche	7,81	8,13	7,97
Ingegneria	7,67	8,06	7,66
Ateneo 2016/17	7,91	8,20	7,99

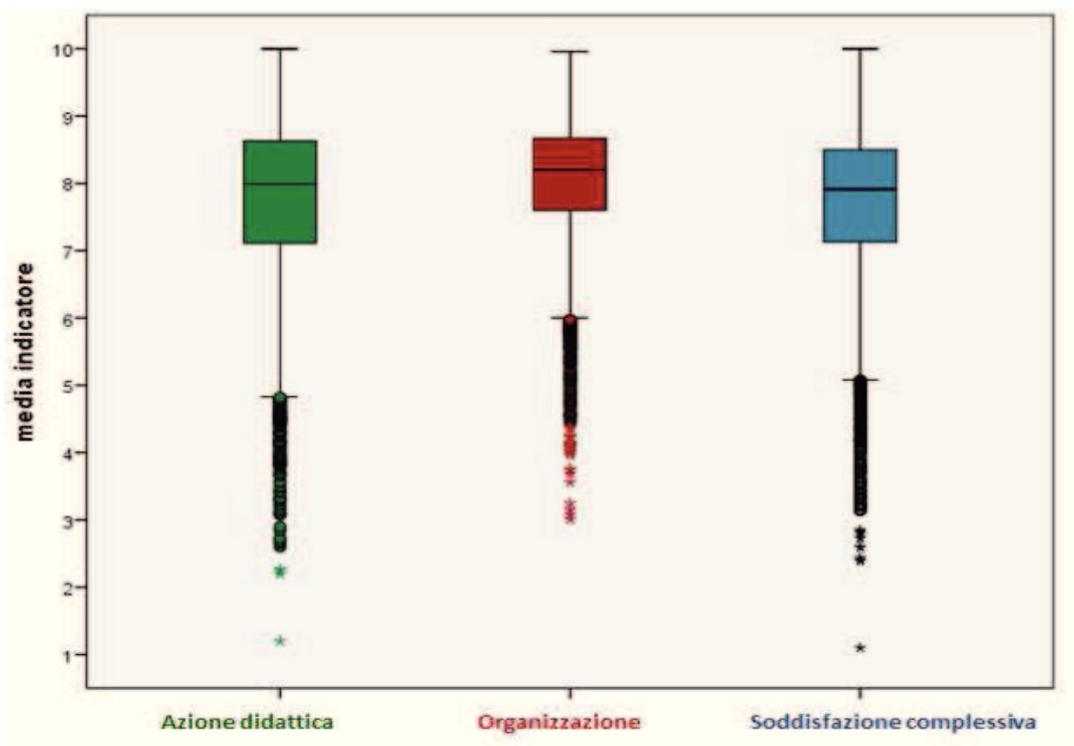
Fonte: Ufficio Offerta formativa ed assicurazione della qualità

Valutando per gli stessi indicatori i valori mediani, che negli ultimi anni si è ritenuto opportuno affiancare all'indicatore medio per dare una più completa informazione della distribuzione dei risultati, si può notare come a livello di Ateneo gli indicatori di sintesi migliorino ulteriormente ma di un incremento abbastanza contenuto (0,19 per la soddisfazione, 0,15 per l'organizzazione e 0,23 per l'azione didattica) confermando che a livello di Ateneo la media risulta essere una buona rappresentazione della popolazione indagata senza subire troppe influenze dagli outlier.

Le peculiarità tra Scuole non si discostano di molto rispetto all'analisi degli indicatori dei valori medi, e anche in questo caso, mostrando i dati ordinati per la mediana della soddisfazione complessiva, le Scuole risultano sostanzialmente ordinate anche per gli altri due indicatori.

Per approfondimento, si riportano anche le rappresentazioni grafiche, tramite box plot, relative alla distribuzione dei valori medi dei giudizi dati alle AD-Docente, sia a livello di Ateneo che di singola Scuola dei tre indicatori di sintesi.

Fig.3.4. Box plot della distribuzione dei valori medi dati alle Ad-Docente dei tre indicatori di sintesi: azione didattica, organizzazione e soddisfazione complessiva. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova



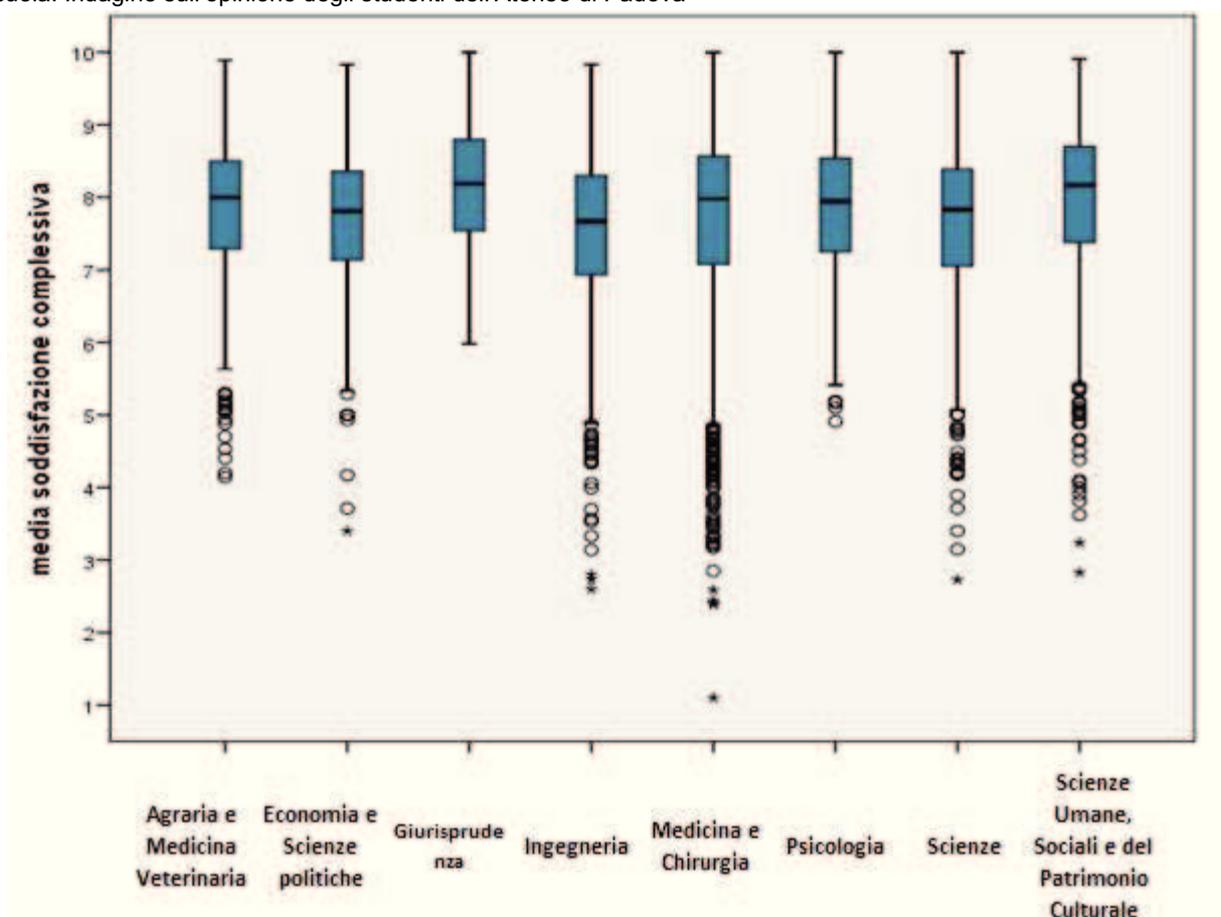
Fonte: Ufficio Offerta formativa ed assicurazione della qualità

Questi boxplot (Fig 3.4) confermano come la distanza interquartile per tutti e tre gli indicatori non si discosta più di un punto dalla mediana anche se possiamo rilevare alcune differenze. Per l'indicatore dell'organizzazione la distribuzione è più simmetrica degli altri due indicatori in quanto le parti della scatola che rappresentano i quartili sopra e sotto la mediana hanno una dimensione simile, mentre negli altri due indicatori la parte della scatola sotto la mediana risulta più allungata rispetto a quella sopra, indicando come la dispersione del 50% dei giudizi medi sia più spostata verso il valore medio del primo quartile (intorno al 7) più che verso il valore del terzo quartile (superiore all'8).

Anche l'analisi dei baffi dei box rimarca come per l'indicatore dell'organizzazione la distribuzione sia più vicina al valore mediano (baffo inferiore più corto rispetto agli altri due indicatori). Da notare come non siano presenti valori anomali positivi per tutti e tre gli indicatori, a testimonianza di come il valore adiacente al quartile superiore raggiunga il valore massimo possibile della scala (10).

Le figure seguenti analizzano il singolo indicatore per ogni Scuola.

Fig.3.5. Box plot della distribuzione dei valori medi dell'indicatore soddisfazione complessiva dati alle Ad-Docente per Scuola. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova

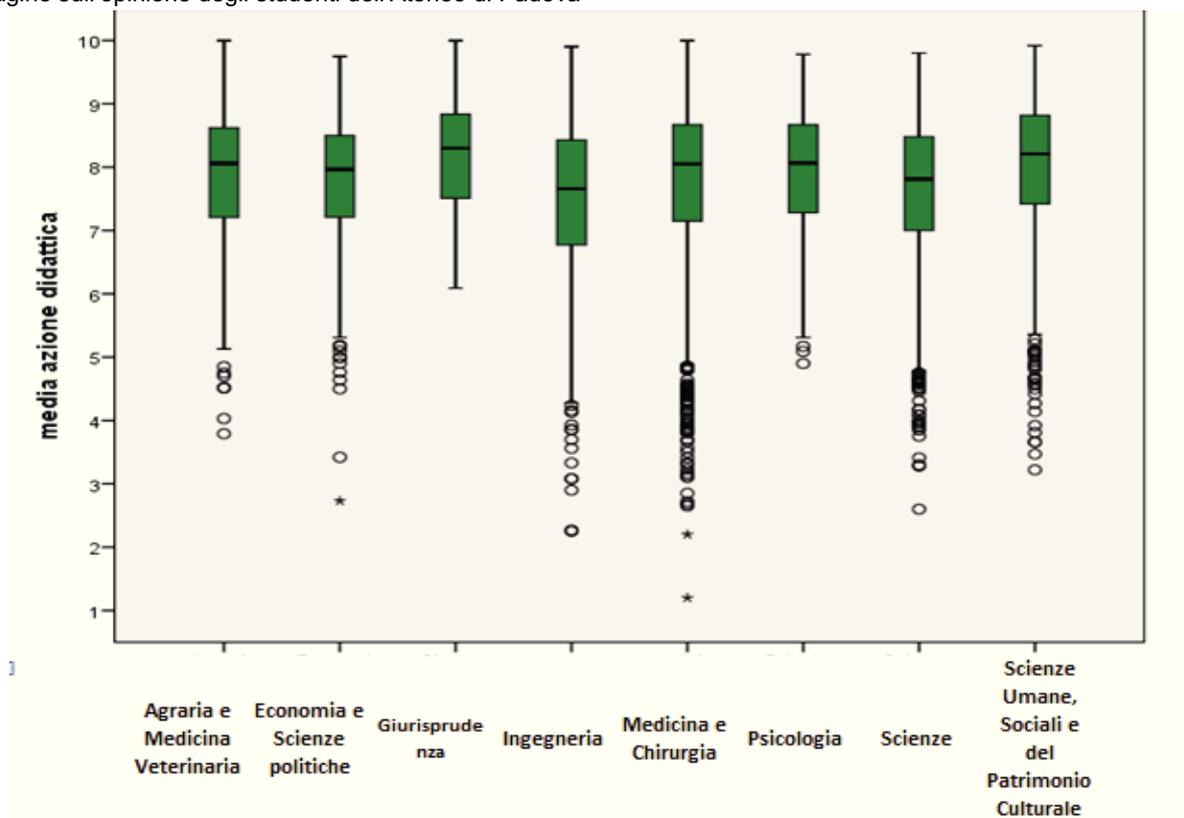


Fonte: Ufficio Offerta formativa ed assicurazione della qualità

Per la soddisfazione complessiva (Fig. 3.5) possiamo evidenziare una leggera maggior asimmetria della distribuzione per le scuola di Medicina e Chirurgia che vede anche nella lunghezza del baffo inferiore e nella concentrazione dei valori anomali, una minor vicinanza della distribuzione al valore mediano.

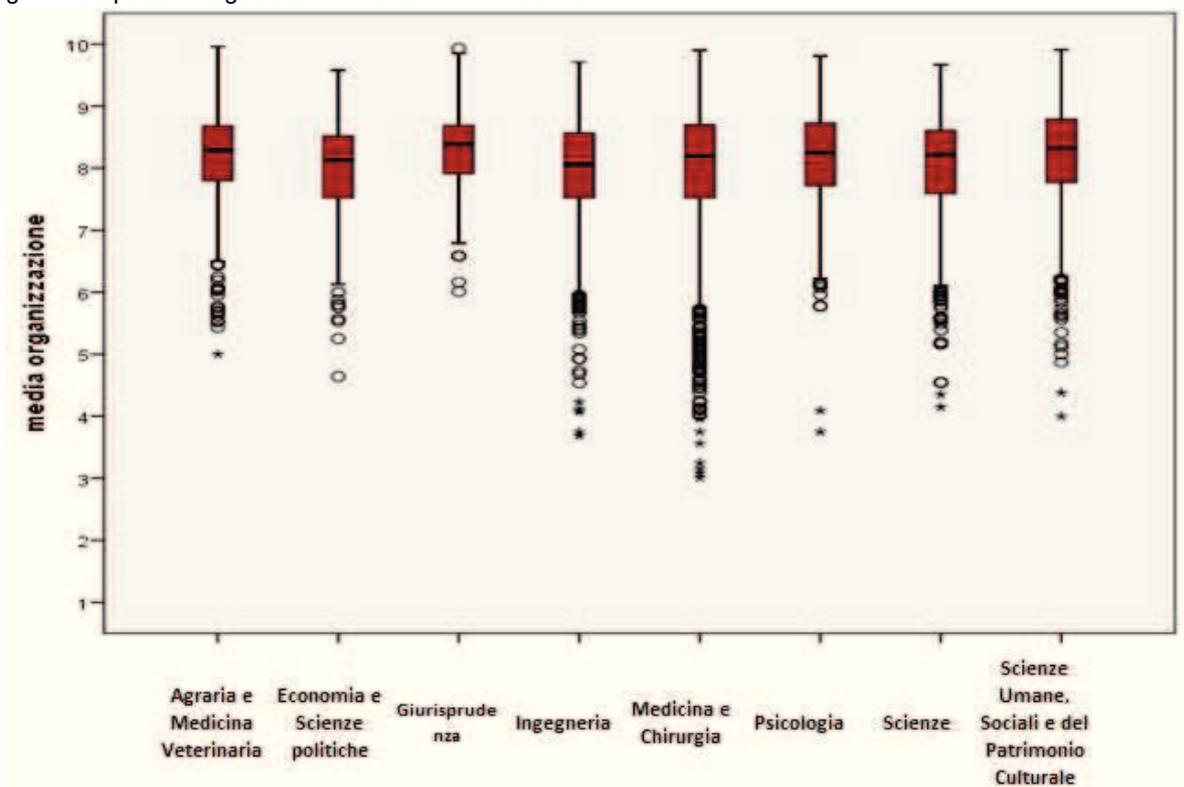
La scuola di Giurisprudenza risulta sia per questo indicatore che per quanto riguarda l'indicatore dell'azione didattica (Fig. 3.6) avere la distribuzione maggiormente simmetrica e centrata sul valore mediano con totale assenza di valori anomali.

Fig.3.6. Box plot della distribuzione dei valori medi dell'indicatore azione didattica dati alle Ad-Docente per Scuola. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova



Fonte: Ufficio Offerta formativa ed assicurazione della qualità

Fig.3.7. Box plot della distribuzione dei valori medi dati alle Ad-Docente dell'indicatore organizzazione per Scuola. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova.



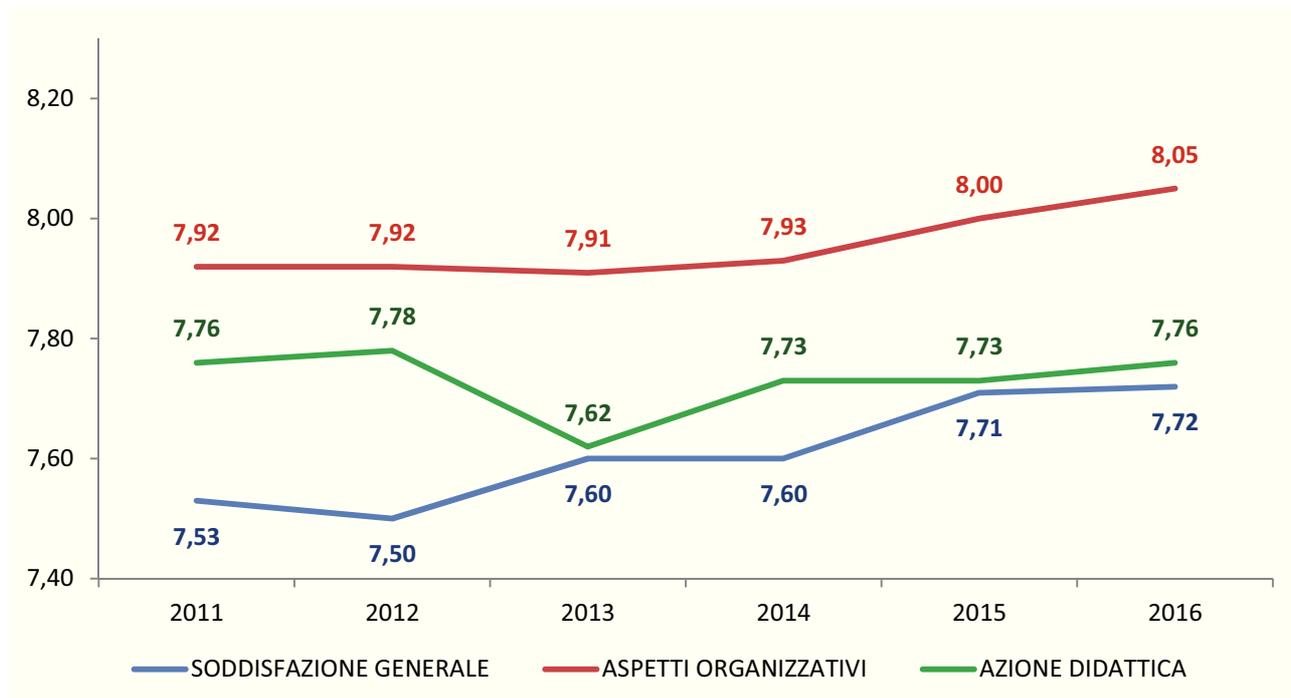
Fonte: Ufficio Offerta formativa ed assicurazione della qualità

Confronto di trend con gli anni precedenti

Il grafico in Fig. 3.8 mette a confronto, per gli ultimi sei anni in cui si è svolta l'indagine sulle opinioni degli studenti, il trend dei punteggi medi ottenuti dagli indicatori di sintesi sopra descritti. Gli andamenti osservati possono essere sinteticamente commentati sottolineando che:

- per gli aspetti organizzativi continua l'aumento rilevato lo scorso anno;
- l'azione didattica presenta un leggero miglioramento rispetto allo scorso anno e conferma, un sostanziale assestamento del punteggio medio nel tempo;
- la soddisfazione complessiva, in leggerissimo aumento rispetto allo scorso anno, conferma il trend positivo di tutto il periodo.

Fig 3.8. Trend dei 3 indicatori di sintesi negli ultimi cinque anni. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova

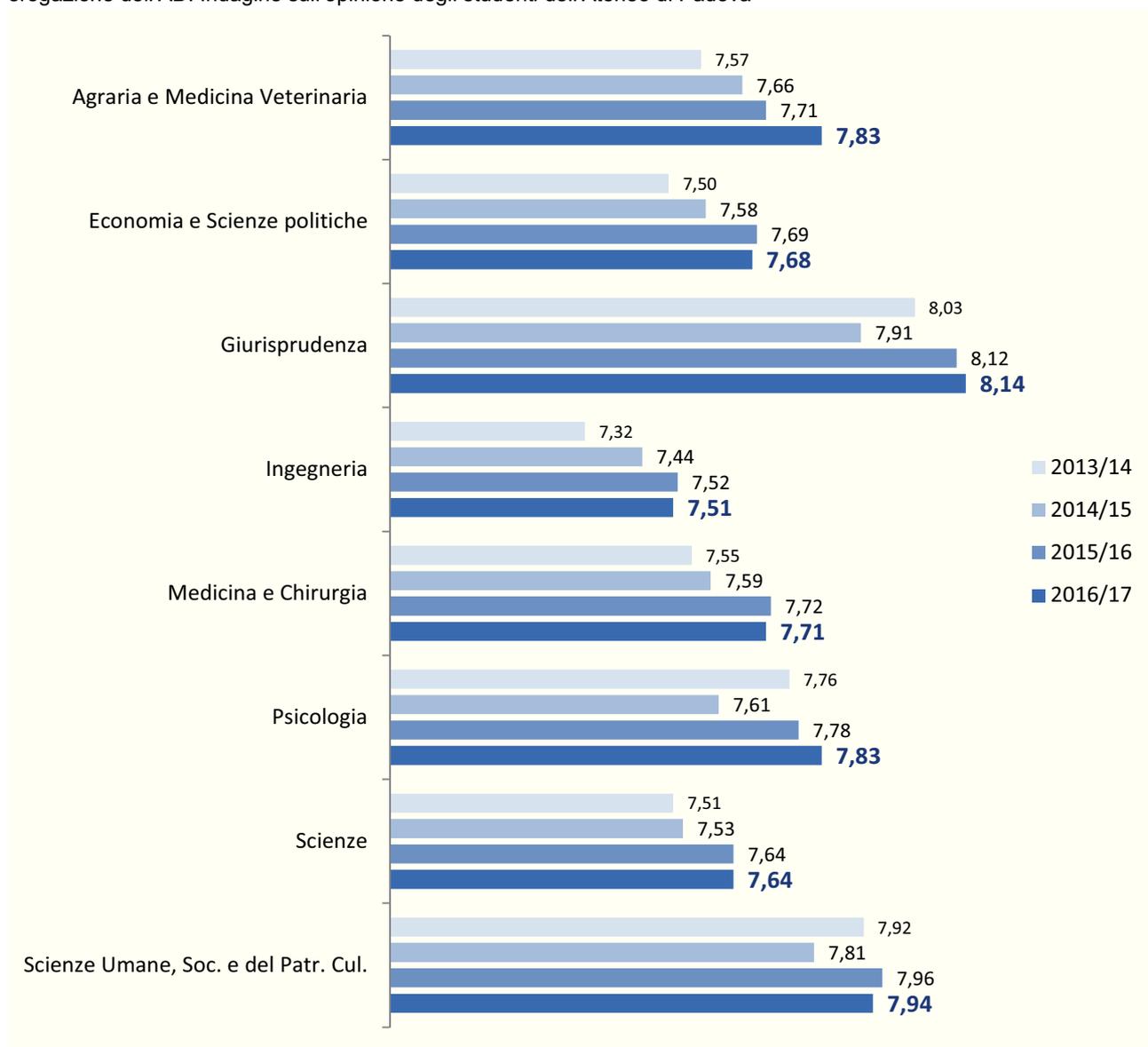


Fonte: Ufficio Offerta formativa ed assicurazione della qualità

L'indicatore di Soddisfazione Complessiva è ormai considerato un'affidabile rappresentante di tutte le valutazioni espresse nei 13 quesiti e si pone, di fatto, come l'indicatore più generale e sintetico dell'opinione degli studenti.

Il confronto per Scuola, riferito solo a questo indicatore (Fig.3.9) ne mostra una sintesi dell'andamento negli ultimi 4 anni. Quest'anno le Scuole Agraria-medicina veterinaria e Psicologia mostrano i miglioramenti più evidenti.

Fig.3.9. Trend per gli ultimi quattro a.a. della media dell'indicatore di Soddisfazione Complessiva, per Scuola di erogazione dell'AD. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova



Fonte: Ufficio Offerta formativa ed assicurazione della qualità

4. Indagine sull'opinione dei laureandi e dei laureati

L'Ateneo valuta i livelli di soddisfazione dei laureandi e dei laureati utilizzando i risultati delle indagini Almalaurea, rispettivamente sul "Profilo dei laureati" e sulla "Condizione Occupazionale dei laureati".

4.1 L'opinione dei laureandi

I risultati riportati di seguito sull'indagine sul Profilo dei laureati, (vedere #2.1c) si riferiscono all'ultima indagine disponibile che comprende i laureandi che hanno ottenuto il titolo nell'anno solare 2016 e sono divisi per i tre aspetti principali toccati dall'indagine (soddisfazione complessiva del percorso di studio svolto, aspetti organizzativi e adeguatezza delle infrastrutture didattiche). Il tasso di compilazione del questionario, definito come il rapporto tra il numero dei laureati che hanno risposto correttamente al questionario e il numero dei laureati che sono entrati a far parte dell'indagine, per il 2016 a livello nazionale (riferito cioè ai 71 Atenei aderenti al consorzio) è pari al 92,2%. Il tasso per il nostro Ateneo si è attestato al 96% (Tab. 4.1).

Tab. 4.1 Partecipazione e Soddisfazione complessiva nei confronti del Corso di Laurea dichiarata dagli studenti laureati nel 2016, per Scuola di iscrizione dello studente. Profilo Almalaurea

Scuola	Numero dei laureati	n°	Hanno compilato il questionario %	Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)		
				decisamente sì	più sì che no	Giudizi positivi
Agraria e Medicina Veterinaria	785	754	96,1%	49,9%	37,7%	87,5%
Economia e Scienze politiche	1287	1216	94,5%	53,0%	36,2%	89,2%
Giurisprudenza	428	408	95,3%	52,0%	31,6%	83,6%
Ingegneria	2484	2407	96,9%	50,2%	40,2%	90,4%
Medicina e Chirurgia	1.998	1.915	95,8%	51,4%	35,4%	86,8%
Psicologia	1.580	1.531	96,9%	46,6%	45,1%	91,7%
Scienze	1.386	1.322	95,4%	46,6%	46,5%	93,1%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	2435	2280	93,6%	49,8%	37,9%	87,7%
Totale Ateneo	12.383	11.833	95,6%	49,8%	39,4%	89,2%

89,2%

Fonte: Consorzio interuniversitario Almalaurea

Precisiamo che la differenza tra il numero di laureati e i rispondenti al questionario è frutto dei controlli di coerenza applicati da Almalaurea prima di rendere disponibili i dati.

Per considerare attendibili le informazioni rilevate attraverso il questionario di rilevazione sono richiesti alcuni criteri di qualità di compilazione. Dall'insieme dei questionari presi in considerazione per il Profilo 2016 sono stati esclusi quelli che presentano almeno una di queste limitazioni:

- sono compilati in misura insufficiente, cioè sono vuoti oppure contengono un numero di risposte "troppo ridotto" (meno del 25% delle risposte che avrebbero dovuto fornire);
- comprendono almeno due situazioni di risposte reciprocamente incongruenti;
- sono poco plausibili, poiché presentano in più dei due terzi delle batterie di domande la stessa risposta (ad esempio "decisamente sì") per ciascun item riportato;
 - la durata della compilazione è stata ritenuta troppo breve (in media meno di 4 secondi per ogni risposta attribuita) per poter garantire l'attendibilità delle risposte

4.1a Soddisfazione complessiva

Valutando il grado di soddisfazione generale dei laureandi, l'89% degli intervistati dichiara un giudizio positivo sull'esperienza. I più soddisfatti risultano essere quelli delle Scuole di Scienze e di Psicologia (93,1% e 91,7% di giudizi positivi) mentre i più critici sono i laureandi della Scuola di Giurisprudenza (83,6 in netto aumento rispetto al 78,2% dell'Anno solare 2015).

La riflessione, a fine percorso, su quali scelte farebbero se potessero tornare indietro (Tab.4.2) ha evidenziato come più di 8 studenti su 10 rifequenterebbero un CdS di questo Ateneo. Tra il 70% degli studenti che si riscriverebbero allo stesso corso nell'Ateneo di Padova anche in questo caso sono Scienze e Psicologia le Scuole con la percentuale più alta: rispettivamente 77,1% e 76,8%. Tra il 10% di studenti che confermerebbe il corso di studi appena completato ma opterebbe per un ateneo diverso, vedono una percentuale più alta le due Scuole caratterizzate da corsi di laurea a ciclo unico: Giurisprudenza (22,8%) e Medicina e Chirurgia (17,3%)

Tab. 4.2 Percentuale di laureati che si re-iscriverebbe all'Università fra gli studenti laureati nel 2016, per Scuola di iscrizione dello studente. Profilo Almalaurea

Scuola	Si iscriverebbero di nuovo all'università?				
	sì, allo stesso corso dell'Ateneo	sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	non si iscriverebbero più all'università
Agraria e Medicina Veterinaria	70,2%	12,5%	6,1%	6,4%	4,5%
Economia e Scienze politiche	64,1%	15,9%	9,9%	6,7%	3,0%
Giurisprudenza	57,8%	9,1%	22,8%	6,6%	2,9%
Ingegneria	74,1%	10,8%	10,1%	3,2%	1,7%
Medicina e Chirurgia	65,4%	11,4%	17,3%	3,6%	1,9%
Psicologia	76,8%	14,1%	3,3%	3,0%	2,5%
Scienze	77,1%	10,4%	6,2%	3,3%	2,4%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	64,5%	14,0%	10,8%	6,3%	4,0%
Totale Ateneo	69,7%	12,5%	10,3%	4,5%	2,7%

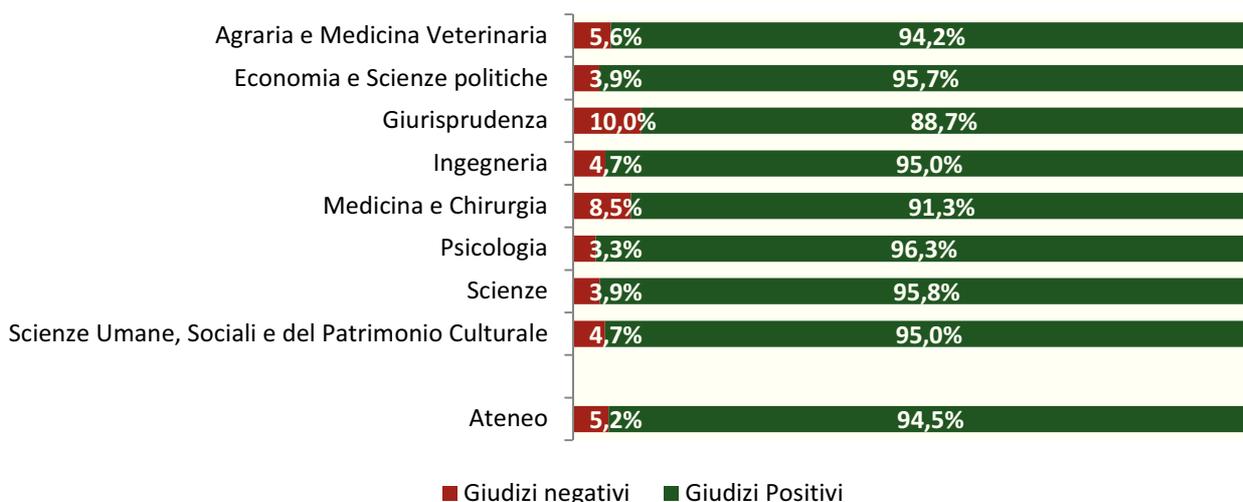
Fonte: Consorzio interuniversitario Almalaurea

4.1b Organizzazione didattica

Dei sei quesiti presi in esame in questa analisi che toccano aspetti organizzativi, alcuni sono simili a quelli presenti nel questionario online erogato agli studenti permettendo un confronto dei risultati ottenuti dalle due indagini. In particolare, i risultati dell'opinione dei laureandi nell'anno solare 2016, verranno messi in parallelo con i risultati dell'indagine on line sull'opinione studenti proposta nell'a.a 2015/16.

La domanda sul materiale didattico che nel questionario Almalaurea è così proposta "Di norma, il materiale didattico (indicato o fornito) è risultato adeguato per la preparazione degli esami?" può essere accostata alla domanda "Il materiale didattico consigliato è stato adeguato?" (7,7 la risposta media di Ateneo per l'a.a. 2015/16). I giudizi emersi dal questionario Almalaurea (Fig.4.1) sono positivi, con una media di Ateneo del 94,5 % ed una sola Scuola, Giurisprudenza, al di sotto del 90%. Confrontando queste percentuali con le valutazioni date online dagli studenti nell'a.a 2015/16 si osserva che, a livello di Ateneo, l'87% di questi ultimi ha espresso un giudizio positivo e come siano le Scuole di Giurisprudenza e Scienze Umane a raccogliere le percentuali maggiori di consenso (89% di giudizi positivi).

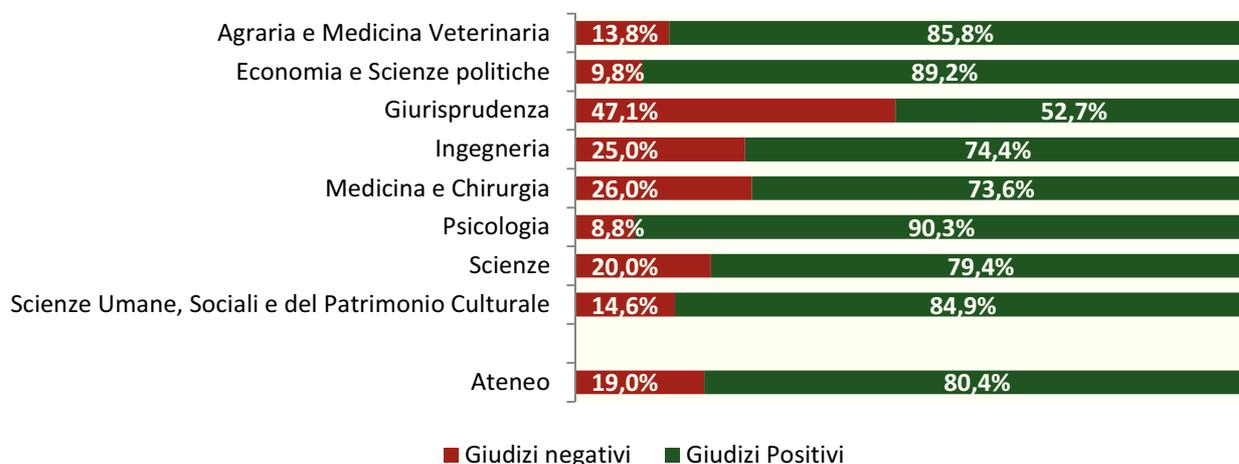
Fig. 4.1 Percentuale di giudizi positivi dichiarata dai laureati 2016 sull'adeguatezza del materiale didattico. Riferimento domanda "Di norma, il materiale didattico (indicato o fornito) è risultato adeguato per la preparazione degli esami?"
Questionario Profilo AlmaLaurea



Fonte: Consorzio interuniversitario AlmaLaurea

Un'altra domanda confrontabile tra le due indagini riguarda il carico di studio: "Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio?" (questionario AlmaLaurea, Fig. 4.2). Il carico didattico di studio richiesto dall'insegnamento è equilibrato rispetto ai crediti assegnati? (questionario Indagine sull'opinione degli studenti).

Fig. 4.2 Percentuale di giudizi positivi dichiarata dai laureati 2016 sull'adeguatezza del carico didattico. Riferimento domanda "Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio?"
" Questionario Profilo AlmaLaurea

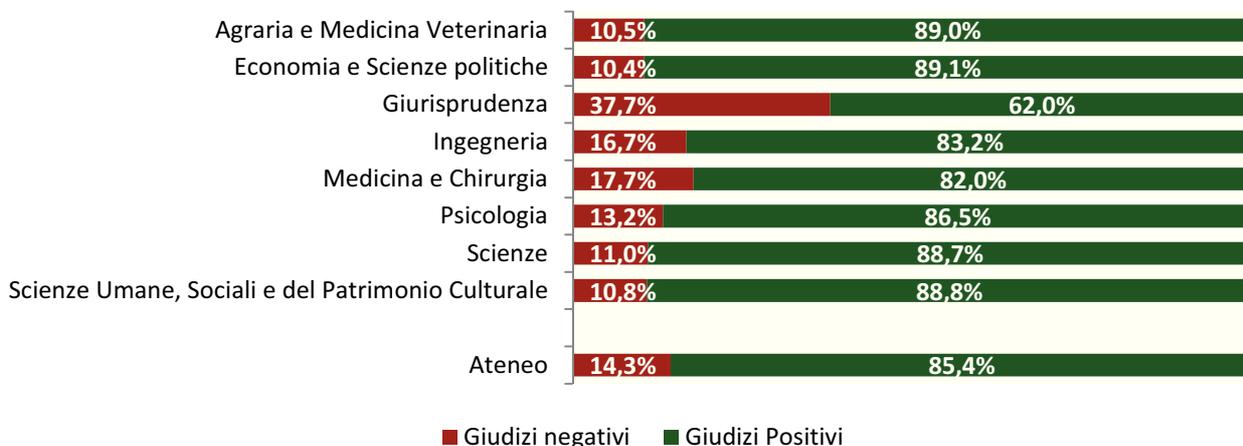


Fonte: Consorzio interuniversitario AlmaLaurea

I giudizi positivi dei laureandi 2016 superano l'80% e ancora una volta Giurisprudenza risulta essere la Scuola in cui i valori sono più critici, dato che la percentuale di giudizi positivi è del 52,7%. Confrontando questi risultati con quelli del questionario sull'indagine opinione studenti (sempre AA 2015/16) la percentuale di giudizi positivi a livello di Ateneo è dell'85% e Psicologia, Scienze Umane e Giurisprudenza risultano le Scuole con la percentuale più alta di giudizi positivi (87%). Per entrambe le domande, i giudizi espressi dagli studenti e dai laureandi della Scuola di Giurisprudenza differiscono quindi in maniera consistente.

Il rapporto con i docenti risulta soddisfacente (Fig. 4.3), con l'85% di giudizi positivi, nel complesso dell'Ateneo ma, anche in questo caso, con un risultato della Scuola di Giurisprudenza che si discosta decisamente (62%).

Fig.4.3 Percentuale di giudizi sitivi dichiarata dai laureati 2016 sulla soddisfazione del rapporto con i docenti. Riferimento domanda "È soddisfatto dei rapporti con i docenti in generale?" Questionario Profilo Almalurea



Fonte: Consorzio interuniversitario Almalurea

La Figura 4.4 mostra come anche sul fronte dell'adeguatezza dei docenti come supervisori della prova finale vi sia un sostanziale giudizio positivo a livello di Ateneo (86% di giudizi postivi), con in questo caso la Scuola di Giurisprudenza che raccoglie i maggiori consensi (90%).

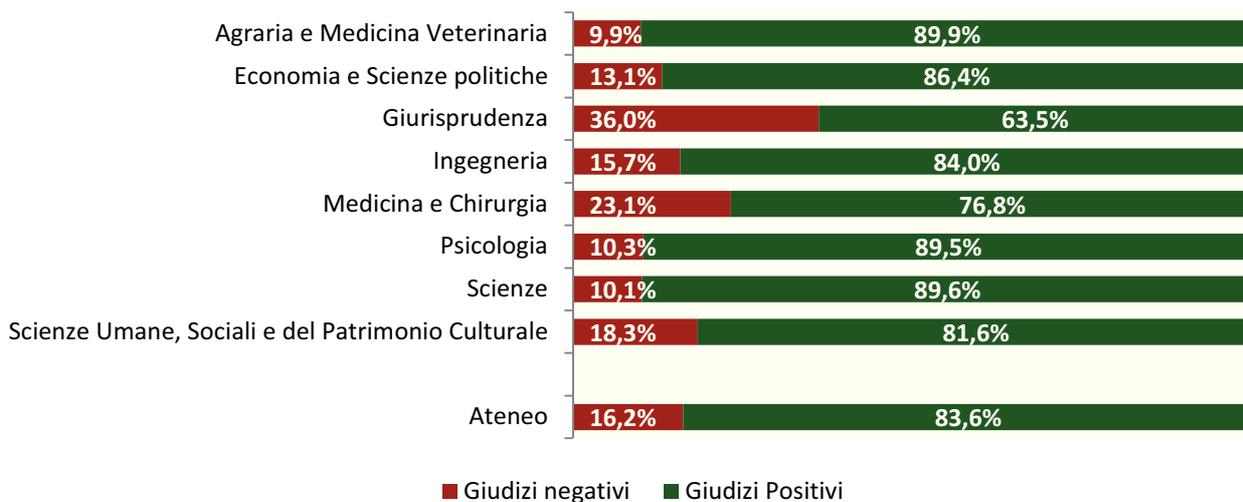
Fig. 4.4 Percentuale di giudizi positivi dichiarata dai laureati 2016 sull'adeguatezza della supervisione della prova finale. Riferimento domanda "Ritiene che la supervisione della prova finale (tesi, oppure relazione sul tirocinio, elaborato di fine studi o altro) sia stata adeguata?" Questionario Profilo Almalurea



Fonte: Consorzio interuniversitario Almalurea

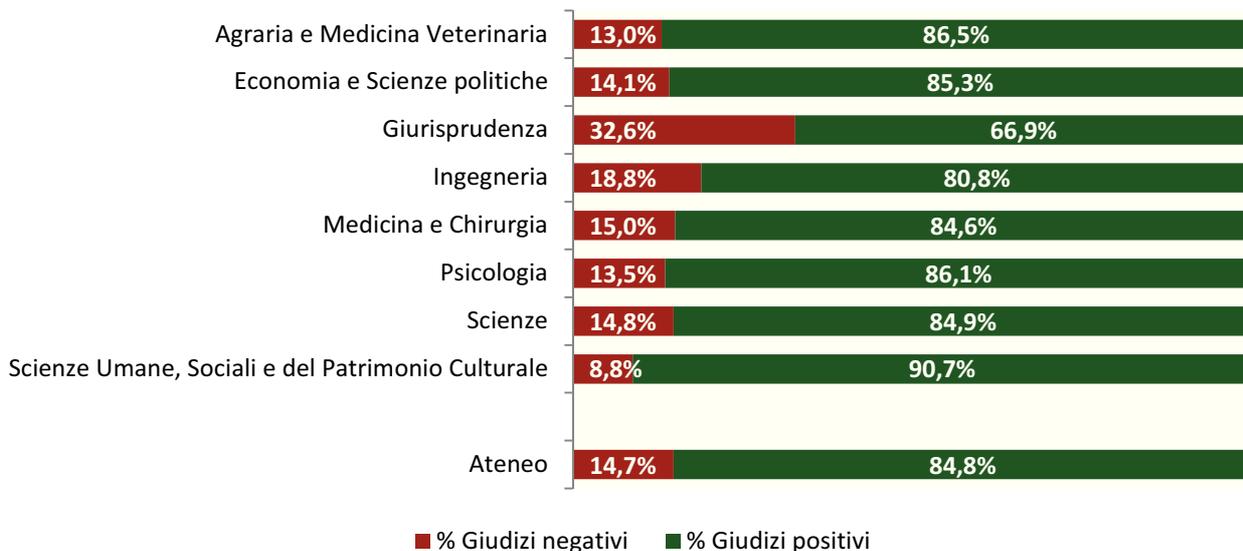
Infine, due domande raccolgono il giudizio in merito agli esami svolti, la prima (Fig. 4.5) più a livello organizzativo (84% di giudizi positivi a livello di Ateneo), la seconda (Fig. 4.6) a livello di coerenza tra risultati degli esami e effettiva preparazione (85% di giudizi positivi per l'Ateneo).

Fig. 4.5 Percentuale di giudizi positivi dichiarata dai laureati 2016 sulla soddisfazione dell'organizzazione degli esami. Riferimento domanda "Complessivamente, ritiene che l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ecc) sia stata soddisfacente?" Questionario Profilo Almalurea



Fonte: Consorzio interuniversitario Almalurea

Fig.4.6 Percentuale di giudizi positivi dichiarata dai laureati 2016 sulla coerenza dei risultati degli esami rispetto all'effettiva preparazione. Riferimento domanda "Ritiene che, nel complesso, i risultati degli esami abbiano rispecchiato la Sua effettiva preparazione?" Questionario Profilo Almalurea



Fonte: Consorzio interuniversitario Almalurea

Per entrambe le domande la Scuola di Giurisprudenza presenta una percentuale di giudizi positivi più bassa rispetto alle altre Scuole: 63,5% per l'organizzazione e 66,9% per l'adeguatezza dei risultati.

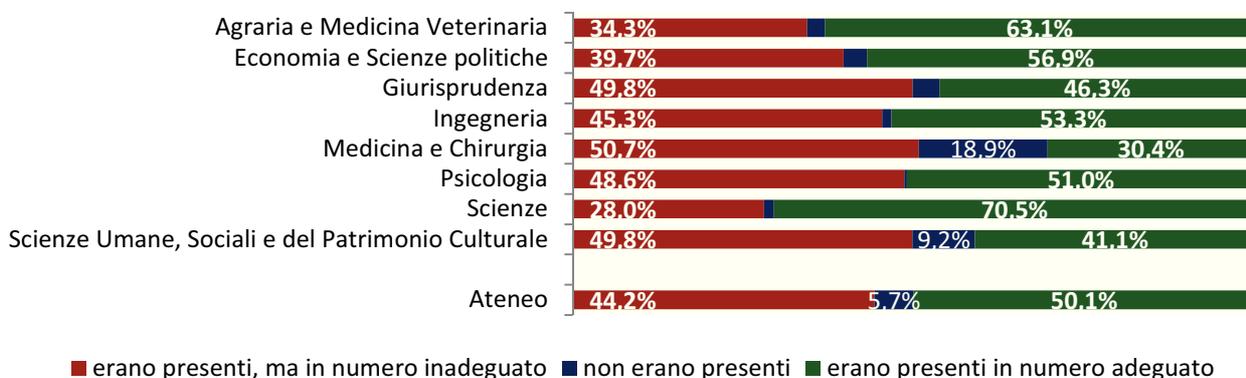
4.1c Infrastrutture didattiche

Relativamente alle infrastrutture di cui hanno usufruito si presentano i risultati di cinque quesiti proposti ai laureati. Essendo per queste domande più consistente la presenza di laureandi che non risponde o dichiara di non aver usufruito del servizio, ed essendo tale numerosità a volte differente tra Scuole, le percentuali presentate sono calcolate al netto di queste consistenze.

Postazioni informatiche

A livello di Ateneo il 50% dichiara adeguata la numerosità delle postazioni informatiche (Fig. 4.7). Tale percentuale sale al 70% nella Scuola di Scienze mentre scende al 30% nella Scuola di Medicina e Chirurgia dove si aggiunge un 19% di laureandi che dichiarano la totale non presenza di postazioni informatiche.

Fig. 4.7 Percentuale dichiarata dai laureati 2016 sull'adeguatezza del numero delle postazioni informatiche. Riferimento domanda "Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche?" Questionario Profilo AlmaLaurea

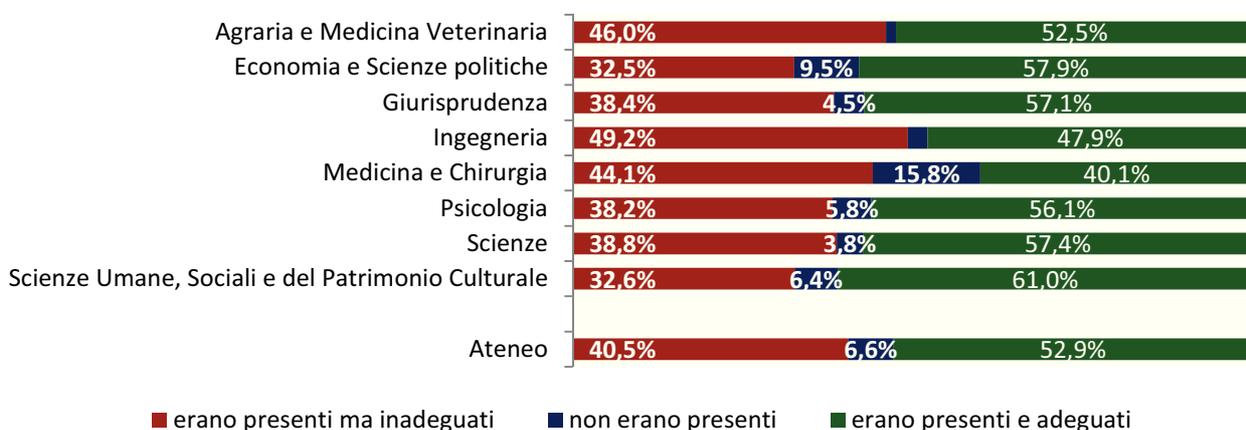


Fonte: Consorzio interuniversitario AlmaLaurea

Spazi di studio individuale

Per quanto riguarda gli spazi di studio individuale, diversi dalle biblioteche, il 53% dei laureandi li ritiene adeguati, il valore massimo è registrato a Scienze umane con il 61% (Fig. 4.8). Nella Scuola di Medicina e Chirurgia il 16% di laureandi ha dichiarato che tali spazi non erano presenti.

Fig. 4.8 Percentuale di giudizi positivi dichiarata dai laureati 2016 sugli spazi di studio individuale. Riferimento domanda "Qual è la Sua valutazione sugli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche)?" Questionario Profilo AlmaLaurea

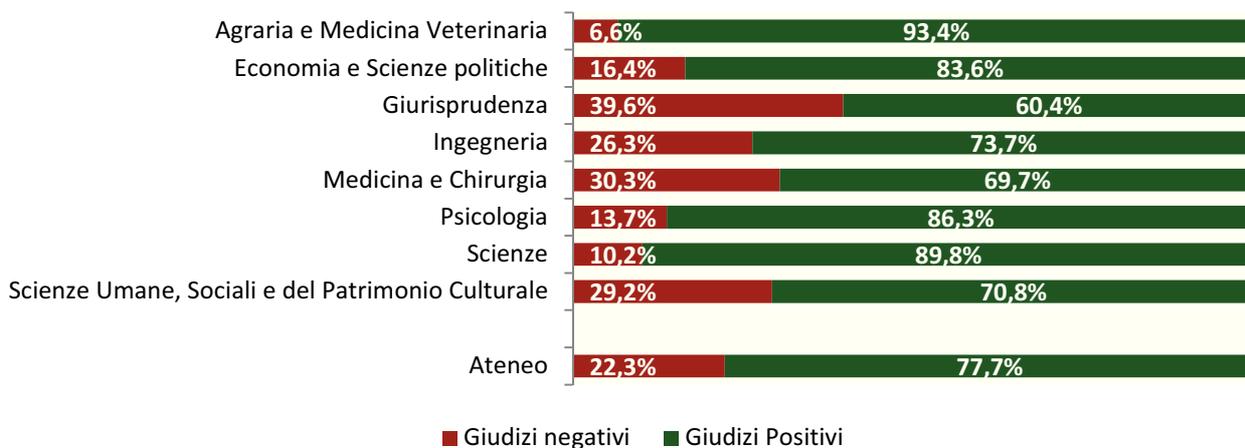


Fonte: Consorzio interuniversitario AlmaLaurea

Aule

Migliora molto, rispetto al passato, il giudizio sull'adeguatezza delle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni, con una percentuale di Ateneo del 78% di giudizi positivi (Fig. 4.9). La Scuola con la valutazione migliore è quella di Agraria-Medicina Veterinaria che raggiunge il 93% di giudizi positivi, seguita da quella di Scienze con il 90%. La Scuola di Giurisprudenza, con il 60% di giudizi positivi, si discosta anche per questo aspetto dalla media di Ateneo.

Fig. 4.9 Percentuale di giudizi positivi dichiarata dai laureati 2016 sulle aule. Riferimento domanda “Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?” Questionario Profilo Almalaurea

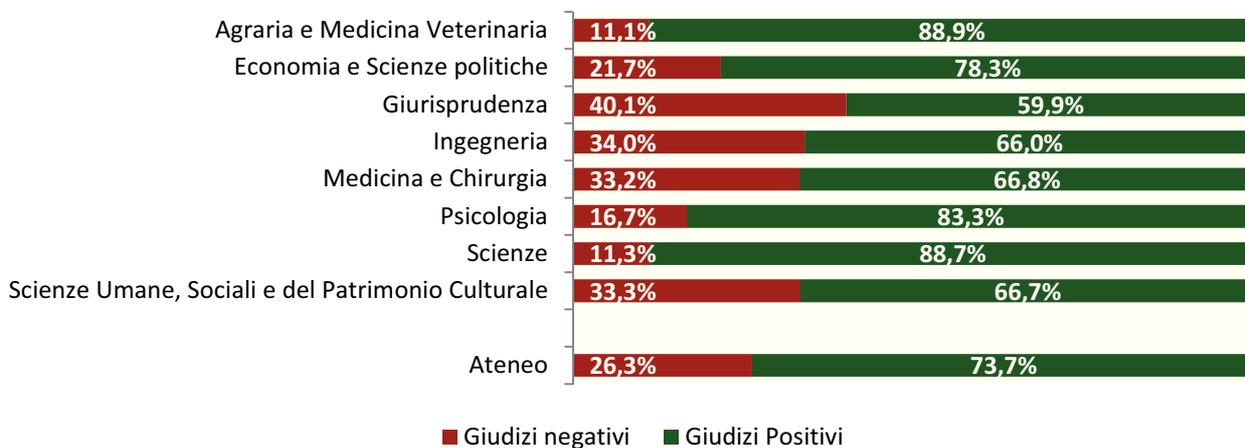


Fonte: Consorzio interuniversitario Almalaurea

Attrezzature per altre attività didattiche

Simile a livello di Ateneo il giudizio sulle attrezzature per altre attività didattiche, sostanzialmente laboratori, aule di esercitazione, ecc, (Fig. 4.10) con una percentuale del 74% di giudizi positivi. Le scuole con risultati più alti e più bassi sono le medesime della domanda precedente: 89% ad Agraria e Scienze, 60% a Giurisprudenza; anche Ingegneria, Scienze Umane e Medicina e Chirurgia ottengono una percentuale di giudizi positivi più bassa rispetto alle altre Scuole, intorno al 66%.

Fig. 4.10 Percentuale di giudizi positivi dichiarata dai laureati 2016 sulle attrezzature per altre attività didattiche. Riferimento domanda “Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc)?” Questionario Profilo Almalaurea

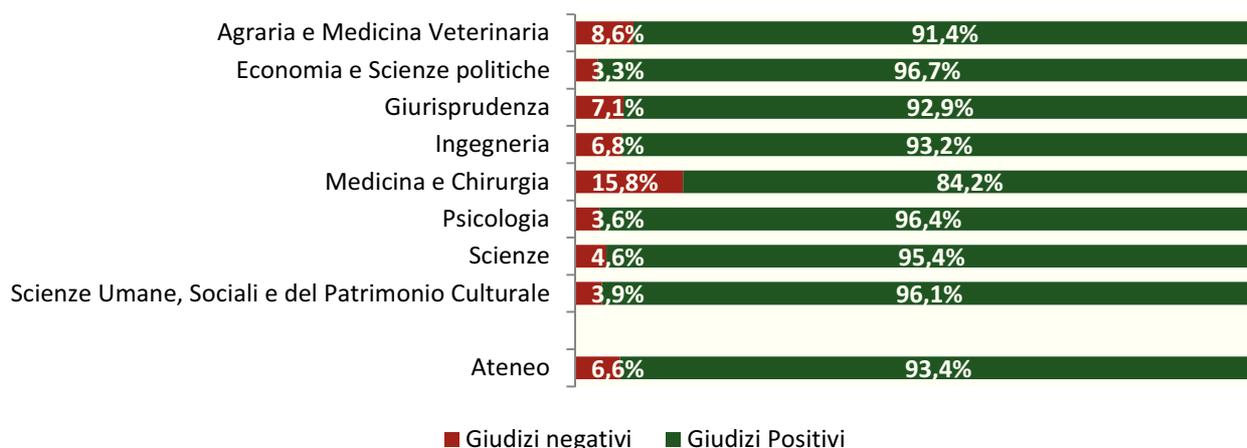


Fonte: Consorzio interuniversitario Almalaurea

Servizi di Biblioteca

Infine i servizi di biblioteca vengono valutati positivamente (Fig. 4.11) a livello di Ateneo dal 93% dei laureati, tutte le Scuole raggiungono una percentuale sopra il 90%, tranne quella di Medicina e Chirurgia che ottiene comunque l'84% di giudizi positivi.

Fig. 4.11 Percentuale di giudizi positivi dichiarata dai laureandi 2016 sui servizi di biblioteca. Riferimento domanda “Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ...)?” Questionario Profilo Almalaura



Fonte: Consorzio interuniversitario Almalaura

4.2 La condizione occupazionale dei laureati

I risultati riportati di seguito sull'indagine sulla condizione occupazionale dei laureati, (vedere #2.1c) si riferiscono all'ultima indagine disponibile che è stata svolta nell' 2016 e ha visto coinvolti i laureati: i) nell'anno solare 2015, contattati dopo 1 anno dal conseguimento del titolo, ii) nell'anno solare 2013, contattati dopo 3 anni dal titolo, e iii) nell'anno solare 2011, contattati dopo 5 anni dal conseguimento del titolo. Al momento per i laureati triennali sono disponibili solo i risultati dei laureati a 1 anno dalla laurea, mentre per i laureati dei corsi magistrali e a ciclo unico sono disponibili tutte e tre le indagini (1,3, e 5 anni) La tabella 4.3 presenta i tassi di partecipazione alle indagini, calcolati come rapporto tra il numero di rispondenti all'intervista e il numero di laureati contattati.

Gli intervistati a un anno dal conseguimento del titolo sono rispettivamente l'83% per i triennali, l'82% per i magistrali e l'85% per i cicli unici. A tre anni dal conseguimento magistrali e cicli unici scendono al 78%, mentre a 5 anni i laureati magistrali calano al 73% di partecipazione mentre per i cicli unici è confermato il 78%.

Tab.4.3 Tassi di partecipazione per Scuola e Tipo corso a 1 – 3 – 5 anni dal conseguimento del titolo. Questionario Condizione occupazionale laureati Almalurea

Tipo corso	Scuola	Tasso partecipazione a 1 anno	Laureati anno solare 2015 contatti	Tasso partecipazione a 3 anni	Laureati anno solare 2013 contatti	Tasso partecipazione a 5 anni	Laureati anno solare 2011 contatti
Lauree Triennali	Agraria e Medicina Veterinaria	83%	512				
	Economia e Scienze politiche	78%	766				
	Giurisprudenza	84%	99				
	Ingegneria	86%	1273				
	Medicina e Chirurgia	84%	1170				
	Psicologia	83%	700				
	Scienze	84%	763				
	Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	81%	1518				
		83%	6801				
Lauree magistrali / specialistiche	Agraria e Medicina Veterinaria	82%	220	82%	220	77%	211
	Economia e Scienze politiche	83%	418	72%	443	67%	434
	Giurisprudenza	50%	8	67%	33	73%	147
	Ingegneria	84%	851	82%	933	77%	881
	Medicina e Chirurgia	85%	139	85%	97	74%	103
	Psicologia	84%	847	79%	801	75%	744
	Scienze	79%	470	76%	472	73%	494
	Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	78%	618	72%	694	71%	699
		82%	3571	78%	3693	73%	3713
Lauree Ciclo unico / Vecchio ordinamento	Agraria e Medicina Veterinaria	86%	58	81%	62	83%	70
	Giurisprudenza	82%	272	76%	347	77%	132
	Ingegneria	95%	59	100%	8		
	Medicina e Chirurgia	86%	553	78%	536	77%	487
	Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	89%	74	80%	180	79%	204
		85%	1016	78%	1133	78%	893

Fonte: Consorzio interuniversitario Almalurea

Condizione occupazionale

Uno dei primi aspetti indagati dall'indagine è lo stato occupazionale, andando a distinguere i laureati che lavorano, quelli che al momento dell'intervista non lavorano ma hanno lavorato nel periodo tra la laurea e l'intervista e quelli che non hanno mai lavorato.

A un anno dal titolo di laurea triennale il 46% lavora. Massima percentuale degli occupati va alla Scuola di medicina e chirurgia con il 76%. Per i laureati magistrali (Tab. 4.3) a livello di Ateneo le percentuali di laureati che lavora sale dal 59% a un anno dal titolo, al 75% a tre anni dal titolo e al 82% a cinque anni dal titolo. Per i laureati a una magistrale a ciclo unico queste stesse percentuali si abbassano al 46% dopo 1 anno, 63% dopo tre e 59% dopo cinque anni.

Fig 4.12 Distribuzione dello Stato condizione occupazionale (lavora, non lavora ma ha lavorato, non ha mai lavorato) per Scuola dei laureati Triennali a 1 anno dal conseguimento del titolo. Questionario Condizione occupazionale laureati Almalurea

A 1 anno dal conseguimento del titolo

Lauree triennali	Non lavora			Totale rispondenti
	Lavora	ma ha lavorato	Non ha mai lavorato	
Agraria e Medicina Veterinaria	54%	14%	32%	425
Economia e Scienze politiche	45%	14%	41%	601
Giurisprudenza	51%	10%	40%	83
Ingegneria	27%	13%	61%	1090
Medicina e Chirurgia	76%	7%	17%	983
Psicologia	35%	18%	47%	578
Scienze	33%	11%	56%	644
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio	51%	15%	34%	1229
	46%	13%	41%	5633

Fonte: Consorzio interuniversitario Almalurea

Tab 4.3 Distribuzione dello Stato condizione occupazionale (lavora, non lavora ma ha lavorato, non ha mai lavorato) per Scuola dei laureati Magistrali a 1, 3 e 5 anni dal conseguimento del titolo. Questionario Condizione occupazionale laureati Almalurea

		Lavora	Non lavora ma ha lavorato	Non ha mai lavorato	Totale rispondenti
Agraria e Medicina Veterinaria	A 1 anno dal titolo	65%	13%	22%	181
	A 3 anni dal titolo	78%	11%	10%	181
	A 5 anni dal titolo	80%	17%	3%	162
Economia e Scienze politiche	A 1 anno dal titolo	68%	11%	21%	345
	A 3 anni dal titolo	81%	11%	9%	320
	A 5 anni dal titolo	87%	9%	4%	291
Giurisprudenza	A 1 anno dal titolo	75%	0%	25%	4
	A 3 anni dal titolo	55%	23%	23%	22
	A 5 anni dal titolo	80%	9%	10%	107
Ingegneria	A 1 anno dal titolo	76%	7%	18%	715
	A 3 anni dal titolo	84%	7%	9%	768
	A 5 anni dal titolo	89%	5%	5%	677
Medicina e Chirurgia	A 1 anno dal titolo	80%	4%	16%	118
	A 3 anni dal titolo	68%	12%	20%	82
	A 5 anni dal titolo	80%	13%	7%	76
Psicologia	A 1 anno dal titolo	41%	15%	44%	714
	A 3 anni dal titolo	69%	15%	16%	634
	A 5 anni dal titolo	81%	12%	7%	557
Scienze	A 1 anno dal titolo	43%	16%	41%	369
	A 3 anni dal titolo	59%	11%	30%	358
	A 5 anni dal titolo	70%	12%	17%	363
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	A 1 anno dal titolo	60%	17%	23%	484
	A 3 anni dal titolo	76%	13%	10%	502
	A 5 anni dal titolo	80%	14%	6%	496
Totale lauree magistrali	A 1 anno dal titolo	59%	28%	12%	2930
	A 3 anni dal titolo	75%	14%	11%	2867
	A 5 anni dal titolo	82%	7%	11%	2729

Fonte: Consorzio interuniversitario Almalurea

Tab 4.4 Distribuzione dello Stato condizione occupazionale (lavora, non lavora ma ha lavorato, non ha mai lavorato) per Scuola dei laureati Magistrali a ciclo unico a 1, 3 e 5 anni dal conseguimento del titolo. Questionario Condizione occupazionale laureati AlmaLaurea

		Lavora	Non lavora ma ha lavorato	Non ha mai lavorato	Totale rispondenti
Agraria e Medicina Veterinaria	A 1 anno dal conseguimento del titolo	56%	6%	38%	50
	A 3 anni dal conseguimento del titolo	88%	6%	6%	50
	A 5 anni dal conseguimento del titolo	79%	7%	14%	58
Giurisprudenza	A 1 anno dal conseguimento del titolo	16%	9%	75%	222
	A 3 anni dal conseguimento del titolo	53%	12%	35%	262
	A 5 anni dal conseguimento del titolo	75%	9%	16%	102
Ingegneria	A 1 anno dal conseguimento del titolo	63%	16%	21%	56
	A 3 anni dal conseguimento del titolo	88%	12%	0%	8
	A 5 anni dal conseguimento del titolo				
Medicina e Chirurgia	A 1 anno dal conseguimento del titolo	50%	16%	34%	474
	A 3 anni dal conseguimento del titolo	56%	20%	24%	420
	A 5 anni dal conseguimento del titolo	54%	16%	30%	374
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	A 1 anno dal conseguimento del titolo	92%	6%	2%	66
	A 3 anni dal conseguimento del titolo	90%	8%	1%	144
	A 5 anni dal conseguimento del titolo	96%	2%	1%	162
Totale lauree magistrali a ciclo unico	A 1 anno dal titolo	46%	42%	13%	868
	A 3 anni dal titolo	63%	22%	15%	884
	A 5 anni dal titolo	69%	20%	11%	696

Fonte: Consorzio interuniversitario AlmaLaurea

Ricerca di lavoro

Questa analisi riguarda, suddividendo tra occupati e non occupati, l'attuale stato di ricerca di lavoro. Il 32% dei laureati triennali a un anno dal conseguimento del titolo si dichiarano stabili: sono occupati e non stanno cercando lavoro.

Tra i laureati magistrali (Tab. 4.5) queste percentuali salgono al 40% dopo 1 anno, al 51% dopo 3 anni e al 59% dopo 5 anni dal conseguimento del titolo. Leggermente diversa la situazione per i laureati a ciclo unico che dopo il primo anno, registra un 32% di occupati, mentre dopo 3 e 5 anni dal conseguimento del titolo presentano le stesse percentuali dei laureati magistrali. (Tab. 4.6)

Fig 4.13 Distribuzione dello stato di ricerca di lavoro (occupati che cercano lavoro, occupati che non cercano lavoro, non occupati che cercano lavoro, non occupati che non cercano lavoro, non risponde) per scuola dei laureati triennali a 1 anno dal conseguimento del titolo. Questionario Condizione occupazionale laureati Almalurea

Scuola	non occupati		occupati		Totale rispondenti
	che cercano lavoro	che non cercano lavoro	che cercano lavoro	che non cercano lavoro	
Agraria e Medicina Veterinaria	12%	34%	14%	39%	425
Economia e Scienze politiche	15%	40%	10%	34%	601
Giurisprudenza	24%	25%	16%	35%	83
Ingegneria	5%	68%	5%	22%	1090
Medicina e Chirurgia	13%	11%	31%	45%	983
Psicologia	12%	53%	8%	27%	578
Scienze	7%	60%	7%	26%	644
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	16%	33%	18%	33%	1229
Ateneo	12%	42%	14%	32%	

Fonte: Consorzio interuniversitario Almalurea

Tab. 4.5 Distribuzione dello stato di ricerca di lavoro (occupati che cercano lavoro, occupati che non cercano lavoro, non occupati che cercano lavoro, non occupati che non cercano lavoro, non risponde) per Scuola dei laureati magistrali a 1,3 e 5 anni dal conseguimento del titolo. Questionario Condizione occupazionale laureati Almalurea

Scuola	Indagine	non occupati		occupati		Totale rispondenti
		che cercano lavoro	che non cercano lavoro	che cercano lavoro	che non cercano lavoro	
Agraria e Medicina Veterinaria	A 1 anno dal titolo	24%	10%	31%	34%	181
	A 3 anni dal titolo	12%	9%	26%	52%	181
	A 5 anni dal titolo	10%	10%	22%	59%	162
Economia e Scienze politiche	A 1 anno dal titolo	18%	14%	21%	46%	345
	A 3 anni dal titolo	10%	10%	26%	55%	320
	A 5 anni dal titolo	7%	6%	24%	64%	291
Giurisprudenza	A 1 anno dal titolo	25%	0%	50%	25%	4
	A 3 anni dal titolo	32%	14%	18%	36%	22
	A 5 anni dal titolo	3%	17%	19%	62%	107
Ingegneria	A 1 anno dal titolo	10%	15%	17%	59%	715
	A 3 anni dal titolo	6%	10%	22%	62%	768
	A 5 anni dal titolo	5%	6%	22%	67%	677
Medicina e Chirurgia	A 1 anno dal titolo	8%	12%	24%	56%	118
	A 3 anni dal titolo	9%	23%	15%	54%	82
	A 5 anni dal titolo	8%	12%	9%	71%	76
Psicologia	A 1 anno dal titolo	22%	38%	14%	27%	714
	A 3 anni dal titolo	19%	12%	30%	39%	634
	A 5 anni dal titolo	10%	9%	35%	46%	557
Scienze	A 1 anno dal titolo	19%	38%	13%	30%	369
	A 3 anni dal titolo	10%	31%	20%	40%	358
	A 5 anni dal titolo	12%	18%	19%	52%	363
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	A 1 anno dal titolo	24%	15%	25%	35%	484
	A 3 anni dal titolo	12%	12%	23%	54%	502
	A 5 anni dal titolo	9%	11%	19%	61%	496
Totale Laurea magistrale	A 1 anno dal titolo	18%	23%	19%	40%	2930
	A 3 anni dal titolo	12%	14%	24%	51%	2867
	A 5 anni dal titolo	8%	10%	23%	59%	2729

Fonte: Consorzio interuniversitario Almalurea

Tab. 4.6 Distribuzione dello stato di ricerca di lavoro (occupati che cercano lavoro, occupati che non cercano lavoro, non occupati che non cercano lavoro, non occupati che cercano lavoro, non risponde) per Scuola dei laureati magistrali a ciclo unico a 1,3 e 5 anni dal conseguimento del titolo. Questionario Condizione occupazionale laureati Almalaura

Scuola	Indagine	non occupati		occupati		Totale rispondenti
		che cercano lavoro	che non cercano lavoro	che cercano lavoro	che non cercano lavoro	
Agraria e Medicina Veterinaria	A 1 anno dal titolo	24%	20%	16%	40%	50
	A 3 anni dal titolo	4%	8%	18%	70%	50
	A 5 anni dal titolo	10%	10%	5%	74%	58
Giurisprudenza	A 1 anno dal titolo	22%	62%	8%	9%	222
	A 3 anni dal titolo	15%	32%	14%	39%	262
	A 5 anni dal titolo	4%	21%	20%	56%	102
Ingegneria	A 1 anno dal titolo	20%	18%	21%	41%	56
	A 3 anni dal titolo	0%	13%	25%	63%	8
	A 5 anni dal titolo					
Medicina e Chirurgia	A 1 anno dal titolo	13%	38%	14%	36%	474
	A 3 anni dal titolo	5%	39%	9%	47%	420
	A 5 anni dal titolo	6%	39%	9%	45%	374
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	A 1 anno dal titolo	6%	2%	27%	65%	66
	A 3 anni dal titolo	3%	6%	21%	69%	144
	A 5 anni dal titolo	1%	3%	9%	87%	162
Totale Laurea magistrale a ciclo unico	A 1 anno dal titolo	16%	39%	14%	32%	868
	A 3 anni dal titolo	7%	30%	13%	50%	884
	A 5 anni dal titolo	5%	26%	10%	59%	696

Fonte: Consorzio interuniversitario Almalaura

Importanza della formazione acquisita

L'ultimo aspetto presentato dall'indagine sull'occupazione dei laureati, riguarda l'efficacia della laurea nel lavoro svolto e riguarda ovviamente solo gli intervistati occupati.

Il 46% dei laureati triennali occupati dopo un anno dalla laurea ritiene il titolo conseguito efficace (15%) e molto efficace (31%) per le sue attuali mansioni professionali. Tra i laureati magistrali, la considerazione dell'efficacia del titolo acquisito aumenta nel tempo, dal 27% registrato ad un anno dalla laurea, il 33% a 3 anni e il 35% a cinque anni.

In generale, i più soddisfatti sono i laureati a ciclo unico che presentano per la stessa risposta "Molto efficace" percentuali del 71% a un anno, 77% dopo 3 anni e 81% dopo 5 anni.

Fig. 4.15 Distribuzione dell'indice di Efficacia della laurea nel lavoro svolto (Molto efficace, Efficace, Abbastanza efficace, Poco efficace, Per nulla efficace) per Scuola dei laureati triennali a 1 anno dal conseguimento del titolo. Questionario Condizione occupazionale laureati Almalurea.

Scuola	Molto efficace	Efficace	Abb. efficace	Poco efficace	Per nulla efficace	Totale rispondenti
Agraria e Medicina Veterinaria	18%	16%	26%	12%	29%	224
Economia e Scienze politiche	10%	17%	36%	15%	22%	259
Giurisprudenza	17%	21%	26%	2%	33%	42
Ingegneria	13%	11%	33%	11%	32%	285
Medicina e Chirurgia	70%	15%	6%	3%	6%	750
Psicologia	6%	11%	31%	15%	38%	200
Scienze	20%	16%	30%	7%	27%	206
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	19%	18%	27%	14%	22%	612
	31%	15%	23%	9%	21%	2578

Fonte: Consorzio interuniversitario Almalurea

Tab. 4.7 Distribuzione dell'indice di Efficacia della laurea nel lavoro svolto (Molto efficace, Efficace, Abbastanza efficace, Poco efficace, Per nulla efficace) per Scuola dei laureati magistrali a 1, 3 e 5 anni dal conseguimento del titolo. Questionario Condizione occupazionale laureati Almalurea.

Scuola	Indagine	Molto efficace	Efficace	Abb. efficace	Poco efficace	Per nulla efficace	Totale rispondenti
Agraria e Medicina Veterinaria	A 1 anno dal titolo	24%	24%	30%	6%	15%	128
	A 3 anni dal titolo	27%	24%	32%	7%	11%	139
	A 5 anni dal titolo	22%	23%	31%	8%	16%	117
Economia e Scienze politiche	A 1 anno dal titolo	25%	19%	38%	11%	6%	247
	A 3 anni dal titolo	25%	14%	43%	10%	9%	251
	A 5 anni dal titolo	29%	17%	39%	6%	10%	230
Giurisprudenza	A 1 anno dal titolo	72%	6%	14%	3%	5%	86
	A 3 anni dal titolo	25%	8%	33%	0%	33%	12
	A 5 anni dal titolo	0%	33%	0%	33%	33%	3
Ingegneria	A 1 anno dal titolo	41%	20%	33%	3%	3%	595
	A 3 anni dal titolo	40%	15%	40%	3%	2%	636
	A 5 anni dal titolo	42%	19%	35%	3%	1%	532
Medicina e Chirurgia	A 1 anno dal titolo	34%	18%	34%	8%	5%	61
	A 3 anni dal titolo	18%	18%	45%	14%	5%	56
	A 5 anni dal titolo	23%	18%	31%	19%	9%	93
Psicologia	A 1 anno dal titolo	42%	22%	21%	8%	7%	444
	A 3 anni dal titolo	37%	20%	25%	8%	10%	430
	A 5 anni dal titolo	11%	14%	33%	11%	31%	285
Scienze	A 1 anno dal titolo	31%	19%	30%	8%	12%	252
	A 3 anni dal titolo	32%	20%	28%	12%	8%	204
	A 5 anni dal titolo	29%	21%	30%	10%	9%	154
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	A 1 anno dal titolo	24%	19%	33%	12%	12%	385
	A 3 anni dal titolo	29%	22%	26%	10%	13%	377
	A 5 anni dal titolo	20%	19%	33%	12%	16%	286
Totale Laurea magistrale	A 1 anno dal titolo	27%	18%	34%	8%	12%	1700
	A 3 anni dal titolo	33%	18%	33%	8%	8%	2105
	A 5 anni dal titolo	35%	20%	30%	7%	8%	2198

Fonte: Consorzio interuniversitario Almalurea

Tab. 4.8 Distribuzione dell'indice di Efficacia della laurea nel lavoro svolto (Molto efficace, Efficace, Abbastanza efficace, Poco efficace, Per nulla efficace) per Scuola dei laureati magistrali a ciclo unico a 1, 3 e 5 anni dal conseguimento del titolo. Questionario Condizione occupazionale laureati AlmaLaurea.

Scuola	Indagine	Molto efficace	Efficace	Abb. efficace	Poco efficace	Per nulla efficace	Totale rispondenti
Agraria e Medicina Veterinaria	A 1 anno dal titolo	89%	11%	0%	0%	0%	46
	A 3 anni dal titolo	80%	14%	2%	2%	2%	44
	A 5 anni dal titolo	71%	14%	0%	0%	14%	28
Giurisprudenza	A 1 anno dal titolo	73%	9%	17%	0%	1%	77
	A 3 anni dal titolo	67%	7%	16%	4%	6%	139
	A 5 anni dal titolo	19%	16%	31%	9%	25%	32
Ingegneria	A 1 anno dal titolo						
	A 3 anni dal titolo	86%	0%	14%	0%	0%	7
	A 5 anni dal titolo	63%	3%	26%	3%	6%	35
Medicina e Chirurgia	A 1 anno dal titolo	78%	15%	6%	0%	1%	203
	A 3 anni dal titolo	78%	13%	7%	1%	0%	231
	A 5 anni dal titolo	79%	13%	5%	0%	3%	234
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	A 1 anno dal titolo	87%	11%	1%	0%	1%	156
	A 3 anni dal titolo	82%	15%	2%	0%	1%	130
	A 5 anni dal titolo	74%	23%	3%	0%	0%	61
Totale Laurea magistrale a ciclo unico	A 1 anno dal titolo	71%	14%	8%	1%	5%	390
	A 3 anni dal titolo	77%	12%	8%	2%	2%	551
	A 5 anni dal titolo	81%	12%	6%	0%	1%	482

Fonte: Consorzio interuniversitario AlmaLaurea

5. Utilizzo dei risultati

I risultati delle indagini volte alla autovalutazione della didattica vengono presentati, analizzati e commentati a diversi livelli: dai Consigli di CdS, di Dipartimento e di Scuola, fino ai GAV, le CPDS e la CPQD. A queste riflessioni collettive conseguono delle azioni mirate al miglioramento della qualità della didattica, cui si aggiungono, da parte della CPQD, delle azioni volte ad aumentare l'efficienza del sistema di valutazione e la diffusione della cultura della valutazione in Ateneo.

5.1 Riflessioni sui risultati

Di seguito viene presentato, in maniera sintetica, come i diversi organi coinvolti nella AQd hanno preso atto e utilizzato i risultati delle indagini sulla didattica:

- le CPDS, devono predisporre una Relazione annuale (da trasmettere al NdV, alla CPQD e ai CdS afferenti alla Scuola) che deve includere informazioni sull'opinione degli studenti. Per la stesura di questa relazione le CPDS hanno presa visione e discusso collegialmente i dati integrali dell'indagine online sull'opinione degli studenti, così come hanno avuto modo di commentare le opinioni relative alla soddisfazione e all'adeguatezza delle infrastrutture didattiche dei laureandi. Queste riflessioni sono diventate parte integrante delle relazioni 2017 presentate dalle CPDS entro fine anno e disponibili nel sito moodle della CPQD;
- La maggior parte dei GAV dei CdS hanno incluso quanto emerso dall'opinione degli studenti nella Scheda di Monitoraggio annuale. Attualmente stanno lavorando alla stesura del Rapporto di Riesame ciclico, da presentare entro marzo 2018: anche questo documento deve includere l'esperienza dello studente. E' in questi contesti che i GAV hanno presa visione e hanno discusso collegialmente i dati integrali dell'indagine online sull'opinione degli studenti e i risultati emersi dai questionari compilati dai laureandi;
- durante la "Settimana per il miglioramento della didattica", come da tradizione, si sono svolte una serie di attività in cui i risultati dell'indagine online degli studenti, sono stati presentati in forma aggregata, di solito comparati a quegli degli anni precedenti. Questi incontri sono stati occasione anche di discussione sull'uso, da parte dei docenti, del questionario cartaceo e hanno permesso di far emergere problemi e/o desiderata degli studenti strettamente legati al loro percorso formativo anche se non necessariamente inerenti a specifiche AD. Questi incontri sono stati coordinati dalle Scuole. Un primo intervento, per così dire "di apertura", con la presenza di membri della CPQD (docenti e studenti), è stato focalizzato a illustrare la logica sottostante al processo di assicurazione della qualità definito da ANVUR e la struttura del sistema di assicurazione della qualità nel nostro Ateneo, inquadrando quindi le iniziative legate alla valutazione della didattica nel contesto più generale della cultura della valutazione degli Atenei. In ogni Scuola, poi, si sono svolti incontri organizzati a livello di Dipartimento, di singolo CdS, o di CdS della medesima area. Le Scuole sono state chiamate a predisporre una relazione, anche sintetica, delle diverse iniziative svoltesi e a renderla disponibile nel sito moodle della CPQD. Attualmente sono disponibili solo le relazioni delle Scuole di Economia e Scienze Politiche, Agraria e Medicina veterinaria, Scienze, Psicologia;
- la CPQD e l'UOFAC, collegialmente, hanno utilizzato i risultati della autovalutazione per riflessioni sui due livelli che rispecchiano i due obiettivi principali di queste indagini, cioè raccogliere informazioni quanto più solide possibili sulla qualità dei percorsi formativi (livello tecnico-organizzativo) e diffondere la cultura della valutazione (favorire la partecipazione di studenti e docenti e monitorare l'utilizzo dei risultati)

I punti di forza e le criticità emersi a livello tecnico-organizzativo riguardano:

i) il buon tasso di copertura delle AD (93%) con 6 delle 8 Scuole in cui la copertura è sostanzialmente totale e nelle 2 restanti scende sotto il 90% solo a Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale (84,48%) e rimane poco sopra il 90% a Medicina e Chirurgia (90,42 %);

ii) la buona partecipazione degli studenti: la media di Ateneo è dell'88% e tocca il 97% per studenti in corso, con punte del 100% nelle Scuole di Ingegneria e Agraria-Medicina veterinaria;

iii) l'elevato tasso di rifiuto dei questionari, con una media di Ateneo del 23,2%, sicuramente rialzata dalla situazione di alcune Scuole con tassi decisamente superiori (Medicina e Chirurgia: 30,1%; Giurisprudenza: 28,6%; Ingegneria: 25,8%);

iv) l'inadeguatezza del periodo di apertura dei questionari nel caso di diverse AD (principalmente con erogazione delle lezioni su periodo annuale) nella Scuola di Medicina e Chirurgia, cui consegue la mancata valutazione da parte degli studenti;

v) la numerosità delle AD con numero di risposte ai questionari inferiore a 5, con una media ai Ateneo prossima al 15% con punte di oltre il 23% nella Scuola di Medicina e Chirurgia .

Per quanto riguarda la diffusione e l'utilizzo dei risultati, a fronte di un deciso miglioramento nella messa a disposizione dei dati integrali dell'indagine online a tutti i membri delle CPDS e dei GAV, permangono ancora alcune delle criticità evidenziate anche in passato, quali:

i) la limitata conoscenza degli studenti del processo di assicurazione della qualità e soprattutto dell'utilizzo delle loro opinioni nel miglioramento delle attività didattiche. Questo è apparso chiaramente sia dalle esperienze dei Rappresentanti degli studenti nella CPQD che durante le audizioni effettuate dal NdV. Questa consapevolezza ha permesso di mettere a punto alcune azioni migliorative già a partire dall'a.a. 2017-2018 (vedere # 5.2);

ii) lo scarso uso, da parte dei docenti, del questionario cartaceo, come emerso di frequente negli incontri collegiali della "Settimana per il miglioramento della didattica";

iii) la mancanza di integrazione, nelle relazioni delle CPDS e, più in generale, nelle discussioni collegiali a livello di CdS e di Scuola, tra le informazioni derivanti dall'opinione degli studenti, dei laureandi e l'occupazione dei laureati. Una riflessione sull'insieme dei risultati delle diverse indagini metterebbe in luce alcune discrepanze evidenti nelle risposte, a quesiti simili, di studenti e laureandi, come ad esempio si osserva nella Scuola di Giurisprudenza, dove i laureandi esprimono opinioni più critiche rispetto agli studenti in relazioni ad aspetti dell'organizzazione didattica (vedere # 4.1b). Ancora, l'indagine sui laureandi fornisce informazioni anche sull'adeguatezza delle infrastrutture didattiche ed è quindi importante che, nella valutazione complessiva della qualità didattica, non venga trascurata. Infine, quanto emerge dal profilo occupazionale dei laureati, unito ad adeguate consultazioni con le parti sociali, potrebbe contribuire a mettere a punto strategie didattiche (es. modifiche dei contenuti e/o delle modalità di insegnamento) che permettano di meglio modellare il percorso formativo rispetto alle esigenze professionali.

5.2 Azioni conseguenti ai risultati dell'indagine

Dai risultati dell'indagine sulla qualità della didattica sono scaturite azioni ai diversi livelli della AQ:

Ateneo: il nuovo regolamento in materia di contratti per l'insegnamento, deliberato nel SA del 17/01/2018, elenca, tra le condizioni necessarie per l'eventuale rinnovo di un contratto di insegnamento una *"...valutazione degli studenti maggiore o uguale a 6 decimi, qualora presente, considerando l'ultimo dato disponibile relativo alla 'soddisfazione complessiva'.*

A questo si aggiunge che, per favorire il miglioramento della qualità dell'insegnamento la governance di Ateneo sta sostenendo progetti di didattica innovativa, mettendo a disposizione dei Dipartimenti, con un bando per l'anno 2018, 1 milione di euro (Decreto Rep. 454/2018 del 6/02/2018).

CPDS: in queste Commissioni non sono presenti i Rappresentanti degli studenti di tutti i CdS afferenti alle rispettive Scuole. Per questo le CPDS, hanno organizzato incontri/audizioni con i GAV/ Rappresentanti degli studenti di tutti i CdS per verificare le loro esperienze e incrociarli con i risultati integrali dell'indagine online. Le criticità emerse da questo lavoro non solo sono state indicate nella Relazione annuale ma sono state segnalate al Presidente del CdS in oggetto.

CdS: le riflessioni emerse dai GAV che si traducono in azioni volte alla risoluzione delle situazioni critiche agiscono prevalentemente a livello: i) dell'organizzazione dell'insegnamento, attraverso la modifica degli orari di lezione, lo spostamento di collocazione dell'insegnamento nel calendario annuale, l'inserimento della didattica in lingua inglese, l'attivazione dell'insegnamento in più canali o il miglioramento del coordinamento tra docenti in fase di pianificazione dei programmi; ii) dei contenuti, comunemente attraverso la ridiscussione del programma dell'insegnamento, ma arrivando anche a modificare il numero di CFU, a dividere il carico

didattico con un altro docente o a far tacere l'insegnamento per un anno; iii) di miglioramento dei metodi di insegnamento, partecipando ad iniziative di didattica innovativa (Teaching4Learning), organizzate a livello di Ateneo, Dipartimento o Scuola (Scuola di Psicologia, Scuola di Agraria-Medicina Veterinaria, Dipartimento di Biologia, ecc.).

Docenti: in molti casi le criticità segnalate vengono discusse con i Rappresentanti degli studenti e, qualora tocchino aspetti specifici delle modalità di insegnamento, vengono concordate possibili soluzioni: ad es. disponibilità del materiale di lezione, aumento didattica integrativa per le esercitazioni, feedback costanti sull'apprendimento dei contenuti erogati, ecc.

Alcuni docenti, del CdS di Farmacia, riportano, l'anno successivo, agli studenti che avevano con la loro opinione segnalato delle criticità, come hanno modificato il corso in relazione alle loro indicazioni. A fronte di questa buona prassi, rimane ancora, da segnalazioni dei Rappresentanti degli studenti, una fascia di docenti che preferiscono non discutere apertamente delle criticità sollevate dagli studenti.

CPQD: Fino ad oggi sono state già introdotte alcune modifiche organizzative, già operative nell'a.a 2017-2018, quali:

i) la modifica del questionario online, con il cambiamento del quesito che chiedeva se il docente era disponibile a spiegazioni e chiarimenti nelle ore di ricevimento. E' stato cambiato in *Il docente è stato disponibile per chiarimenti e spiegazioni?*, molto più adatto a valutare in generale la disponibilità del docente;

ii) il cambiamento dell'ordine della domanda sulla soddisfazione complessiva proponendola come prima domanda del questionario con l'intento di ottenere un'opinione dello studente ancor più integra e il più possibile indipendente da altri fattori che potrebbero influenzarne la risposta.

iii) l'implementazione, all'interno dell'applicazione utilizzata finora solo dai docenti, di un'area riservata ai referenti delle segreterie didattiche di Scuola o Dipartimento per monitorare l'andamento della compilazione dei questionari durante l'anno di tutte le attività didattiche dei corsi di studio di loro competenza;

iv) l'obbligatorietà del questionario online, vincolando alla sua compilazione l'iscrizione all'esame, per aumentare il tasso di compilazione soprattutto in quelle Scuole dove la percentuale di questionari rifiutati è elevata o dove numerose AD (fino al 10%) non vengono valutate;

v) la personalizzazione del periodo di apertura del questionario nel caso di alcune AD con erogazione delle lezioni su periodo Annuale (in particolare nella Scuola di Medicina e Chirurgia ma non solo) in modo da permettere l'apertura al primo semestre per i soli docenti impegnati solo nel primo periodo e al secondo semestre per i soli docenti impegnati in tutto l'anno o solo nel secondo periodo, mantenendo per tutti il vincolo per l'iscrizione agli appelli o prove intermedie.

vi) la predisposizione, per favorire la cultura della valutazione, in particolare di quella didattica, di una presentazione sul sistema di assicurazione della qualità di Ateneo e i questionari di autovalutazione della didattica. Questo materiale è stato presentato a tutti gli studenti, all'inizio del I semestre, dal Presidente di CdS o da uno dei loro docenti. Inoltre il materiale, assieme ad un tutorial per la compilazione del questionario online e ai testi dei questionari cartaceo e online (in italiano ed inglese) è stato reso disponibile alla voce "Presentazione indagine" nella pagina del sito web di Ateneo <http://www.unipd.it/opinione-studenti-sulle-attivita-didattiche>;

Attualmente la CPQD ha allo studio delle azioni specifiche per

a) la diffusione di alcune buone prassi quali:

i) l'aumento dell'utilizzo del questionario cartaceo da parte dei docenti, finora attuate a livello di Scuola (Psicologia) o di Dipartimento (Biologia). In questi casi le segreterie didattiche non solo avvertono, con una mail, a circa 2/3 delle lezioni, tutti i docenti dell'opportunità di erogare il questionario cartaceo ma segnalano che le fotocopie sono già predisposte. Il docente deve solo passare a ritirarne il numero che reputa necessario sulla base degli studenti frequentanti e firmare il ritiro. Questo semplice servizio ha portato, nelle sedi che lo adottano, ad avere oltre il 75% dei docenti che erogano il questionario e, il riscontro dei rappresentanti degli studenti indica che è di conseguenza aumentata anche la % dei docenti che poi discutono in aula di quanto emerso dalle risposte;

ii) il feedback da parte dei docenti agli studenti che avevano con la loro opinione segnalato delle criticità, su come il corso è stato modificato in relazione alle loro indicazioni. Questa prassi, adottata dal

CdS di Farmacia, è molto apprezzata dagli studenti che hanno un riscontro serio del valore delle loro opinioni;

iii) l'incontro a fine di ciascun semestre tra studenti e docenti che hanno insegnato nel semestre, presente il Presidente di CdS, per far emergere subito difficoltà e criticità. Questa prassi (adottata nei CdS di Biologia, Biologia molecolare,) si è rivelata di grande importanza soprattutto per il I anno di corso, non solo sotto il profilo dell'organizzazione delle AD ma soprattutto per i rapporti docenti-studenti e il coinvolgimento di questi ultimi nel miglioramento del percorso formativo.

b) l'utilizzo integrato dei risultati di tutti i questionari utilizzati nelle indagini, indicandone espressamente il valore ai fini di una visione più completa dei percorsi formativi e, di conseguenza del loro miglioramento: i) nelle linee guida per la predisposizione delle relazioni annuali delle CPDS, dei Rapporti di riesame ciclico, delle attività della Settimana per il miglioramento della didattica; ii) negli incontri di formazione ai diversi attori coinvolti nella AQd.

c) l'utilizzo dell'indagine sugli immatricolati, da parte di Scuole e CdS, disponibile alla pagina <http://www.unipd.it/indagini-ricerche>. I quesiti posti consentono di avere un quadro sulle motivazioni della scelta, le attitudini, le aspettative culturali e professionali degli immatricolati e possono essere di aiuto nel tutoraggio ma anche nell'organizzazione delle attività volte a sviluppare le competenze trasversali;

d) il monitoraggio puntuale delle azioni messe in atto dai CdS organizzando incontri con quei CdS/Scuole nei quali i monitoraggi rivelino particolari difficoltà dei processi di valutazione della didattica e dell'utilizzo dei relativi risultati.

6. Conclusioni e programmazione futura

La valutazione della didattica, nell'ottica di verificarne la qualità e stimolarne il miglioramento, è un processo complesso, che include l'organizzazione del rilevamento, la diffusione dei risultati e il loro concreto utilizzo. Questi diversi aspetti, caratterizzati da specifici obiettivi e relative azioni per la loro realizzazione, non necessariamente si trovano allo stesso livello di sviluppo. Nella storia del processo di autovalutazione della didattica in Ateneo, si può vedere come lo sforzo tecnico-organizzativo messo in campo fin dall'inizio per ottenere un quadro il più esaustivo possibile delle opinioni degli studenti e dei laureati, non sia stato subito affiancato da iniziative dedicate allo sviluppo della cultura della valutazione, con la diffusione capillare e l'utilizzo dei risultati delle indagini per il progredire della qualità della didattica. L'eterocronia nell'attenzione posta ai diversi aspetti del processo di autovalutazione della didattica è alla base del diverso livello di raggiungimento dei loro obiettivi specifici che si osserva e modella, oggi, l'entità dell'impegno futuro da parte dei diversi organi coinvolti nella AQd

L'organizzazione della rilevazione e della rielaborazione dei dati è sicuramente la parte del processo più concretamente realizzata. Anche nell'a.a. 2016-2017 l'impegno dell'Ateneo è stato molto consistente, con la sola indagine online che ha coperto oltre 6700 AD-Docente (media 93% con punte sostanzialmente del 100% in alcune Scuole) e ha visto la partecipazione dell'88% degli studenti (97% degli studenti in corso) con 247.285 questionari compilati. Questi numeri segnalano un impianto organizzativo oramai rodato, solido e funzionale, e sicuramente molti dei problemi tecnici presenti all'inizio di questa rilevazione online, nel 2010-2011, sono stati ampiamente risolti. Inoltre, ci si attende che le misure di rilevazione adottate a partire dall'a.a. 2017-2018 portino alla copertura totale delle AD e all'aumento dei questionari compilati.

A fronte dell'ottimo livello di realizzazione raggiunto per gli aspetti tecnici-organizzativi della rilevazione e rielaborazione dei dati, gli obiettivi della diffusione dei risultati e il loro utilizzo, in sintesi gli aspetti più legati alla applicazione della cultura della valutazione, necessitano invece di particolare monitoraggio e attenzione. In questi ultimi due anni l'impegno su questo fronte è aumentato sia per quanto riguarda l'informazione agli studenti sulle politiche di qualità e l'importanza degli strumenti di valutazione della didattica che per quanto riguarda le indicazioni alle CPDS, ai GAV, ai CdS, sulla necessità di riflessioni collettive sui risultati che di azioni conseguenti ad esse. Queste iniziative, sono da considerarsi, nella storia della autovalutazione della didattica di Ateneo, l'inizio di una fase di massimo impegno verso il radicarsi, nei fatti, della cultura della qualità in ambito didattico. Lo sforzo in proposito dovrà crescere, con iniziative sempre più puntuali e capillari, volte a controllare l'effettivo sviluppo di azioni di miglioramento, conseguenti alla reale considerazione dei risultati delle indagini. La consapevolezza della crucialità di questa fase si riscontra anche nelle azioni della governance di Ateneo, quali gli atti formali di valorizzazione dell'opinione degli studenti (es. rinnovo dei contratti di insegnamento) e il finanziamento di progetti di didattica innovativa.

Procedure per la rilevazione delle opinioni dei docenti e degli studenti sulle attività didattiche – a.a. 2016/17

- **Questionario di OPINIONE dei docenti**

Per ogni attività didattica in cui il docente è coinvolto in lezioni frontali, viene proposto un **questionario di Opinione**, strutturato come l'a.a. scorso.

Il questionario è disponibile alla voce "Questionari", presente in <https://uniweb.unipd.it> → Area riservata. Le date di attivazione e chiusura dell'indagine, distinte per ogni periodo di lezione, sono esplicitate nella tabella al punto successivo e coincidono con quelle di attivazione e chiusura dell'indagine rivolta agli studenti.

- **Date di apertura e chiusura dei questionari studenti**

Come gli anni scorsi, i questionari saranno attivati circa 20 giorni prima della fine delle lezioni e si chiuderanno dopo la prima sessione d'esame utile. In dettaglio, si riportano le date di apertura e chiusura standard dei questionari:

	Data apertura questionario	Data chiusura questionario
Attività 1° semestre	15-dic-16	03-mar-17
Attività 2° semestre	18-mag-17	28-lug-17

Attività 1° trimestre	18-nov-16	11-gen-17
Attività 2° trimestre	17-feb-17	14-apr-17
Attività 3° trimestre	29-mag-17	28-lug-17

Nel caso in cui, per necessità di vario genere, vogliate anticiparle o posticiparle è possibile inoltrare la richiesta a indagine.didattica@unipd.it. **Cinque giorni prima** dell'apertura del questionario riceverete una mail, che vi informa dell'imminente inizio dell'indagine, in modo da poter **sensibilizzare personalmente in aula** gli studenti alla compilazione.

- **Obbligo alla compilazione per l'iscrizione agli appelli**

Si ricorda che lo studente è vincolato alla compilazione del questionario per poter effettuare l'iscrizione agli appelli d'esame (prove intermedie e/o finali), se, e solo se, tali iscrizioni rientrano nell'arco temporale di apertura del questionario stesso. Si sottolinea, dunque, l'importanza di

aprire appelli d'esame che prevedano una data di iscrizione successiva a quella di apertura del questionario.

In caso sia strettamente necessario attivare appelli con iscrizione antecedente all'apertura del questionario, lo studente potrà iscriversi all'appello, ma non gli sarà proposto in quell'occasione alcun questionario: la sua compilazione potrà avvenire solo a partire dalla data di apertura dell'indagine e sarà totalmente volontaria da parte dello studente.

- **Monitoraggio questionario degli studenti**

Cliccando su "Risultati – Area riservata", presente al link

<http://www.unipd.it/universita/valutazione-didattica/opinione-studenti-sulle-attivita-didattiche>

(accesso con le stesse credenziali di Single Sign On), è possibile, alla voce "Questionari 2016/17", verificare la correttezza dei dati. In particolare, è possibile:

- verificare che siano presenti tutte le attività didattiche a proprio carico;
- per ciascuna attività didattica a proprio carico, verificare che il periodo di lezione e le relative date di apertura del questionario siano corrette;
- verificare i dati di contesto di ogni attività didattica (corso di studio, ore, altri docenti coinvolti, mutazioni...);
- monitorare il numero dei questionari compilati da parte degli studenti.

Nel caso ci fossero dati errati o mancanti, vi invitiamo a inviare tempestivamente una segnalazione a indagine.didattica@unipd.it.

- **Questionario cartaceo**

Dopo aver completato almeno la metà delle lezioni, vi invitiamo a somministrare agli studenti in aula il questionario a domande aperte. Esso è volto a reperire impressioni, criticità o spunti di miglioramento ed è disponibile al link <http://www.unipd.it/universita/valutazione-didattica/opinione-studenti-sulle-attivita-didattiche> alla voce "Documenti utili". Può essere eventualmente integrato con l'aggiunta di specifiche domande considerate utili al docente.

VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA

Le chiediamo di esprimere **sinceramente** una serie di valutazioni sulla Sua esperienza

Le Sue indicazioni saranno un contributo prezioso per il miglioramento di questo insegnamento.

Questo foglio che rimarrà anonimo, verrà consegnato direttamente al Suo Docente.

Grazie.

A. Per quali ragioni **consiglierebbe** a un/a Suo/a collega la frequenza di questo insegnamento?
Indichi gli **aspetti** che ritiene **positivi**, che L'hanno **soddisfatta**, che ritiene **importanti**,
esplicitando le ragioni della sua valutazione

B. Per quali ragioni **non consiglierebbe** a un/a Suo/a collega la frequenza di questo
insegnamento? Indichi gli aspetti che ritiene **critici**, che **non L'hanno soddisfatta**, che ritiene
superflui o **deludenti**, esplicitando le ragioni della sua valutazione

C. Se per affrontare i contenuti di questo insegnamento le sono **mancate alcune conoscenze preliminari**, elenchi quali nello spazio sottostante.

EVALUATION OF TEACHING

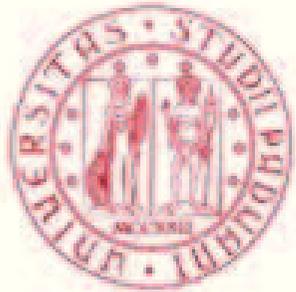
We kindly ask you to provide us with your evaluation of your personal experience with this course.

Your opinions will be precious means to the improvement of this course unit. This questionnaire will remain anonymous and will be given directly to your teacher. Thank you.

A. For what reasons would you recommend your colleagues to attend this course unit? Please indicate what aspects you consider to be positive, satisfying or important, explaining the reasons for your assessment.

B. For what reasons would you not recommend your colleagues to attend this course unit? Please indicate what aspects are critical, unsatisfactory, unnecessary or disappointing, explaining the reasons for your assessment.

C. If, in dealing with the contents of this course unit you lacked some preliminary competences, please indicate below what these were.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA

Testo delle domande del Questionario sull'Indagine dell'Opinione degli studenti

Nelle pagine seguenti sono presentate le domande del questionario proposto agli studenti nella versione aggiornata valida dall'anno accademico 2016/17

Possibili percorsi:

→ Lo studente **si rifiuta** di compilare il questionario

(domande a pag. 2 e 3)

→ Lo studente procede alla **compilazione** del questionario dichiarandosi **FREQUENTANTE (hanno frequentato più della metà delle lezioni nell'anno accademico in corso)**

(domande da pag. 4 a pag. 7)

→ Lo studente procede alla **compilazione** del questionario dichiarandosi **NON FREQUENTANTE (non hanno frequentato, oppure hanno frequentato meno della metà delle lezioni, oppure hanno frequentato in anni accademici antecedenti)**

(domande da pag. 8 a pag. 10)

Questionario

E' garantito l'assoluto anonimato individuale nella diffusione dei risultati in quanto, le operazioni di elaborazione dei dati verranno effettuate esclusivamente da personale tecnico (soggetti incaricati) con vincolo di riservatezza totale. Le garantiamo quindi che il trattamento sarà improntato ai principi di correttezza, liceità e trasparenza, tutelando la Sua riservatezza, e i Suoi diritti di privacy. Le competono i diritti previsti all'articolo 7 del D.Lgs. 196/03, vale a dire che potrà chiedere al responsabile del trattamento la correzione, l'integrazione e la cancellazione dei propri dati.

	(*) Vuoi procedere alla compilazione del questionario?
<input type="radio"/>	Sì
<input checked="" type="radio"/>	No

(*) Indichi per quale motivo ha rifiutato la compilazione di questo questionario	
<input type="checkbox"/>	perché ne ho già compilato uno per questo insegnamento
<input type="checkbox"/>	perché non ci credo
<input type="checkbox"/>	perché il sistema web non funziona
<input type="checkbox"/>	perché non mi fido
<input type="checkbox"/>	perché ne ho già compilati troppi
<input type="checkbox"/>	perché i dati su insegnamento e docente non sono corretti
<input type="checkbox"/>	perché in questo momento non ho tempo
<input type="checkbox"/>	perché è inutile
<input type="checkbox"/>	perché non sono in grado di giudicare
<input type="checkbox"/>	altro specificare <input type="text"/>

Questionario - Questionario per la Valutazione della didattica

RIEPILOGO

Questionario - Questionario per la Valutazione della didattica

Il questionario non è stato **CONFERMATO**.

Tutte le domande del questionario sono complete.

Conferma

Modifica

Esci

Questionario

<input checked="" type="radio"/>	(*) Vuoi procedere alla compilazione del questionario?
<input type="radio"/>	Si
<input type="radio"/>	No

<input checked="" type="radio"/>	(*) Con riferimento alle attività didattiche dell'anno accademico corrente, quante lezioni ha frequentato?
<input type="radio"/>	più di metà delle lezioni (più del 50%)
<input type="radio"/>	Meno di metà delle lezioni (meno del 50%)
<input type="radio"/>	Non ho frequentato

<input checked="" type="radio"/>	(*) In quale periodo ha frequentato le lezioni?
<input type="radio"/>	Nel primo periodo di quest'anno accademico (tra settembre e gennaio)
<input type="radio"/>	Nei periodi successivi di quest'anno accademico (tra gennaio e giugno)
<input type="radio"/>	In un anno accademico precedente (prima di settembre)

COMPILATI - FREQUENTANTI

COMPILATI - FREQUENTANTI

Con le domande che seguono, su una scala da 1 a 10 dove 10 corrisponde alla situazione ottimale, si vogliono raccogliere le sue opinioni sulle caratteristiche dell'insegnamento.

All'inizio delle lezioni gli obiettivi e i contenuti di questo insegnamento sono stati presentati in modo chiaro? 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 non so/
non pertinente

Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 non so/
non pertinente

Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono stati rispettati? 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati? 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web ? 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 non so/
non pertinente

Indipendentemente da come si è svolto il corso, i contenuti dell'insegnamento sono stati interessanti per lei? 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

COMPILATI - FREQUENTANTI

Il docente ha stimolato / motivato l'interesse verso la disciplina?	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5	<input type="radio"/> 6	<input type="radio"/> 7	<input type="radio"/> 8	<input type="radio"/> 9	<input type="radio"/> 10	
Il docente ha esposto gli argomenti in modo chiaro?	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5	<input type="radio"/> 6	<input type="radio"/> 7	<input type="radio"/> 8	<input type="radio"/> 9	<input type="radio"/> 10	
Il materiale didattico consigliato è stato adeguato?	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5	<input type="radio"/> 6	<input type="radio"/> 7	<input type="radio"/> 8	<input type="radio"/> 9	<input type="radio"/> 10	
Il docente è stato reperibile nell'orario di ricevimento per chiarimenti e spiegazioni?	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5	<input type="radio"/> 6	<input type="radio"/> 7	<input type="radio"/> 8	<input type="radio"/> 9	<input type="radio"/> 10	<input type="radio"/> non so/ non pertinente
Laboratori, esercitazioni, seminari se previsti nell'insegnamento sono stati adeguati?	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5	<input type="radio"/> 6	<input type="radio"/> 7	<input type="radio"/> 8	<input type="radio"/> 9	<input type="radio"/> 10	<input type="radio"/> non so/ non pertinente
Il carico didattico di studio richiesto dall'insegnamento è equilibrato rispetto ai crediti assegnati?	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5	<input type="radio"/> 6	<input type="radio"/> 7	<input type="radio"/> 8	<input type="radio"/> 9	<input type="radio"/> 10	
Complessivamente quanto si ritiene soddisfatto di come si è svolto il corso?	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5	<input type="radio"/> 6	<input type="radio"/> 7	<input type="radio"/> 8	<input type="radio"/> 9	<input type="radio"/> 10	

COMPILATI - FREQUENTANTI

<input type="checkbox"/>	Tra i seguenti miglioramenti possibili indichi quali ritiene più utili
	Numero massimo di risposte accettate: 3
<input type="checkbox"/>	Alleggerire il carico didattico complessivo
<input type="checkbox"/>	Aumentare l'attività di supporto didattico
<input type="checkbox"/>	Fornire più conoscenze di base
<input type="checkbox"/>	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
<input type="checkbox"/>	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
<input type="checkbox"/>	Migliorare la qualità del materiale didattico
<input type="checkbox"/>	Fornire in anticipo il materiale didattico
<input type="checkbox"/>	Inserire prove d'esame intermedie
<input type="checkbox"/>	Attivare lezioni serali

	(*) Con riferimento alle attività didattiche dell'anno accademico corrente, quante lezioni ha frequentato?
<input type="radio"/>	Più di metà delle lezioni (più del 50%)
<input checked="" type="radio"/>	Meno di metà delle lezioni (meno del 50%)
<input type="radio"/>	Non ho frequentato

OPPURE

	(*) Con riferimento alle attività didattiche dell'anno accademico corrente, quante lezioni ha frequentato?
<input type="radio"/>	Più di metà delle lezioni (più del 50%)
<input type="radio"/>	Meno di metà delle lezioni (meno del 50%)
<input checked="" type="radio"/>	Non ho frequentato

OPPURE

	(*) Con riferimento alle attività didattiche dell'anno accademico corrente, quante lezioni ha frequentato?
<input checked="" type="radio"/>	Più di metà delle lezioni (più del 50%)
<input type="radio"/>	Meno di metà delle lezioni (meno del 50%)
<input type="radio"/>	Non ho frequentato

E

	(*) In quale periodo ha frequentato le lezioni?
<input type="radio"/>	Nel primo periodo di quest'anno accademico (tra settembre 2013 e gennaio 2014)
<input type="radio"/>	Nel periodi successivi di quest'anno accademico (tra gennaio 2014 e giugno 2014)
<input checked="" type="radio"/>	In un anno accademico precedente (prima di settembre 2013)

COMPILATI – NON FREQUENTANTI

Per quale motivo prevalente non ha frequentato in parte o del tutto le lezioni?	
<input type="radio"/>	Avevo già frequentato in precedenza
<input type="radio"/>	Motivi di lavoro
<input type="radio"/>	L'orario delle lezioni era sovrapposto a quello di un altro insegnamento
<input type="radio"/>	Ho perso l'interesse dopo le prime lezioni
<input type="radio"/>	Ritengo non indispensabile la frequenza
<input type="radio"/>	Altro

Con le domande che seguono, su una scala da 1 a 10 dove 10 corrisponde alla situazione ottimale, si vogliono raccogliere le sue opinioni sulle caratteristiche dell'insegnamento.

Il materiale didattico consigliato è stato adeguato?	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5	<input type="radio"/> 6	<input type="radio"/> 7	<input type="radio"/> 8	<input type="radio"/> 9	<input type="radio"/> 10	
Il docente è stato reperibile nell'orario di ricevimento per chiarimenti e spiegazioni?	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5	<input type="radio"/> 6	<input type="radio"/> 7	<input type="radio"/> 8	<input type="radio"/> 9	<input type="radio"/> 10	<input type="radio"/> non so/ non pertinente
Il carico didattico di studio richiesto dall'insegnamento è equilibrato rispetto ai crediti assegnati?	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5	<input type="radio"/> 6	<input type="radio"/> 7	<input type="radio"/> 8	<input type="radio"/> 9	<input type="radio"/> 10	
I contenuti dell'insegnamento sono stati interessanti per lei?	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5	<input type="radio"/> 6	<input type="radio"/> 7	<input type="radio"/> 8	<input type="radio"/> 9	<input type="radio"/> 10	
Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5	<input type="radio"/> 6	<input type="radio"/> 7	<input type="radio"/> 8	<input type="radio"/> 9	<input type="radio"/> 10	
Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5	<input type="radio"/> 6	<input type="radio"/> 7	<input type="radio"/> 8	<input type="radio"/> 9	<input type="radio"/> 10	<input type="radio"/> non so/ non pertinente

	Tra i seguenti miglioramenti possibili indichi quali rietine più utili
	<i>Numero massimo di risposte accettate: 3</i>
<input type="checkbox"/>	Alleggerire il carico didattico complessivo
<input type="checkbox"/>	Aumentare l'attività di supporto didattico
<input type="checkbox"/>	Fornire più conoscenze di base
<input type="checkbox"/>	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
<input type="checkbox"/>	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
<input type="checkbox"/>	Migliorare la qualità del materiale didattico
<input type="checkbox"/>	Fornire in anticipo il materiale didattico
<input type="checkbox"/>	Inserire prove d'esame intermedie
<input type="checkbox"/>	Attivare lezioni serali

Questionario - Questionario per la Valutazione della didattica

RIEPILOGO

Questionario - Questionario per la Valutazione della didattica

Il questionario non è stato **CONFERMATO**.

Tutte le domande del questionario sono complete.

Conferma

Modifica

Esci

PROFILO DEI LAUREATI

Numero dei laureati

Hanno compilato il questionario

Tasso di compilazione

1. ANAGRAFICO

Genere (%)

Maschi

Femmine

Età alla laurea (%)

Meno di 23 anni

23-24 anni

25-26 anni

27 anni e oltre

Età alla laurea (medie, in anni)

Cittadini stranieri (%)

Residenza (%)

Stessa provincia della sede degli studi

Altra provincia della stessa regione

Altra regione

Estero

2. ORIGINE SOCIALE

Titolo di studio dei genitori (%)

Entrambi con laurea

Uno solo con laurea

Scuola media superiore

Titoli inferiori o nessun titolo

Classe sociale (%)

Classe elevata

Classe media impiegatizia

Classe media autonoma

Classe del lavoro esecutivo

3. STUDI SECONDARI SUPERIORI

Diploma (%)

Liceo classico

Liceo linguistico

Liceo scientifico

Liceo socio-psico-pedagogico o ist. magistrale

Tecnico

Professionale

Istruzione artistica

Titolo estero

Voto di diploma (medie, in 100-mi)

Hanno conseguito il diploma (%)

Nella stessa provincia della sede degli studi universitari

In una provincia limitrofa

In una provincia non limitrofa, ma nella stessa ripartizione geografica

Al Sud, ma si sono laureati al Centro-Nord

Al Centro, ma si sono laureati al Nord o al Sud

Al Nord, ma si sono laureati al Centro-Sud

All'estero

4. RIUSCITA NEGLI STUDI UNIVERSITARI

Hanno precedenti esperienze universitarie (%)

Portate a termine

Non portate a termine

Motivazioni molto importanti nella scelta del corso di laurea (%)

Fattori sia culturali sia professionalizzanti

Fattori prevalentemente culturali

Fattori prevalentemente professionalizzanti

Né gli uni né gli altri

Età all'immatricolazione (%)

Regolare o 1 anno di ritardo

2 o più anni di ritardo

Punteggio degli esami (medie, in 30-mi)

Voto di laurea (medie, in 110-mi)

Regolarità negli studi (%)

In corso

1° anno fuori corso

2° anno fuori corso

3° anno fuori corso

4° anno fuori corso

5° anno fuori corso e oltre

Durata degli studi (medie, in anni)

Ritardo alla laurea (medie, in anni)

Indice di ritardo (rapporto fra ritardo e durata legale del corso)

5. CONDIZIONI DI STUDIO

Hanno alloggiato a meno di un'ora di viaggio dalla sede degli studi (%)

Più del 50% della durata degli studi

Meno del 50%

Hanno frequentato regolarmente (%)

Più del 75% degli insegnamenti previsti

Tra il 50% e il 75%

Tra il 25% e il 50%

Meno del 25%

Hanno usufruito del servizio di borse di studio (%)

Hanno svolto periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari (%)

Con Erasmus o altro programma dell'Unione Europea

Altra esperienza riconosciuta dal corso di studi

Iniziativa personale

Non hanno compiuto studi all'estero

1 o più esami all'estero convalidati (%)

Hanno preparato all'estero una parte significativa della tesi (%)

Hanno svolto tirocini/stage o lavoro riconosciuti dal corso di laurea (%)

Tirocini organizzati dal corso e svolti presso l'università

Tirocini organizzati dal corso e svolti al di fuori dell'università

Attività di lavoro successivamente riconosciute dal corso

Nessuna esperienza di tirocinio o lavoro riconosciuto

Mesi impiegati per la tesi/prova finale (medie)

6. LAVORO DURANTE GLI STUDI

Hanno esperienze di lavoro (%)

Lavoratori-studenti

Altre esperienze di lavoro con continuità a tempo pieno

Lavoro a tempo parziale

Lavoro occasionale, saltuario, stagionale

Nessuna esperienza di lavoro

Lavoro coerente con gli studi

7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA

Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)

Decisamente sì

Più sì che no

Più no che sì

Decisamente no

Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)

Decisamente sì

Più sì che no

Più no che sì

Decisamente no

Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)

Decisamente sì

Più sì che no

Più no che sì

Decisamente no

Valutazione delle aule (%)

Sempre o quasi sempre adeguate

Spesso adeguate

Raramente adeguate

Mai adeguate

Non utilizzate

Valutazione delle postazioni informatiche (%)

Presenti e in numero adeguato

Presenti, ma in numero inadeguato

Non presenti

Non utilizzate

Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura ...) (%)

Decisamente positiva

Abbastanza positiva

Abbastanza negativa

Decisamente negativa

Non utilizzate

Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (%)

Sempre o quasi sempre adeguate

Spesso adeguate

Raramente adeguate

Mai adeguate

Non utilizzate

Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale (%)

Presenti e adeguati

Presenti, ma inadeguati

Non presenti

Non utilizzati

Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio? (%)

Decisamente sì

Più sì che no

Più no che sì

Decisamente no

Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)

Sì, allo stesso corso dell'Ateneo

Sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo

Sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo

Sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo

Non si iscriverebbero più all'università

8. CONOSCENZE LINGUISTICHE E INFORMATICHE

Lingue straniere: conoscenza "almeno buona" (%)

Inglese scritto

Inglese parlato

Francese scritto

Francese parlato

Spagnolo scritto

Spagnolo parlato

Tedesco scritto

Tedesco parlato

Strumenti informatici: conoscenza "almeno buona" (%)

Navigazione in Internet e comunicazione in rete

Word processor

Fogli elettronici

Strumenti di presentazione

Sistemi operativi

Multimedia

Linguaggi di programmazione

Data base

Realizzazione siti web

Reti di trasmissione dati

CAD/CAM/CAE - progettazione assistita

9. PROSPETTIVE DI STUDIO

Intendono proseguire gli studi (%)

Laurea triennale

Laurea magistrale

Laurea magistrale a ciclo unico

Dottorato di ricerca

Diploma accademico (Alta Formazione Artistica e Musicale)

Scuola di specializzazione post-laurea

Master universitario
Altro tipo di master o corso di perfezionamento
Tirocinio, praticantato
Attività sostenuta da borsa o assegno di studio
Altre attività di qualificazione professionale
Non intendono proseguire
10. PROSPETTIVE DI LAVORO
Aspetti ritenuti rilevanti nella ricerca del lavoro: decisamente sì (%)
Acquisizione di professionalità
Possibilità di carriera
Possibilità di guadagno
Stabilità/sicurezza del posto di lavoro
Rispondenza a interessi culturali
Coerenza con gli studi
Utilità sociale del lavoro
Prestigio ricevuto dal lavoro
Coinvolgimento e partecipazione all'attività lavorativa e ai processi decisionali
Indipendenza o autonomia
Flessibilità dell'orario di lavoro
Rapporti con i colleghi sul luogo di lavoro
Luogo di lavoro (ubicazione, caratteristiche fisiche dell'ambiente di lavoro)
Tempo libero
Opportunità di contatti con l'estero
Possibilità di utilizzare al meglio le competenze acquisite
Sono interessati a lavorare nei seguenti settori: decisamente sì (%)
Pubblico
Privato (compreso l'avvio di un'attività autonoma/in conto proprio)
Disponibilità a lavorare per tipo di relazione contrattuale: decisamente sì (%)
ORARIO/MODALITA' LAVORATIVA
Tempo pieno
Part-time
Telelavoro
CONTRATTO
A tutele crescenti
A tempo determinato
Stage
Apprendistato
Somministrazione di lavoro (ex interinale)
Occasionale accessorio (voucher o buoni lavoro)
Autonomo/in conto proprio
Disponibilità a lavorare nelle seguenti aree geografiche: decisamente sì (%)
Provincia di residenza
Provincia degli studi
Regione degli studi
Italia settentrionale
Italia centrale
Italia meridionale
Stato europeo

Stato extraeuropeo

Disponibilità ad effettuare trasferte di lavoro (%)

Sì, anche con trasferimenti di residenza

Sì, anche frequenti (senza cambi di residenza)

Sì, ma solo in numero limitato

Non disponibili a trasferte

CONDIZIONE OCCUPAZIONALE

1. Collettivo indagato

Numero di laureati

Numero di intervistati

Tasso di risposta

Composizione per genere (%)

Uomini

Donne

Età alla laurea (medie)

Voto di laurea in 110-mi (medie)

Durata degli studi (medie, in anni)

2b. Formazione post-laurea

Ha partecipato ad almeno un'attività di formazione (%)

Attività di formazione: conclusa/in corso (% per attività)

Collaborazione volontaria

Tirocinio/praticantato

Scuola di specializzazione

Master universitario di I livello

Altro tipo di master

Stage in azienda

Corso di formazione professionale

Attività sostenuta da borsa di studio

3. Condizione occupazionale

Condizione occupazionale (%)

Lavora

Non lavora e non cerca

Non lavora ma cerca

Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso universitario/praticantato (%)

Quota che lavora, per genere (%)

Uomini

Donne

Esperienze di lavoro post-laurea (%)

Non lavora ma ha lavorato dopo la laurea

Non ha mai lavorato dopo la laurea

Tasso di occupazione (def. Istat - Forze di lavoro)

Tasso di disoccupazione (def. Istat - Forze di lavoro)

4. Ingresso nel mercato del lavoro

Numero di occupati

Occupati: condizione occupazionale alla laurea (%)

Prosegue il lavoro iniziato prima della laurea

Non prosegue il lavoro iniziato prima della laurea

Ha iniziato a lavorare dopo la laurea

Occupati: tempi di ingresso nel mercato del lavoro (medie, in mesi)

Tempo dalla laurea all'inizio della ricerca del primo lavoro

Tempo dall'inizio della ricerca al reperimento del primo lavoro

Tempo dalla laurea al reperimento del primo lavoro

5. Caratteristiche dell'attuale lavoro

Tipologia dell'attività lavorativa (%)

Autonomo

Tempo indeterminato

Contratti formativi

Non standard

Parasubordinato

Altro autonomo

Senza contratto

Diffusione del part-time (%)

Numero di ore settimanali di lavoro (medie)

6. Caratteristiche dell'azienda

Settore di attività (%)

Pubblico

Privato

Non profit

Ramo di attività economica (%)

Agricoltura

Metalmeccanica e meccanica di precisione

Edilizia

Chimica/Energia

Altra industria manifatturiera

Totale industria

Commercio

Credito, assicurazioni

Trasporti, pubblicità, comunicazioni

Consulenze varie

Informatica

Altri servizi alle imprese

Pubblica amministrazione, forze armate

Istruzione e ricerca

Sanità

Altri servizi

Totale servizi

Area geografica di lavoro (%)

Nord-ovest

Nord-est

Centro

Sud

Isole

Estero

7. Retribuzione

Retribuzione mensile netta (medie, in euro)

Uomini

Donne

Totale

8. Utilizzo e richiesta della laurea nell'attuale lavoro

Ha notato un miglioramento nel proprio lavoro dovuto alla laurea (%)

Tipo di miglioramento notato nel lavoro (%)

Dal punto di vista economico

Nella posizione lavorativa

Nelle mansioni svolte

Nelle competenze professionali

Sotto altri punti di vista

Utilizzo delle competenze acquisite con la laurea (%)

In misura elevata

In misura ridotta

Per niente

Adeguatezza della formazione professionale acquisita all'università (%)

Molto adeguata

Poco adeguata

Per niente adeguata

Richiesta della laurea per l'attività lavorativa (%)

Richiesta per legge

Non richiesta ma necessaria

Non richiesta ma utile

Non richiesta né utile

9. Efficacia della laurea e soddisfazione per l'attuale lavoro**Efficacia della laurea nel lavoro svolto (%)**

Molto efficace/Efficace

Abbastanza efficace

Poco/Per nulla efficace

Soddisfazione per il lavoro svolto (medie, scala 1-10)

Occupati che cercano lavoro (%)

10. Ricerca del lavoro**Non occupati che cercano: ultima iniziativa per cercare lavoro (%)**

Ultimi 15 giorni

15-30 giorni fa

1-6 mesi fa

Oltre 6 mesi fa

Non occupati che non cercano: motivo della non ricerca (%)

Studio

In attesa di chiamata dal datore di lavoro

Motivi personali

Mancanza di opportunità lavorative

Altro motivo



Indagine sulle Opinioni degli Studenti

Risultati A.A. 2016-2017

Prof. : NOME COGNOME

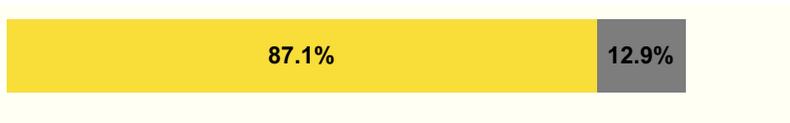
ATTIVITA' DIDATTICA (COD AD)

Appartenente al Corso di Laurea Magistrale *Nome*
Corso di Studio (Cod cdS) Sede: Padova

Periodo di Lezione: *Secondo Semestre*

Apertura Questionario: *09/05/17 - 28/07/17*

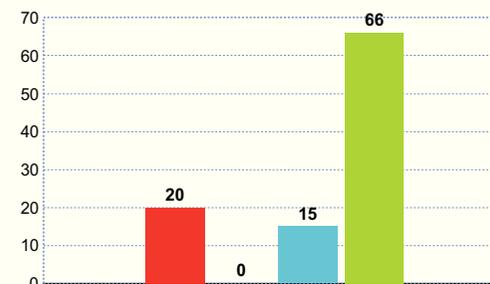
Questionari Visionati	Questionari Compilati	Questionari Rifiutati
116	101	15



%Questionari Compilati
 %Questionari Rifiutati

Distribuzione Studenti

Studenti NON frequentanti	20
Studenti che hanno frequentato in anni precedenti	0
Studenti che hanno frequentato meno del 50%	15
Studenti che hanno frequentato più del 50% delle	66



Sezione Frequentanti: Indicatori di sintesi

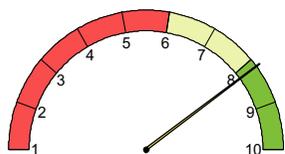
Questi indicatori si riferiscono agli studenti frequentanti (studenti che hanno frequentato più del 50% delle lezioni nell'anno corrente).
Gli indicatori di sintesi vengono elaborati solo per le attività che presentano più di 5 studenti frequentanti.

Soddisfazione Complessiva

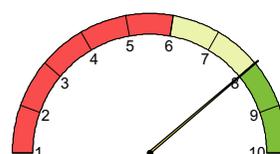
Risposte al quesito

F13: *Complessivamente, quanto si ritiene soddisfatto di come si è svolto il corso?*

Risposte Valide: **66**



MEDIA: 8.17



MEDIANA: 8.00



■ %Risposte <6:	6,1%
■ %Risposte tra 6 e 7:	48,5%
■ %Risposte >8:	45,5%

Indicatore Aspetti Organizzativi

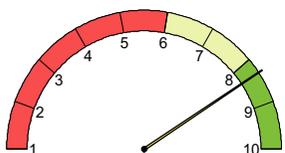
E' composto dalle risposte dei seguenti quesiti:

F01- *All'inizio delle lezioni gli obiettivi e i contenuti di questo insegnamento sono stati presentati in modo chiaro?*

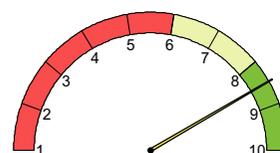
F02- *Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?*

F03- *Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono stati rispettati?*

Risposte Valide: **65**



MEDIA: 8.33



MEDIANA: 8.50



■ %Risposte <6:	0,0%
■ %Risposte tra 6 e 7:	41,5%
■ %Risposte >8:	58,5%

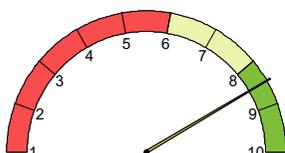
Indicatore Azione Didattica

E' composto dalle risposte dei seguenti quesiti:

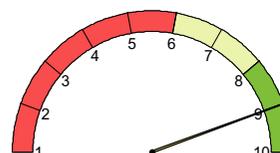
F07- *Il docente ha stimolato/motivato l'interesse verso la disciplina?*

F08- *Il docente ha esposto gli argomenti in modo chiaro?*

Risposte Valide: **65**



MEDIA: 8.48



MEDIANA: 9.00



■ %Risposte <6:	3,1%
■ %Risposte tra 6 e 7:	35,4%
■ %Risposte >8:	61,5%

Sezione Frequentanti: Risultati singole domande

		Risposte Valide	non so/ non pertinente	Media	Median a	% numero risposte			Riferimento CDS	
						sotto 6	tra 6 e 8	sopra 8	media CDS	Posizione
Soddisfazione complessiva	Complessivamente quanto si ritiene soddisfatto di come si è svolto il corso?	66	-	8.17	8.00	6,1%	48,5%	45,5%	7.68	9° su 20
Aspetti Organizzativi	All'inizio delle lezioni gli obiettivi e i contenuti di questo insegnamento sono stati presentati in modo chiaro?	66	-	8,53	9,00	1,5%	45,5%	53,0%	8.00	8° su 21
	Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	65	1	9,02	9,00		29,2%	70,8%	7.91	3° su 21
	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono stati rispettati?	66	-	8,23	9,00	8,0%	36,0%	56,0%	8.67	14° su 21
	Il materiale didattico consigliato è stato adeguato?	66	-	7,58	8,00	10,6%	57,6%	31,8%	7.46	11° su 20
Attività Didattica	Il docente ha stimolato / motivato l'interesse verso la disciplina?	65	-	8,45	9,00	3,1%	38,5%	58,5%	7.91	9° su 20
	Il docente ha esposto gli argomenti in modo chiaro?	66	-	8,50	9,00	1,5%	40,9%	57,6%	7.89	9° su 20
	Il docente è stato reperibile nell'orario di ricevimento per chiarimenti e spiegazioni?	22	44	6,36	7,50	40,9%	13,6%	45,5%	8.09	16° su 17
	Laboratori, esercitazioni, seminari se previsti nell'insegnamento sono stati adeguati?	35	31	8,49	9,00	5,7%	34,3%	60,0%	8.10	8° su 20
Contenuti e Programma	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web ?	52	14	8,79	9,00		38,5%	61,5%	8.33	9° su 21
	Indipendentemente da come si è svolto il corso, i contenuti dell'insegnamento sono stati interessanti per lei?	66	-	8,94	9,50	1,5%	28,8%	69,7%	8.22	6° su 21
Carico di lavoro percepito	Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	66	-	8,18	8,00	7,6%	48,5%	43,9%	7.84	9° su 21
	Il carico didattico di studio richiesto dall'insegnamento è equilibrato rispetto ai crediti assegnati?	66	-	7,52	8,00	10,6%	54,5%	34,8%	7.14	12° su 20

Sezione Frequentanti: Suggerimenti degli studenti

Numero di risposte alla domanda: Tra i seguenti miglioramenti possibili indichi quali ritiene più utili (massimo tre scelte)

Inserire prove d'esame intermedie	33
Migliorare la qualità del materiale didattico	16
Alleggerire il carico didattico complessivo	14
Fornire in anticipo il materiale didattico	12
Aumentare l'attività di supporto didattico	8
Fornire più conoscenze di base	7
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	6
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	4
Attivare lezioni serali	1
Totale risposte	101



Numero di Rispondenti

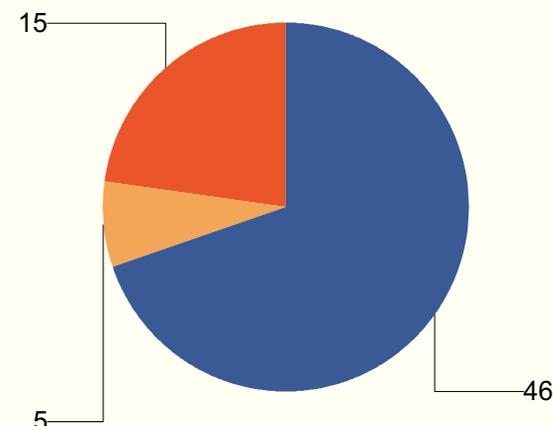
Numero di studenti che hanno fornito almeno una risposta (erano previste massimo 3 scelte)

53

Sezione Frequentanti: Questionario cartaceo

Numero di risposte alla domanda: Il docente ha già consegnato in aula il questionario a domande aperte?

SI	46
NO	5
Non ancora, ha detto che lo farà più avanti	0
Non so	15

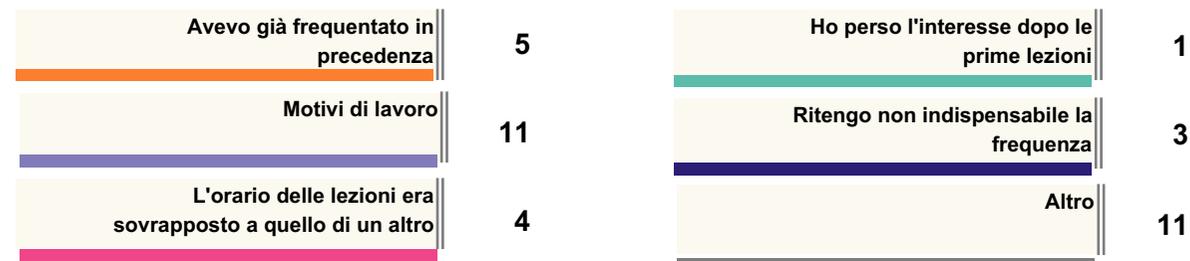


Sezione Non Frequentanti

Studenti Non Frequentanti
 + Studenti che hanno frequentato in anni precedenti
 + Studenti che hanno frequentato meno del 50% delle lezioni

Studenti Non Frequentanti || 35

Per quale motivo prevalente non ha frequentato in parte o del tutto le lezioni?



Sezione Non Frequentanti - Risultati singole domande

		Risposte Valide	non so/ non pertinente	Media	Mediana	% numero risposte			Riferimento CDS	
						sotto 6	tra 6 e 8	sopra 8	media CDS	Posizione
Aspetti Organizzativi	Il materiale didattico consigliato è stato adeguato?	33	-	8,06	8,00	6,1%	51,5%	42,4%	7.62	6° su 19
	Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	30	4	9,00	9,00	3,3%	16,7%	80,0%	8.08	1° su 18
Attività Didattica	Il docente è stato reperibile nell'orario di ricevimento per chiarimenti e spiegazioni?	9	25	6,89	7,00	33,3%	44,4%	22,2%	7.91	10° su 12
Contenuti e Programma	I contenuti dell'insegnamento sono stati interessanti per lei?	33	-	8,45	9,00	3,0%	42,4%	54,5%	7.57	2° su 20
Carico di lavoro percepito	Il carico didattico di studio richiesto dall'insegnamento è equilibrato rispetto ai crediti assegnati?	33	-	7,39	8,00	12,1%	63,6%	24,2%	7.21	9° su 20
	Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	33	-	8,36	9,00	3,0%	39,4%	57,6%	7.76	4° su 20

Sezione Non Frequentanti: Suggerimenti degli studenti

Numero di risposte alla domanda: Tra i seguenti miglioramenti possibili indichi quali ritiene più utili (massimo tre scelte)

Inserire prove d'esame intermedie	14
Alleggerire il carico didattico complessivo	9
Fornire in anticipo il materiale didattico	6
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	5
Fornire più conoscenze di base	5
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	3
Attivare lezioni serali	1
Aumentare l'attività di supporto didattico	1
Migliorare la qualità del materiale didattico	1
Totale risposte	45



Numero di Rispondenti

Numero di studenti che hanno fornito almeno una risposta (erano previste massimo 3 scelte)

29

Studenti che hanno rifiutato di compilare il questionario

Numero di risposte alla domanda: Indichi per quale motivo ha rifiutato la compilazione di questo questionario

Perché in questo momento non ho tempo	7
Perché ne ho già compilato uno per questo insegnamento	6
Perché ne ho già compilati troppi	3
Altro	3
Perché è inutile	1
perché non ho frequentato le lezioni	-
Perché non sono in grado di giudicare	-
Perché non mi fido	-
Perché non ci credo	-
Perché il sistema web non funziona	-
Perché i dati su insegnamento e docente non sono corretti	-
Totale risposte	20



Numero di Rispondenti

Numero di studenti che hanno fornito almeno una risposta

17



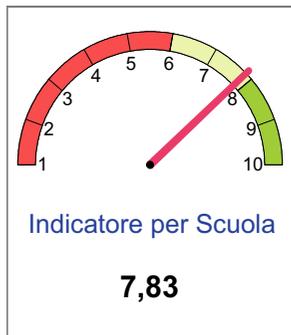
Indagine sull'Opinione degli Studenti

Risultati definitivi a.a. 2016-2017

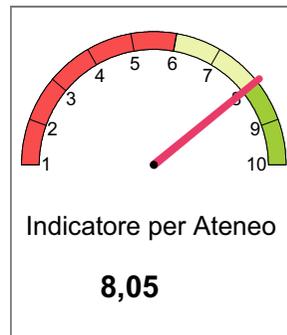
Scuola di Psicologia	AD-Docente Valutabili (*)			di cui AD-Docente senza valutazione		AD-Docente Valutate		di cui con più di 5 rispondenti		di cui con meno di 5 rispondenti		Questionari Visionati		Questionari Compilati		Questionari Rifiutati	
	n	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
		373	4	1%	369	99%	363	98%	6	2%	29.371	24.985	85%	4.386	15%		
TOTALI ATENEIO	8.829	760	9%	8.069	91%	6.970	86%	1.099	14%	321.946	247.285	77%	74.661	23%			

(*) Le attività mutate sono conteggiate distintamente per ciascun Corso di Studio in cui risultato offerte

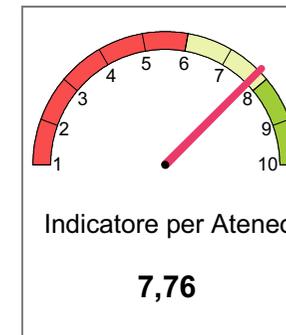
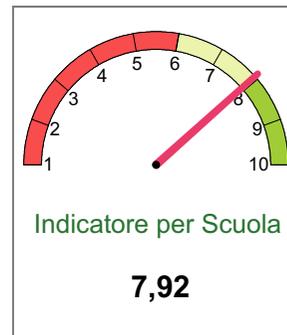
Soddisfazione Complessiva



Aspetti Organizzativi



Azione Didattica



Media delle risposte ai quesiti:

- Complessivamente, quanto si ritiene soddisfatto di come si è svolto il corso?

Media delle risposte ai quesiti:

- All'inizio delle lezioni gli obiettivi e i contenuti di questo insegnamento sono stati presentati in modo chiaro?
- Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?
- Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono stati rispettati?
- Il materiale didattico consigliato è stato adeguato?

Media delle risposte ai quesiti:

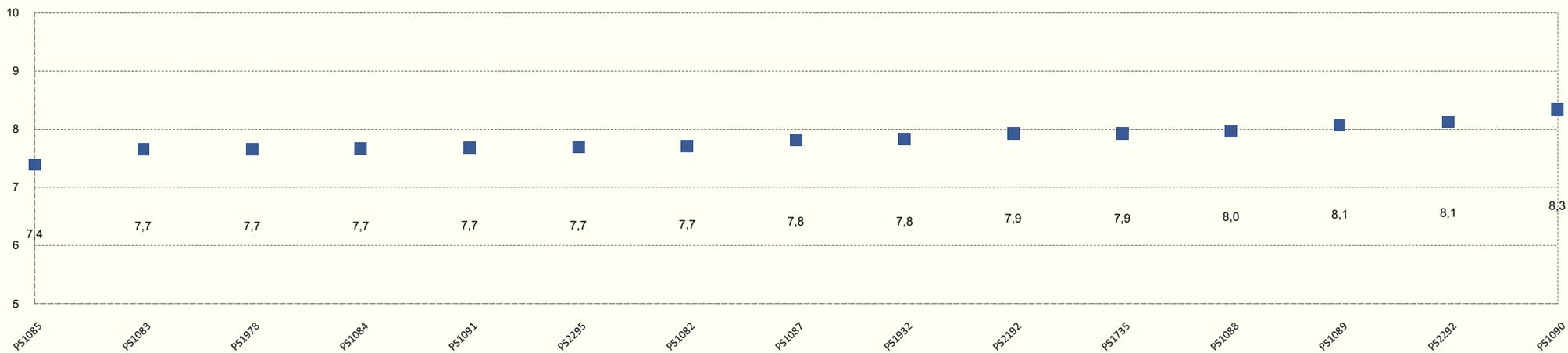
- Il docente ha stimolato/motivato l'interesse verso la disciplina?
- Il docente ha esposto gli argomenti in modo chiaro?

Scuola di Psicologia - QUADRO PER CORSO DI STUDIO

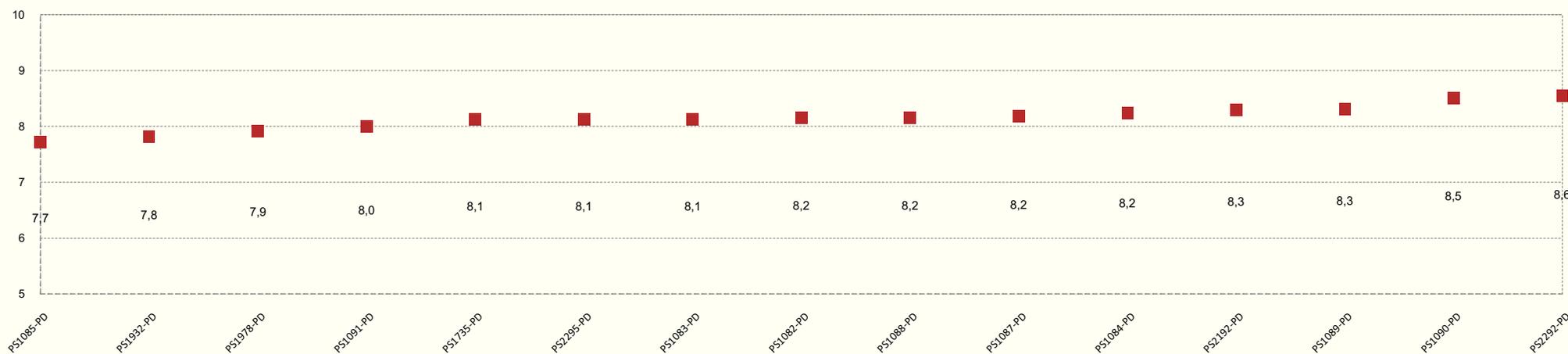
(*) Le attività mutate sono conteggiate distintamente per ciascun Corso di Studio in cui risultato offerte

Informazioni Corso di Studio			Ad-Docente Valutabili (*)	di cui Ad-Docente senza valutazione		Ad-Docente valutate		di cui con più di 5 rispondenti		di cui con meno di 5 rispondenti		Questionari Visionati	Questionari compilati			Questionari rifiutati		Media Soddisfazione	Media Aspetti Organizzativi	Media Azione Didattica
Tipo Corso	Corso di Studio	Sede	n°	n°	%	n°	%	n°	%	n°	%	n°	n°	%	n°	%	val	val	val	
Laurea triennale (DM270)	PSYCHOLOGICAL SCIENCES - SCIENZE PSICOLOGICHE - PS2192	Padova	26	0		26	100%	23	88%	3	12%	1.265	1.184	94%	81	6%	7,92	8,29	7,87	
Laurea triennale (DM270)	Scienze psicologiche cognitive e psicobiologiche - PS1082	Padova	40	0		40	100%	40	100%	0		4.723	3.975	84%	748	16%	7,71	8,15	7,74	
Laurea triennale (DM270)	Scienze psicologiche della personalità e delle relazioni interpersonali - PS1083	Padova	18	0		18	100%	18	100%	0		2.879	2.456	85%	423	15%	7,65	8,13	7,82	
Laurea triennale (DM270)	Scienze psicologiche dello sviluppo e dell'educazione - PS1084	Padova	16	0		16	100%	16	100%	0		2.092	1.835	88%	257	12%	7,67	8,24	7,65	
Laurea triennale (DM270)	SCIENZE PSICOLOGICHE DELLO SVILUPPO, DELLA PERSONALITÀ E DELLE RELAZIONI INTERPERSONALI - PS2295	Padova	22	0		22	100%	22	100%	0		2.670	2.390	90%	280	10%	7,69	8,13	7,68	
Laurea triennale (DM270)	Scienze psicologiche sociali e del lavoro - PS1085	Padova	26	0		26	100%	26	100%	0		4.220	3.588	85%	632	15%	7,39	7,72	7,37	
Laurea Magistrale	Cognitive neuroscience and clinical neuropsychology - PS1932	Padova	22	0		22	100%	22	100%	0		531	440	83%	91	17%	7,83	7,81	7,90	
Laurea Magistrale	Neuroscienze e riabilitazione neuropsicologica - PS1091	Padova	21	0		21	100%	21	100%	0		1.371	1.148	84%	223	16%	7,68	8,00	7,90	
Laurea Magistrale	Psicologia clinica - PS1089	Padova	27	0		27	100%	25	93%	2	7%	1.567	1.351	86%	216	14%	8,07	8,31	8,15	
Laurea Magistrale	PSICOLOGIA CLINICA DELLO SVILUPPO - PS2292	Padova	23	2	9%	21	91%	21	100%	0		1.097	992	90%	105	10%	8,12	8,55	8,37	
Laurea Magistrale	Psicologia clinico-dinamica - PS1088	Padova	28	0		28	100%	28	100%	0		1.824	1.597	88%	227	12%	7,97	8,15	8,15	
Laurea Magistrale	PSICOLOGIA COGNITIVA APPLICATA - PS1978	Padova	23	0		23	100%	22	96%	1	4%	1.039	827	80%	212	20%	7,65	7,92	7,75	
Laurea Magistrale	Psicologia dello sviluppo e dell'educazione - PS1090	Padova	23	0		23	100%	23	100%	0		1.178	944	80%	234	20%	8,35	8,50	8,46	
Laurea Magistrale	Psicologia di comunità - PS1735	Padova	21	0		21	100%	21	100%	0		1.233	915	74%	318	26%	7,93	8,12	8,11	
Laurea Magistrale	Psicologia sociale, del lavoro e della comunicazione - PS1087	Padova	37	2	5%	35	95%	35	100%	0		1.682	1.343	80%	339	20%	7,82	8,18	7,90	
TOTALI Scuola di Psicologia			373	4	1%	369	99%	363	98%	6	2%	29.371	24.985	85%	4386	15%	7,83	8,14	7,92	

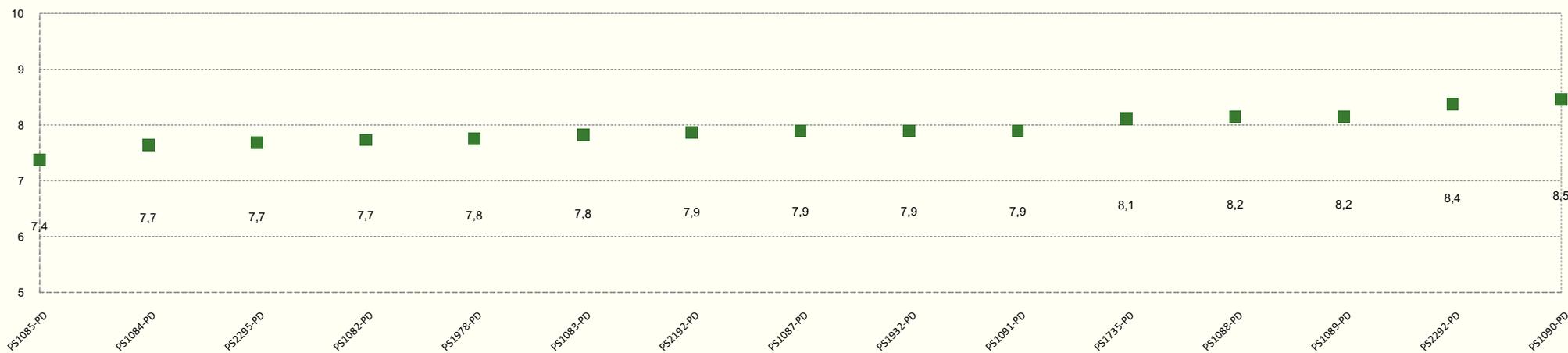
Soddisfazione Complessiva



Aspetti Organizzativi



Azione didattica



ISTRUZIONI PER GLI STUDENTI ALLA COMPILAZIONE DEL QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE

- Lo studente deve accedere al sito <https://uniweb.unipd.it/> → Area riservata → Login, inserendo le stesse credenziali della propria casella di posta elettronica di Ateneo.
- Sarà possibile compilare il questionario solo se l'attività didattica è già presente nel libretto UNIWEB dello studente. L'elenco delle attività a libretto sono elencate in Didattica → Libretto on line.

Anno di corso	Attività didattica	CFU	Stato	Frequenza	Voto - Data Esame	Ric.	Prove	Appelli
1	SCP4067770 - BIOCHIMICA	13		2014/2015	24 - 07/07/2015			
1	SCH1028275 - CHIMICA	15		2014/2015	18 - 10/09/2015			
1	SC18103039 - FISICA	8		2014/2015	18 - 20/07/2015			
1	SC02122859 - FONDAMENTI DI BIOLOGIA	6		2014/2015	25 - 17/02/2015			
1	SC02122869 - INFORMATICA E BIORFORMATICA	5		2014/2015				
1	SCH1028295 - ISTITUZIONI DI MATEMATICA	7		2014/2015				
1	SC14105165 - LINGUA INGLESE	3		2014/2015				
1	SCH1028509 - STATISTICA	6		2014/2015	22 - 23/07/2015			

- Dal menu a sinistra, sotto la sezione "Questionari", si deve cliccare "Questionari valutazione attività didattiche".

- Area riservata
 - Logout
 - Cambia Password
 - Altre Carriere
- Didattica
 - Diritto allo studio, certificazioni di disabilità/dislessia, corsi estivi
 - Conseguimento titolo
 - Iniziative
 - Mobilità internazionale
 - Bandi di Mobilità
 - Questionari
 - Questionari generali
 - Questionario Annuale
 - Questionari valutazione attività didattiche
 - Elezioni Studentesche
 - Sottoscrizione Liste

- Se il libretto dello studente è correttamente popolato, la schermata mostrerà una riga per ogni attività didattica da valutare ed un'icona in fondo a ciascuna riga:

Valutazione della didattica [] - [MAT. []]

Questa pagina consente di inserire il questionario di valutazione della didattica delle attività in libretto (cliccare sulle icone per accedere alla compilazione)

Elenco delle attività didattiche da valutare

Anno di corso	Attività Didattiche	Peso in crediti	Stato	AA Freq.	Ric.	Q.Val.
1	SC02122869 - INFORMATICA E BIOINFORMATICA	5	🟡	2014/2015		🔴
1	SCN1028295 - ISTITUZIONI DI MATEMATICA	7	🟡	2014/2015		🟢
1	SC14105165 - LINGUA INGLESE	3	🟡	2014/2015		

- Se l'icona è rossa, il questionario deve ancora essere compilato.
- Se l'icona è verde, il questionario per quell'attività è già stato compilato e lo studente può iscriversi all'appello d'esame.

N.B.

- Se l'insegnamento da valutare è tenuto da più docenti (es. corsi integrati), i questionari proposti saranno uno per ogni docente che ha tenuto l'insegnamento. In questo caso, si invita lo studente a compilare solo il questionario relativo al/ai docente/i che hanno già svolto i loro moduli al momento della compilazione.

- Una volta cliccato sull'icona del questionario da compilare, apparirà una finestra con una riga per ciascun docente che ha tenuto l'insegnamento. Nell'esempio sottostante, i questionari da aprire saranno due: uno per il docente che ha tenuto le lezioni frontali e uno per il docente che ha tenuto le esercitazioni.

Sceita questionari di valutazione

Questionari di valutazione

Unità Didattica	Docente	Tipo Attività	Partizione	Cfu	Questionario
SC02122869: INFORMATICA E BIOINFORMATICA	ALESSANDRO VEZZI	Laboratorio	Nessun partizionamento	5	🔴
SC02122869: INFORMATICA E BIOINFORMATICA	FRANCESCO TAPPARO	Lezione	Nessun partizionamento	5	🔴

[Esci](#)

- Cliccando di nuovo sull'icona del questionario, si apre il questionario vero e proprio. Per iniziare la compilazione, cliccare sul pulsante "NUOVA COMPILAZIONE":

Pagina riassuntiva con i questionari compilati o compilabili.

Compilazioni del questionario "Questionario per la valutazione della didattica"

il questionario "Questionario per la valutazione della didattica" è anonimo ed è compilabile per un massimo di 1 volta

🔍 Nessun dato da visualizzare
Non è mai stata fatta nessuna compilazione!

[Nuova compilazione](#)

[Indietro](#)

- Una volta terminata la compilazione, appare la schermata con la richiesta di conferma di invio del questionario e, sotto, il riepilogo di tutte le risposte date.



Questionario - Questionario per la Valutazione della Didattica

RIEPILOGO

Questionario - Questionario per la Valutazione della Didattica

Il questionario non è ricompilabile. Per concluderlo premere il pulsante "Conferma"

Il questionario non è stato CONFERMATO.

Tutte le domande del questionario sono complete.

PAGINA 1

E' garantito l'assoluto anonimato individuale nella diffusione dei risultati in quanto, le operazioni di elaborazione dei dati verranno effettuate esclusivamente da personale tecnico (soggetti incaricati) con vincolo di riservatezza totale. Le garantiamo quindi che il trattamento sarà improntato ai principi di correttezza, liceità e trasparenza, tutelando la Sua riservatezza, e i Suoi diritti di privacy. Le competono i diritti previsti all'articolo 7 del D.Lgs. 196/03, vale a dire che potrà chiedere al responsabile del trattamento la correzione, l'integrazione e la cancellazione dei propri dati.

Vuole procedere alla compilazione del questionario?

- Una volta data la conferma, appare la pagina riassuntiva con i questionari compilati e un pallino verde sulla destra indica che i dati sono stati inviati e non sono più modificabili. Ora è possibile per lo studente iscriversi all'appello d'esame dell'attività didattica valutata.

Pagina riassuntiva con i questionari compilati o compilabili.

Lista Questionari

Per procedere alla compilazione del questionario **per la prima volta** e' necessario cliccare sull'icona **NUOVO**.
 Arrivati all'**ultima pagina** del questionario cliccare sul pulsante **CONFERMA** e successivamente **ESCI**.
 Quando il questionario e' **stato confermato** nella tabellina sottostante comparirà un **semaforo verde** e cliccando sul pulsante **ESCI** si torna alla pagina principale.
 Se il questionario **non e' stato confermato (semaforo rosso)** e' possibile modificarlo cliccando sull'icona in fondo alla riga, ovvero compilarne uno nuovo.

Questionario per la Valutazione della Didattica					
Questionario per la Valutazione della Didattica					
Il questionario è anonimo ed è compilabile per un massimo di 1 volta					
N.	Questionario	AA di compilazione	Data inizio compilazione	Data fine compilazione	Stato
1	Questionario per la Valutazione della Didattica	2015	03/12/2015 11:13:16	03/12/2015 11:13:32	

LEGENDA

- Non è possibile compilare nuovi questionari in questa area
- Permette di compilare un nuovo questionario nella relativa area
- Permette di modificare un questionario già compilato
- Permette di visualizzare un questionario già compilato e confermato o scaduto
- Nel caso di questionari anonimi, il questionario non è valido perchè non confermato
- Il questionario e' stato confermato e non e' piu' modificabile.
- Il questionario non e' ancora stato confermato ed e' modificabile.

SI RICORDA CHE:

- Il questionario per ciascun insegnamento è **obbligatorio, da parte dello studente, per l'iscrizione all'appello d'esame**

Instructions for completing Assessment questionnaires on the educational activities

In order to access the Assessment questionnaires on the educational activities you have to authenticate to the site UniWeb and choose the English version. (pp. 2-4)

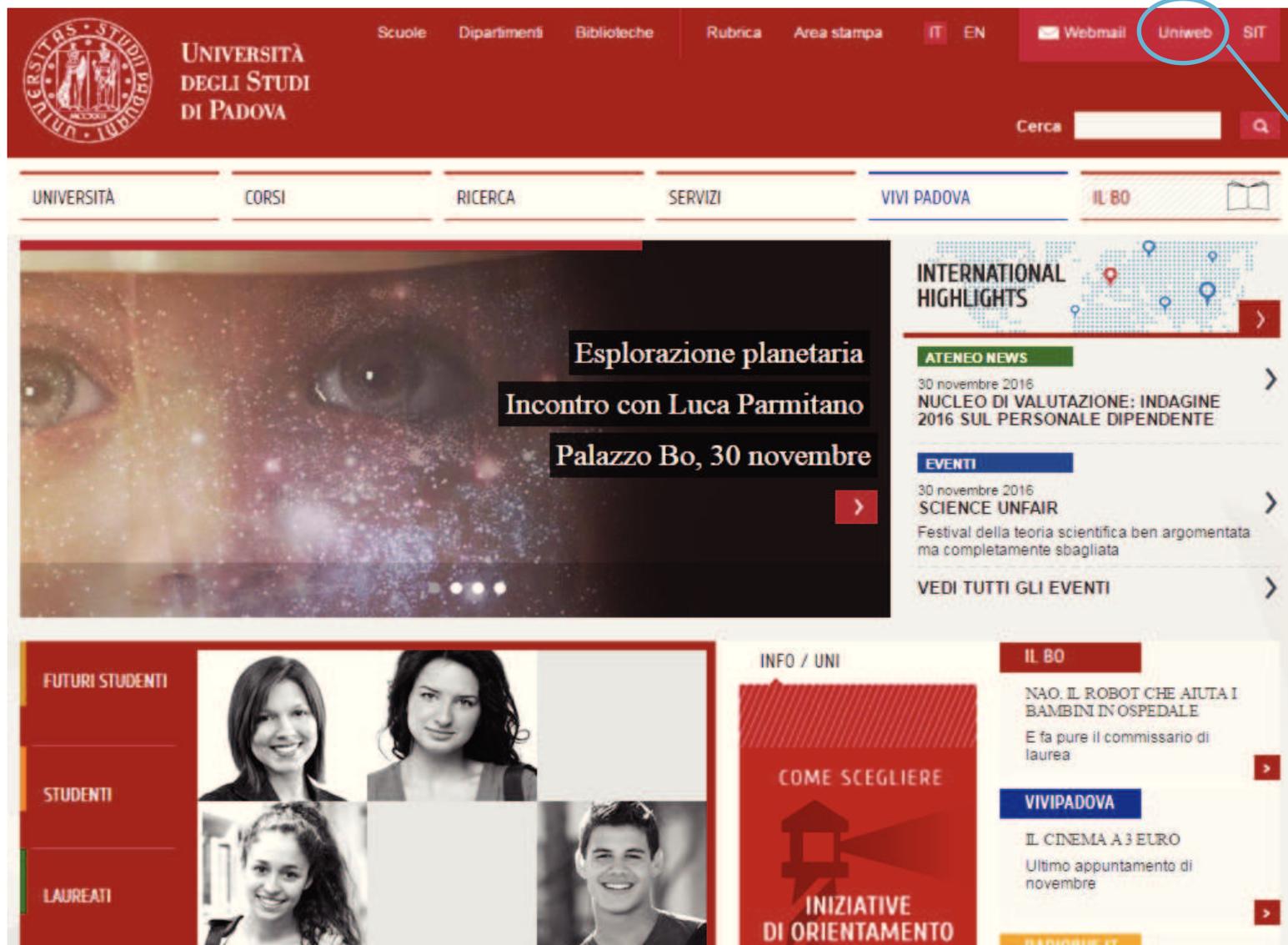
You can access the questionnaires in two ways:

from “Questionnaires menu” (pp. 5 – 8)

Or

from “Exam sessions” (pp. 9 – 12)

Authenticate to the site UniWeb and choose the English version



From the homepage
www.unipd.it
click on the link to Uniweb at the top right of the screen

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Servizi online

Home

ita eng

Didattica - Uniweb

→ Area riservata
Registrazione
Login
Gestione username/password

→ Offerta formativa

→ Bacheca esami

→ Accreditamento Aziende

Trova CV

AVVISI

E' on line il ViviPadova, magazine scritto dagli studenti per gli studenti, con una bacheca annunci, mappe degli eventi culturali e degli sconti geolocalizzati, Instagram, notizie e approfondimenti sulla vita studentesca a Padova. Seguici su www.ilviviPadova.it

Choose the English language display by clicking on the "eng" link at the top right of the screen

The display language will switch to English.

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Servizi online

Home

ita eng

Didactics - Didactics Structure Area

→ Reserved Area
Registration
Login
Forgotten password

→ Didactics

→ Exams

→ Accreditamento Aziende

Trova CV

Didactics Structure Area

This is page is the starting point for browsing the information regarding the University's didactics. You can access the pages from the single faculties and from the other University information pages

Click on "login" from the left menu and enter your login credentials

You will access your personal student section



Student

HOME



- [MAT.]

General information on the university situation and the registrations made over the years are shown below.

Avvisi

Vi informiamo che e' in corso un tentativo di carpire le credenziali di posta elettronica degli utenti tramite spedizione massiva di un messaggio di phishing. Tale messaggio, che chiede di comunicare via e-mail le proprie credenziali, deve essere ignorato. Si ricorda che gli amministratori dei sistemi di posta non richiedono MAI ai propri utenti la comunicazione di qualsivoglia credenziale.

Printer friendly version of the notices

Student information

Type of course: First cycle degree
 Student profile: Studente Standard
 Year of course: 3
 Enrolment date: 23/09/2014
 Degree course: [GI0269] - Employment consultancy
 Regulation: [GI0269-08] - Employment consultancy
 Degree course track: [000ZZ] - PERCORSO COMUNE

Registrations

Academic year	Degree course	Year of course	Date	Type	Years over prescribed course length	Conditional registration
2014/2015	GI0269 Employment consultancy	1	23/09/2014	In corso	0	NO
2015/2016	GI0269 Employment consultancy	2	03/09/2015	In corso	0	NO
2016/2017	GI0269 Employment consultancy	3	25/08/2016	In corso	0	NO

Reserved Area
Logout
Change Password

Home
 Certificazione Unica
 Registrar's Office
 Course Registration
 Diploma attainment
 Tirocini e stage

Domande
Gestione tirocini

Iniziative
 International mobility

Mobility Exam Notices

Questionnaires

General questionnaires
 Questionario Annuale
 Questionari valutazione
 attività didattiche

Elezioni Studentesche

Sottoscrizione Liste
 Gestione Liste

Access the questionnaire from Questionnaires menu



Select "Assessment questionnaires on the educational activities" from the left menu

You will be led to the list of educational activities that are present in your study plan for the current academic year.

Assessment on the educational activities

- [Student ID]

This page allows you to complete the assessment questionnaire on the educational activities in your booklet (click on the icons to begin the question

List of educational activities to assess

Educational activities	Credits	Status	A.Y of attend.	Ric.	Assesm.
GIN1031954 - PSICOLOGY OF JUDICE AND DECISION MATIC	6				
GIL1001890 - ADMINISTRATIVE LAW	6		2015/2016		
GIL1001891 - COMMERCIAL LAW	9		2015/2016		
GIO2045781 - METHODOLOGY AND LAW COMPUTER SCIENCE	9		2015/2016		
GIM0013127 - CIVIL PROCEDURE IN LABOUR DISPUTES	6		2016/2017		
GI03101937 - EUROPEAN UNION LABOUR LAW	6		2016/2017		
GIN1031781 - FINAL EXAM	6		2016/2017		
GIM0013128 - LABOUR CRIMINAL LAW	9		2016/2017		
GIP4068168 - LABOUR LAW (ADVANCED) AND TRADE UNION LAW (C.I.)	15		2016/2017		
GIM0019198 - LAW OF CULTURAL HERITAGE AND LANDSCAPE	6		2016/2017		
GIM0013129 - PUBLIC EMPLOYMENT LAW	6		2016/2017		
GI07102079 - TAX LAW	9		2016/2017		

Key

 = Questionnaire completed  = Questionnaire to be completed  = Some questionnaires to be complete
 = No questionnaires to complete  = Planned educational activity  = Attended educational activity

You can access the questionnaire of those educational activities which have the RED icon in the column "Assesm. Q."

By clicking on the red icon you will be led to the educational activity detail.

Choosing evaluation questionnaires

Evaluation questionnaire

Academic Activity	Professor	Type of Activity	Partition	Cfu	Questionnaire
GIM0013129: PUBLIC EMPLOYMENT LAW	ELENA PASQUALETTO	Lezione	Nessun partizionamento	6	

[Exit](#)

By clicking one more time on the red icon you will access the questionnaire

Summary of fillable and completed questionnaires.

Compilazioni del questionario "Questionario Opinione Studenti"

The "Student assessment questionnaire" "Questionario Opinione Studenti" è anonimo ed can be completed no more than once

 No information to view
Non è mai stata fatta nessuna compilazione!

[New compilation](#)

[Back](#)

Click on the botton "New compilation" to start filling in the questionnaire

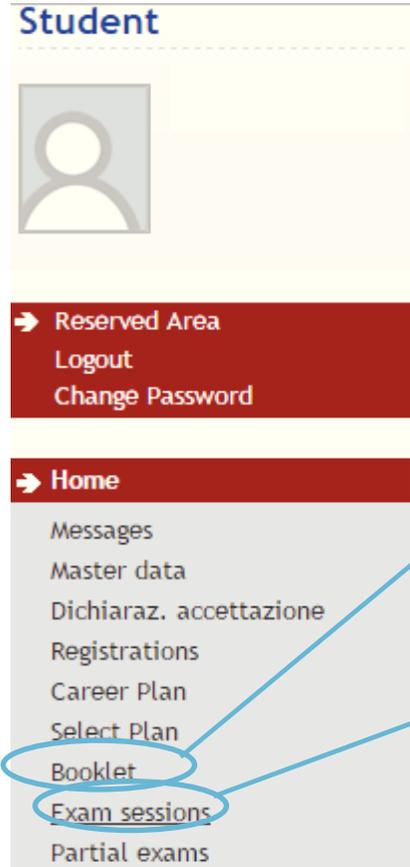
With regard to the teaching activities in the current academic year, how many lectures did you attend?*

- More than half of the lectures (over 50%)
- Less than half of the lectures (less than 50%)
- I didn't attend

[Back](#)

[Next](#)

Access the questionnaire from booking exams



You can access the questionnaire also by selecting the item "Booklet" ...

... or the item "Exam sessions" from the left menu

Booklet of : - [Stud.ID]

This page shows the academic activities in the student's booklet. In the case of activities not yet passed and attended, there is a link in the 'Exam Session' that provides access to the list of the exam sessions.

To check your exam results, please select "Results notice board" from the menu on the left.

Arithmetic mean of grades: 23.5 / 30

Weighted mean of grades: 23.207 / 30

Year of Course	Academic Activities	Credits	Status	Attendance	Grade - Exam date	Rec.	Exams	Exam sessions
0	GIN1031954 - PSICOLOGIA DI GIURISPRUDENZA E DECISIONI	6	○					
1	GI02101938 - DIRITTO COSTITUZIONALE	9	●	2014/2015	27 - 21/01/2015			
1	GI04112868 - INGLESE (BASIC)	6	●	2014/2015	28 - 22/05/2015			
3	GI03101937 - DIRITTO DEL LAVORO DELL'UNIONE EUROPEA	6	●	2016/2017				

From the booklet:
If the registration is enabled click on the book icon in the examination session column to reach the "booking exams" page.

Booking exams

Warning: You can book written exams and partial exams selecting the link "Partial exams" from the menu on the left. Select the link "Booking notice board" to check your booking. Select the link "Results notice board" to see the your exam grade or assessment. The page shows the exam sessions currently available only for the academic activities already in your booklet.

available for subjects in your own booklet

Academic activity	Exam session	Registration	Description	Sessions	President	CFU
EUROPEAN UNION LABOUR LAW	24/01/2017	29/11/2016 20/01/2017	PD 1 INVERNALE	2016/2017	[RA 6

From the booking exams page:
click on the blue book icon in the first column to continue registration.

Prenotazione appelli - Dettaglio appello selezionato

Attività Didattica: GI03101937 - EUROPEAN UNION LABOUR LAW
(offerta nel corso: Employment consultancy[GI0269])
Appello: PD 1 INVERNALE del 24/01/2017
Sessioni: SESSIONE UNICA
Tipo esame: Orale
Docenti: BARBARA DE MOZZI (Presidente)

Calendario delle prove

Data - Ora	Edificio e Aula	# Iscr	Docenti
24/01/2017 09:00	PALAZZO CENTRALE BO - Aula C	0	DE M

Annulla

Prenotati all'appello >>

Click on the “Prenotati all’appello” button to continue registration.

You will be shown a message containing the link to the “choosing evaluation questionnaires” page.

Exam terms booking - Booking result

Teaching activity:: GI03101937 - EUROPEAN UNION LABOUR LAW
(offered in the course Employment consultancy[GI0269])
Term: EUROPEAN UNION LABOUR LAW on 24/01/2017
Sessions: SESSIONE UNICA
Exam type: Oral

BOOKING FAILED

You have not completed the assessment questionnaire on the educational activity.
Once you complete the questionnaire you may book the exam term through the on line booklet.
If you want to complete the questionnaire now [click here](#)

[Back to the list of exam terms](#)

Choosing evaluation questionnaires

Evaluation questionnaire

Academic Activity	Professor	Type of Activity	Partition	Cfu	Questionnaire
GI03101937: EUROPEAN UNION LABOUR LAW	ARA DE W	Lezione	Nessun partizionamento	6	

[Exit](#)

By clicking on the red icon you will to access the questionnaire