

Commissione per il Presidio della Qualità della Ricerca

**LINEE GUIDA OPERATIVE AI DIPARTIMENTI
PER L'IMPLEMENTAZIONE DEL SISTEMA DI QUALITÀ DELLA RICERCA
DIPARTIMENTALE (AQ)**

Maggio 2018

Introduzione

Le Linee guida ANVUR per l'Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio Universitari (AVA 2.0 – Versione del 10/08/2017) indicano i Requisiti di Qualità per l'accertamento della permanenza dei requisiti che hanno condotto all'Accreditamento iniziale delle sedi e dei corsi.

Nello specifico i Requisiti di Qualità stabiliscono i principi fondamentali attorno ai quali deve essere costruito il Sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) degli Atenei.

Attraverso la valutazione del grado di soddisfacimento dei Requisiti di Qualità, la Commissione di Esperti della Valutazione dell'ANVUR (CEV) verifica rispettivamente:

- a) a livello centrale, la visione, le strategie e le politiche di Ateneo per la didattica, la ricerca e la terza missione (Requisito R1) e il sistema di AQ messo in atto per realizzarle (Requisito R2);
- b) a livello periferico, le modalità con cui l'AQ è realizzata dai Corsi di Studio (CdS) per quanto concerne la didattica (Requisito R3) e dai Dipartimenti per ricerca e terza missione (Requisito R4).

Ogni requisito è articolato in una serie di indicatori che prendono in esame aspetti meritevoli di specifica considerazione. A ciascun indicatore corrispondono uno o più punti di attenzione che ne agevolano la valutazione, scomponendola in aspetti da considerare, che possono riguardare specifici attori e utenti ed essere menzionati o regolati da specifici documenti di riferimento. Occorre ricordare che la CEV non effettua una valutazione della qualità dei risultati scientifici (che compete alla VQR), ma una valutazione dei processi secondo i quali l'Ateneo ed i suoi Dipartimenti pianificano e gestiscono l'attività di ricerca.

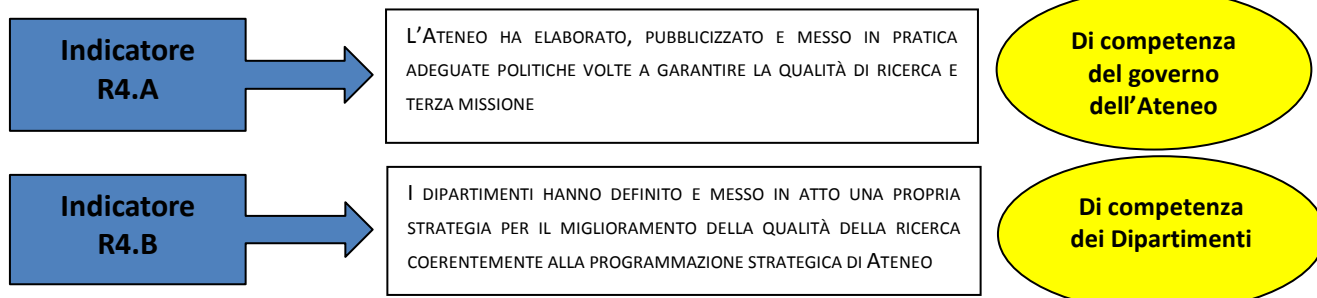
L'Università di Padova sarà sottoposta quest'anno alla visita di accreditamento della CEV dell'ANVUR dal 12 al 16 novembre. La visita comprende anche una valutazione della Qualità della Ricerca e della Terza Missione con visita in loco di 3 dipartimenti. La visita sarà preceduta dall'esame, da parte della CEV, della documentazione prodotta da tutti i dipartimenti nell'ambito del processo di Assicurazione di Qualità (AQ) adottato dall'Ateneo.

Il lavoro di analisi e valutazione condotto dalla CEV prima e durante la visita di accreditamento consisterà, tra le altre cose, nel verificare per i dipartimenti se i singoli punti di attenzione, siglati con R4.B1, B2, B3 e B4, sono soddisfatti.

1. I requisiti di qualità della ricerca e della terza missione

Lo specifico requisito che riguarda l'attività di ricerca e di terza missione è il Requisito R4, articolato in due indicatori R4.A e R4.B che a loro volta si articolano in più punti di attenzione.

REQUISITO R4 - L'ATENEO HA MESSO A PUNTO E PERSEGUE, TRAMITE L'ADOZIONE DI POLITICHE ADEGUATE, UNA PROPRIA STRATEGIA COMPLESSIVA – PUBBLICA E TRASPARENTE - PER LO SVILUPPO, L'INCENTIVAZIONE E IL MONITORAGGIO PERIODICO DELLE ATTIVITÀ DI RICERCA E DI TERZA MISSIONE; LA VISIONE DELL'ATENEO TROVA RISCONTRO NELLE STRATEGIE E NELLE POLITICHE ELABORATE DAI DIPARTIMENTI PER IL MIGLIORAMENTO DELLA QUALITÀ DELLA RICERCA E DELLA TERZA MISSIONE.



Per monitorare la qualità della ricerca dipartimentale, la CPQR ritiene essenziale che ogni dipartimento crei un'apposita sezione denominata "Qualità della ricerca", nel proprio sito web sotto la voce "Ricerca", che preveda una sezione pubblica e una riservata.

Nella sezione "Qualità della ricerca" ciascun Dipartimento dovrà rendere disponibili tutti i documenti prodotti al fine del monitoraggio del ciclo di AQ, come di seguito specificato.

La CPQR ritiene utile fornire ai Dipartimenti anche alcune indicazioni sulle modalità di pubblicazione dei documenti al fine di renderli disponibili alla CEV in maniera più chiara ed organizzata.

Secondo le indicazioni dell'ANVUR, il rispetto dei requisiti previsti dall'indicatore R4.B, di competenza dei Dipartimenti, sarà verificato tramite i 4 punti di attenzione descritti nel seguito.

2. Indicatore R4.B – I Dipartimenti hanno definito e messo in atto una propria strategia per il miglioramento della qualità della ricerca coerentemente alla programmazione strategica di Ateneo.

Analisi del contesto

E' da notare che l'ANVUR fa spesso riferimento alla SUA RD, che è stata richiesta dal MIUR solo fino al 2013, tuttavia, i Dipartimenti in attuazione della strategia di Ateneo per la ricerca hanno prodotto (o stanno producendo) altri documenti che svolgono funzioni analoghe:

- Il **Piano Triennale di Sviluppo della Ricerca dipartimentale (PTSR)**, che, analogamente al quadro A della Scheda SUA RD, declina gli "Obiettivi di ricerca del Dipartimento";
- La **Scheda di Riesame della Ricerca Dipartimentale (SCRI-RD)**, che, analogamente al quadro B3 della SUA RD riporta un "Riesame della Ricerca Dipartimentale" e i risultati della ricerca.

2.1 Punto di attenzione R4.B.1 – Definizione delle linee strategiche

R4.B.1	Definizione delle linee strategiche	Il Dipartimento ha definito una propria strategia sulla ricerca e le sue ricadute nel contesto sociale, con un programma complessivo e obiettivi specifici definiti in base alle proprie potenzialità e al proprio progetto culturale?
		Dispone di un'organizzazione funzionale a realizzarla?
		Gli obiettivi proposti sono plausibili e coerenti con le linee strategiche di Ateneo?
		Sono compatibili con le potenzialità e gli obiettivi generali del Dipartimento e tengono anche conto dei risultati della VQR, della Scheda SUA-RD e da eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo?

Analisi del contesto

Gli obiettivi di ricerca indicati nel PTSR dei Dipartimenti per il triennio 2016-2018 sono stati definiti, in coerenza con le linee strategiche di ateneo in relazione ai tre ambiti prioritari di intervento:

- (i) Eccellenza Diffusa della Ricerca,
- (ii) Internazionalizzazione della Ricerca;
- (iii) Fund-Raising e III missione.

Nel contesto specifico della realtà del Dipartimento (analisi SWOT), gli obiettivi individuati sono rivolti ad un processo di miglioramento continuo della qualità della Ricerca e sono monitorati in base a precisi indicatori individuati ad hoc. Le modalità e la tempistica di monitoraggio degli indicatori sono responsabilità degli organi di Dipartimento in accordo con l'agenda, le istruzioni operative e gli standard di autovalutazione, coordinati dal CPQR.

Le azioni di ordinaria gestione e di Assicurazione della Qualità del Dipartimento sono attribuite agli organi di Dipartimento preposti al ciclo di AQ (es. Gruppo di Gestione della Qualità, se presente, oppure gruppi di lavoro e/o commissioni e/o altro ...) ai quali sono attribuiti compiti di vigilanza e di promozione della politica della qualità a livello del Dipartimento, l'individuazione delle necessarie azioni correttive e la verifica della loro attuazione. Tali organi effettuano le attività periodiche di monitoraggio dei risultati della ricerca, procedono alla discussione delle eventuali criticità segnalate, pianificano le opportune azioni correttive e ne seguono la realizzazione.

Indicazioni della CPQR ai Dipartimenti:

Aggiornare il **sito web del Dipartimento** nelle parti relative a:

- [ex SUA-RD: B1] struttura organizzativa del dipartimento, gruppi e tematiche di ricerca, i principali organi di Dipartimento aventi funzioni e/o ruoli nel settore della ricerca (es.):
 - Direttore
 - Consiglio di Dipartimento
 - Giunta di Dipartimento
 - Commissione Ricerca (o commissione con funzioni analoghe)
 - Commissione Risorse (o commissione con funzioni analoghe)
 - Commissione Gestione Spazi (o commissione con funzioni analoghe) (vedi anche punto **R4.B.4**)
 - Altre commissioni o gruppi di lavoro che partecipano a vario titolo alle attività di ricerca (es. Gruppo di Gestione della Qualità);

Inserire nella **sezione “Qualità della Ricerca”** una breve descrizione delle procedure interne attraverso le quali il dipartimento persegue, mette in atto e monitora la qualità della ricerca [quadro B2 della Scheda SUA-RD e successivi aggiornamenti, se previsti]. In particolare riportare la composizione del gruppo/commissione e le modalità operative attraverso le quali il Dipartimento ha strutturato il proprio sistema di AQ, precisato i ruoli e i compiti e le attività che il gruppo/commissione prevede di svolgere per gli anni futuri, con chiari riferimenti temporali, e le modalità previste per lo svolgimento ovvero, ove previsto, riportare un estratto del documento sulla “Politica per l'Assicurazione di Qualità del Dipartimento in materia di ricerca”.

- Link agli organi di Dipartimento preposti al ciclo di AQ;
- Link all'ultima Scheda SUA-RD (2011-2013) quadri A, B1, B2;
- il Piano Triennale di Sviluppo della Ricerca (PTSR) 2016-2018;
- eventuali altri documenti programmatici e/o di valutazione del dipartimento (ad esempio altre iniziative di valutazione della ricerca, progetti per il bando dei Dipartimenti di Eccellenza, progetti di sviluppo dipartimentale, ecc.);
- i link ai data-base utilizzati per il riesame della ricerca (DATI PRESIDIO)
- specificare gli indicatori esaminati (INDICATORI PRESIDIO)
- descrivere gli strumenti per l'assicurazione della qualità: SCHEDA di RIESAME (SCRI-RD)

I documenti possono essere inseriti in area riservata se si ritiene che contengano informazioni che non è opportuno divulgare.

2.2 Punto di attenzione R4.B.2 – Valutazione dei risultati e interventi migliorativi

R4.B.2	Valutazione dei risultati e interventi migliorativi	Il Dipartimento analizza periodicamente gli esiti del monitoraggio dei risultati della ricerca condotta al proprio interno, svolto attraverso la SUA-RD, eventualmente integrata da altre iniziative specifiche?
		Vengono condotte analisi convincenti dei successi conseguiti, degli eventuali problemi e delle loro cause?
		Le azioni migliorative proposte sono plausibili e realizzabili?
		Ne viene monitorata adeguatamente l'efficacia?

Analisi del contesto

Le azioni che il Dipartimento ha realizzato per raggiungere gli obiettivi dichiarati nel PTSR sono riassunte nella Scheda di Riesame della Ricerca Dipartimentale (sezione "to Do") e analizzate sulla base del monitoraggio degli indicatori scelti oltre che sulla base di altri dati di contesto (es. analisi VQR, finanziamenti ...).

La consultazione dei dati presenti nell'archivio istituzionale delle pubblicazioni (IRIS) e in altri archivi (Pubmed, Scopus, ...), disponibili anche alla CPQR, forniscono al Dipartimento la base per la compilazione della Scheda di Riesame della Ricerca Dipartimentale (SCRI-RD).

Indicazioni della CPQR ai Dipartimenti:

Inserire nella **sezione "Qualità della Ricerca"**:

- la "Scheda di Riesame della Ricerca Dipartimentale (SCRI-RD);
- il link alla Banca dati Padua Research Archive (IRIS);
- documenti/delibere/relazioni relative ad analisi e/o statistiche effettuate sulla base dei dati disponibili su IRIS e/o di altre fonti informative [specificare] utilizzate per le ripartizioni dei finanziamenti, il monitoraggio o le verifiche interne;
- documenti/delibere/relazioni/elaborazioni dei risultati della VQR 2011-2014 (vedi data-base PRESIDIO).

2.3 Punto di attenzione R4.B.3 – Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse

R4.B.3	Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse	Il Dipartimento indica con chiarezza i criteri e le modalità di distribuzione interna delle risorse (economiche e di personale), coerentemente con il programma strategico proprio e dell'Ateneo?
		Sono specificati i criteri di distribuzione di eventuali incentivi e premialità?
		Tali criteri sono coerenti con le linee strategiche dell'Ateneo, le indicazioni e metodologie della VQR, della Scheda SUA-RD e di eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo?

Analisi del contesto

Il Dipartimento recepisce i criteri di distribuzione delle risorse adottati dall'Ateneo sia attraverso il mantenimento del finanziamento ordinario per la ricerca per tutti i docenti e ricercatori, sia attraverso la promozione e il sostegno di progetti strategici per valorizzare l'innovazione e l'impatto delle linee di ricerca

del Dipartimento al fine di realizzare gli obiettivi programmati nel Piano Triennale di Sviluppo della Ricerca dipartimentale (PTSR).

Indicazioni della CPQR ai Dipartimenti:

Inserire nella sezione **“Qualità della Ricerca”**:

- le delibere con cui sono state distribuite le risorse per la ricerca (fondi BIRD e punti organico) assegnate dall’Ateneo negli anni 2016 e 2017;
- eventuali altri documenti di dipartimento relativi ai criteri e modalità di distribuzione delle risorse (es. bandi di selezione per i SID, avvisi per finanziamento DOR, relazioni delle commissioni di selezione, ...)

2.4 Punto di attenzione R4.B.4 – Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla ricerca

R4.B.4	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla ricerca	Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla ricerca e, in particolare, ai Dottorati di Ricerca (se presenti)? (E.g. Spazi, biblioteche, laboratori, infrastrutture IT...)
		I servizi di supporto alla ricerca assicurano un sostegno efficace alle attività del Dipartimento? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del Dipartimento ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]
		Esiste un'attività di verifica da parte dell'Ateneo della qualità del supporto fornito a docenti, ricercatori e dottorandi nelle loro attività di ricerca? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del Dipartimento ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]
		I servizi sono facilmente fruibili dai dottorandi, ricercatori e docenti del Dipartimento?
		Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con il progetto del Dipartimento?

Analisi del contesto

Questo punto di attenzione prevede che il Dipartimento si accerti che:

- i servizi di supporto alla ricerca assicurino un sostegno efficace allo svolgimento delle proprie attività istituzionali e cura la programmazione del lavoro del personale tecnico amministrativo ad esse dedicate, distribuendo compiti e responsabilità, in coerenza con gli obiettivi prefissati;
- siano disponibili adeguate strutture di sostegno alla ricerca e, in particolare, al Dottorato di ricerca, se presente, quali biblioteche, laboratori, infrastrutture IT, ecc. e che i servizi ad esse collegate siano effettivamente fruibili dai dottorandi e ricercatori;

e, in caso di sofferenza, informi tempestivamente l’Ateneo ipotizzando misure correttive.

Indicazioni della CPQR ai Dipartimenti:

Aggiornare il sito web del Dipartimento nelle parti relative a:

- spazi, biblioteche, laboratori, infrastrutture IT...
- commissioni dipartimentali che si occupano di gestione di spazi e attrezzature;
- delibere e relazioni che analizzano la situazione di spazi e attrezzature del dipartimento;
- carte dei servizi (ove disponibili).